

Dnro KH: 2163 /2010

6§ Satovahinkojen arvioinnista perittävä maksu

KH 21.6.2010 § 11

Valmistelijat: maaseutuasiamies Aulis Rekola, p. 03 621 2019 ja kehittämispäällikkö Antti Leinikka, p. 03 621 2016

Satovahinkojen korvaamisesta annetun lain (1214/2000) 10 §:n mukaan kunnilla on oikeus periä korvausta hakeneelta viljelijältä satovahinkoarvion suorittamisesta maksu, jonka perusteista säädetään maa- ja metsätalousministeriön asetuksella.

Satovahinkojen korvaamisesta annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (968/2009) 7 §:n mukaan satovahinkojen viljelmäkohtaisesta arvioinnista kunta voi periä satovahinkokorvauksen hakijalta maksun, jonka suuruus on enintään 20 euroa arvointikerralta ja tämän lisäksi enintään kaksi euroa kultakin alueen alkavalta hehtaarilta.

Hämeenlinnan kaupungissa ei ole ennestään päätöstä maksun perimisestä.

Satovahinkojen arvioinnin suorittaa lain 10 §:n mukaan kunnan maaseutuelinkeinoviranomainen. Tämä tarkoittaa Hämeenlinnan kohdalla käytännössä sitä, että Hämeenlinnan maaseutupalvelut –yksikössä työskentelevät maaseutuasiamiehet tekevät nämä vahinkoarvioinnit.

Hämeenlinnan maaseutupalvelut –yksikkö kuuluu konsernipalvelujen kehittämisen vastuualueeseen, jolle alueelle kuuluvat mm. maaseutuhallinto ja maaseudun kehittäminen. Vastuualuetta johtaa kehittämisjohtaja. Maaseutuhallinnon asiat eivät näin ollen kuulu minkään lautakunnan alaisuuteen, joten maksusta päättäminen tuodaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Isosuo ehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että satovahinkojen arvioinnista peritään maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (968/2009) 7 §:n mukainen maksu, jonka suuruus on 20 euroa arvointikerralta ja tämän lisäksi kaksi euroa kultakin alueen alkavalta hehtaarilta.

Maksu peritään tämän päätöksen mukaisesti 1.10.2010 jälkeen tehtäviä vahinkoarvioinneista.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Lisätietoja antavat maaseutuasiamies Aulis Rekola, p. 03 621 2019 ja kehittämispäällikkö Antti Leinikka, p. 03 621 2016.

- - - -

KV 6.9.2010 § 6

Päätös: Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.