

Hämeenlinnan keskustan pysäköintivaihtoehtojen vertailu

4.3.2015

Juha Mäkinen, Sito Oy



When infrastructure counts.



Keskustan pysäköintipaikkojen tilanne nyt

- Nykyisistä autopaikoista suurin osa on lyhytaikaisia (alle 2 h) kadunvarsipaikkoja. Lisäksi keskustassa on Kaivoparkki sekä muutama laajempi pysäköintialue, joista osa poistuu lähivuosina.
 - Pysäköintikartoitusten perusteella lyhytaikaisia paikkoja on riittävästi, mutta yli 2 h asiointi tai työpysäköintipaikoista on 70–90 ap puute
 - Keskustan länsiosassa hyvä tilanne, mutta Kasarmikadun ja torin välisellä alueella puutetta autopaikoista
 - Lähivuosina keskustasta poistuu jopa yli 500 ap, merkittävin yksittäinen alue on Hämeensaaren P-alue (193 ap, muuttui maksulliseksi 2014)
 - Linnan alueen ilmaiset pitkäaikaiset paikat muutetaan lyhytaikaiseksi tai maksulliseksi, jotta alueen asiointiin riittää vapaita paikkoja

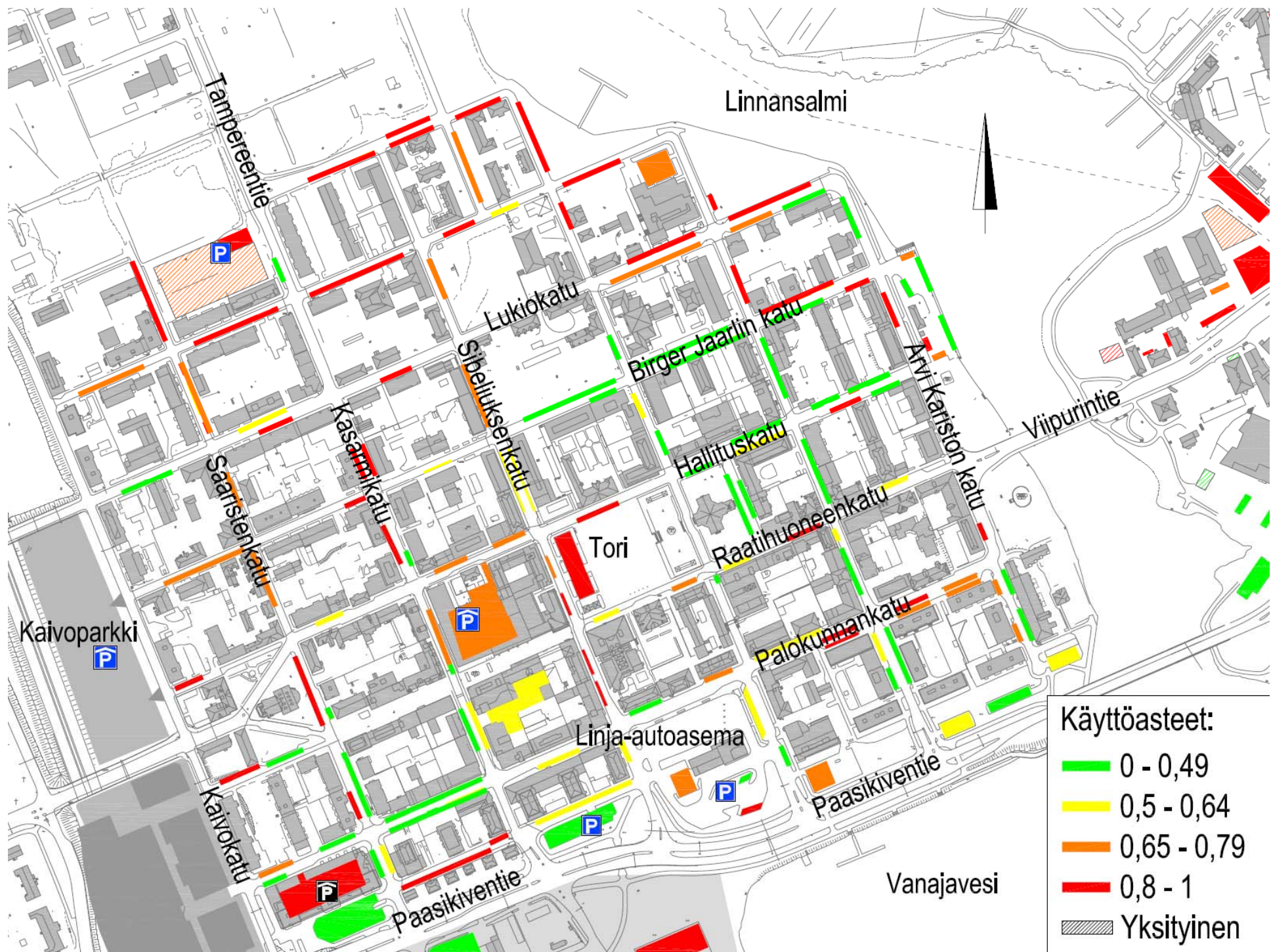
	2012	Tuleva	Muutos
Kadunvarsipysäköinti	1114	873	-241
Paasikiventien pohjoispuoli	279	170	-109
Engelinranta	779	2700	-295 +2320
Tori ja sen reunat	54	?	-54
Linnan alue	88	0	-88
Yhteensä / muutos yleisissä paikoissa	2166		-639

Keskustan nykyiset yleiset autopaikat ja niiden aikarajoitukset

Pysäköintiaika	maksullinen	kiekollinen	ilmainen	yhteensä
30 min		63		63
1 h		65		65
2 h	451	284		735
4 h	105	5		110
10 h		13		13
Ilmainen			128	128
Yhteensä	556	430	128	1114

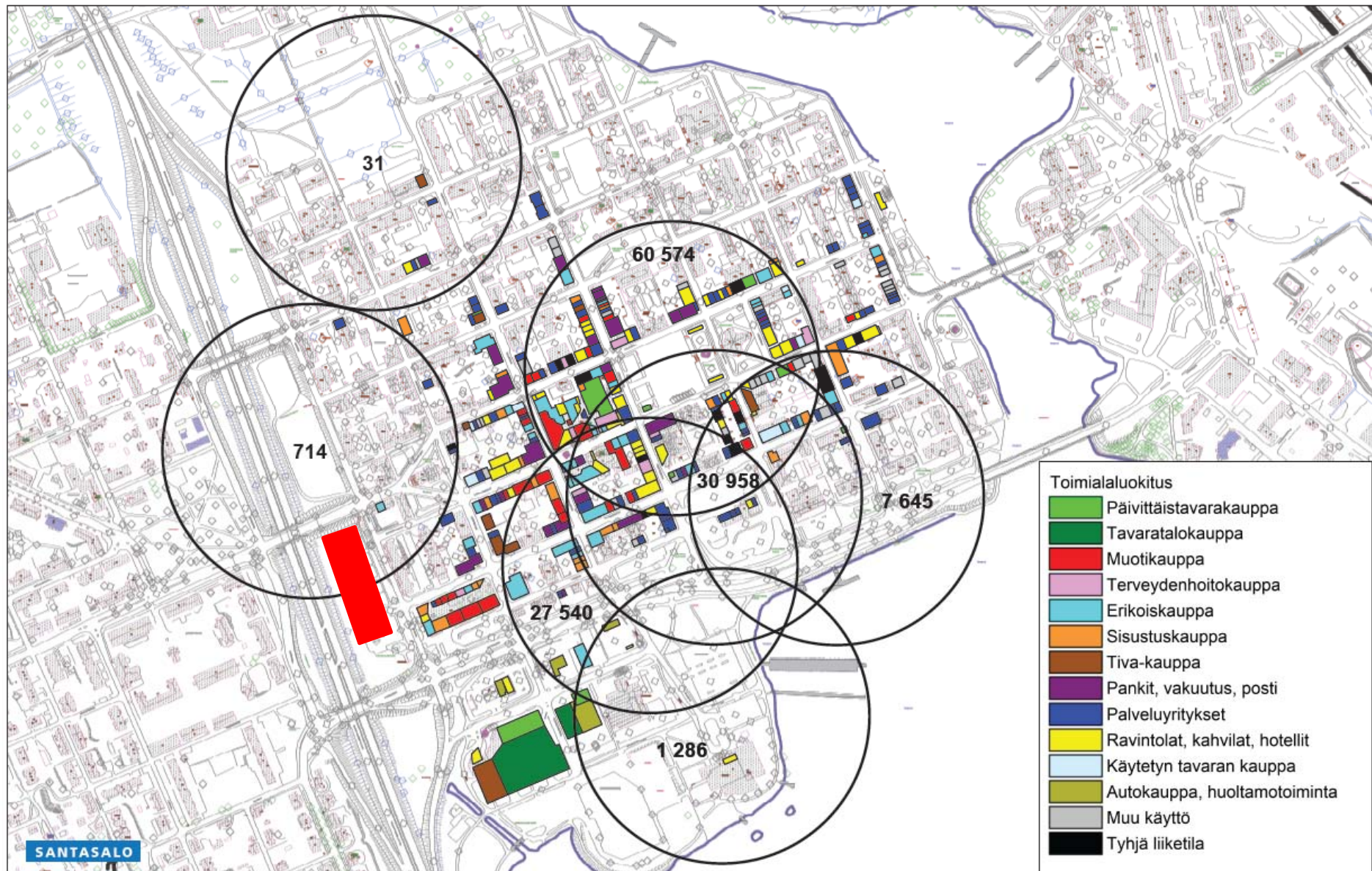
- Hämeensaari 193 ap, maksullinen
- Kauppakeskus Linna 100 ap, maksullinen
- Linja-autoasema 53 ap P-tunnuksella





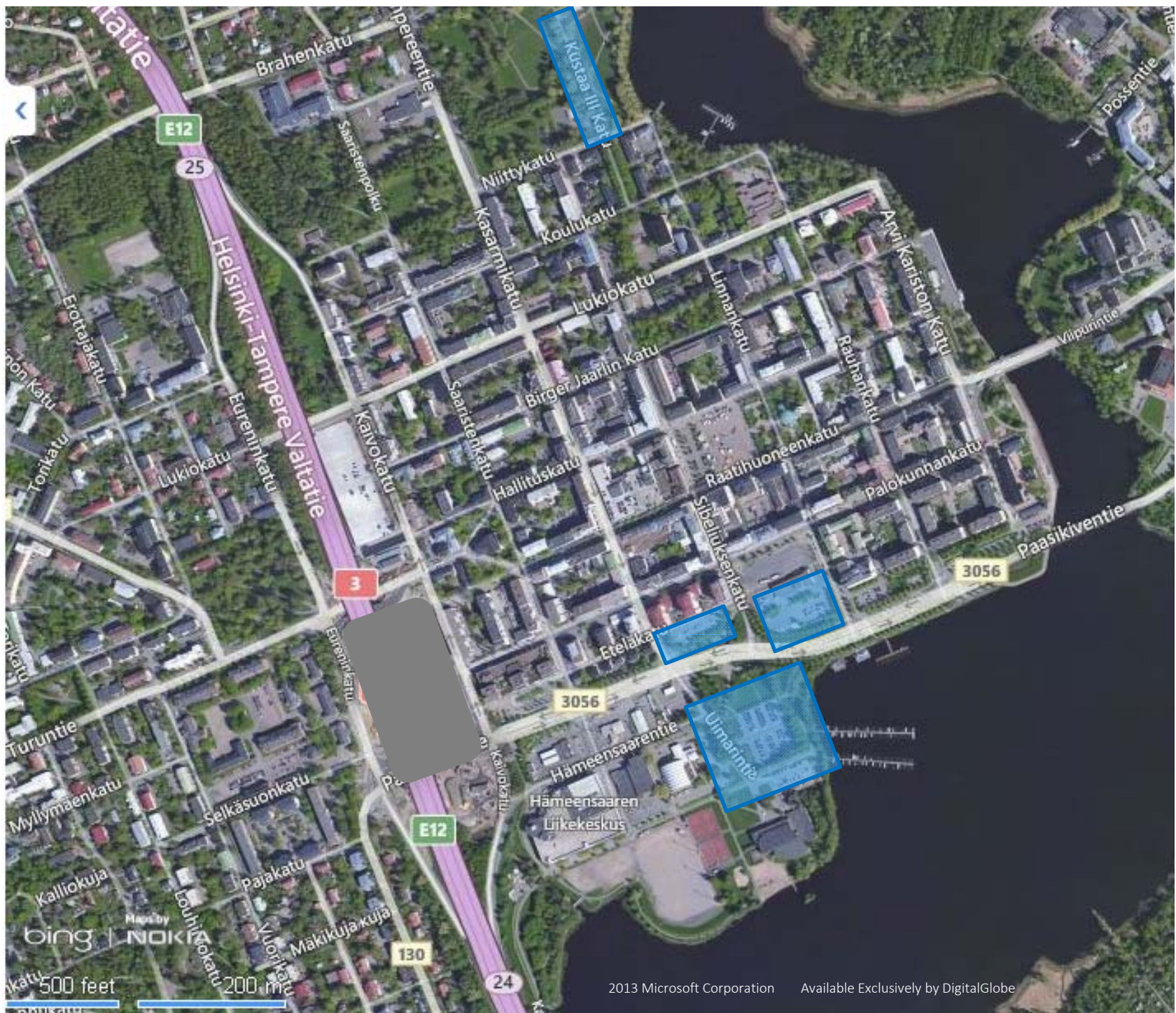
Hämeenlinna 2013

Asiointimäärät per viikko 200 m säteellä suunnitelluista pysäköintilaitoksista



Hämeenlinnan keskustan pysäköintiratkaisut. Sito, Santasalo, Finnpark 2013.

Poistuvat autopaikat



Goodmanin kauppakeskuksen vaikutukset

- 600 ap palvelee lähinnä itse kauppakeskusta ja katteen asukkaita
 - Osittain lunastaneet lisäpaikkoja myös Kaivoparkista
 - Aikarajoitetut paikat
- Kadunvarsipysäköinti väheni muualla keskustassa noin 11 %
 - Lähialueella vaikutus ollut pienempi
 - Johtuu pääosin kaupallisen asioinnin siirtymisestä Goodmaniin
- Vain osa jaksaa kävellä sieltä yli 300 m keskustaan asioimaan
 - Ei merkitystä keskustan pohjois- ja itäosan pysäköintiongelmiin



Keskustan pysäköinti tulevaisuudessa

- Vuoteen 2030 mennessä tarvitaan 600–1000 ap uutta autopaikkaa riippuen keskustan kehittymisestä ja nykyisten autopaikkojen vähenemisestä
- Tavoitetilaan (2040) mennessä tarve kasvaa n. 1200-1300 ap
 - Lisäksi keskustan ympärille tuleville täydennysrakennusten vaatimat autopaikat (esim. Engelinranta 2000 ap ja Asemanseutu 600ap)
 - Keskustaajamaan yhteensä 6000 uutta asukasta
- Parhaiten tarpeeseen vastataan:
 - Rakentamalla yksi suurempi keskitetty pysäköintilaitos ydinkeskustaan
 - Tehostamalla P-laitoksen toimintaa vuorottaispysäköinnin ja operoinnin avulla
 - ➔ P-laitos voidaan toteuttaa 20 % pienempänä

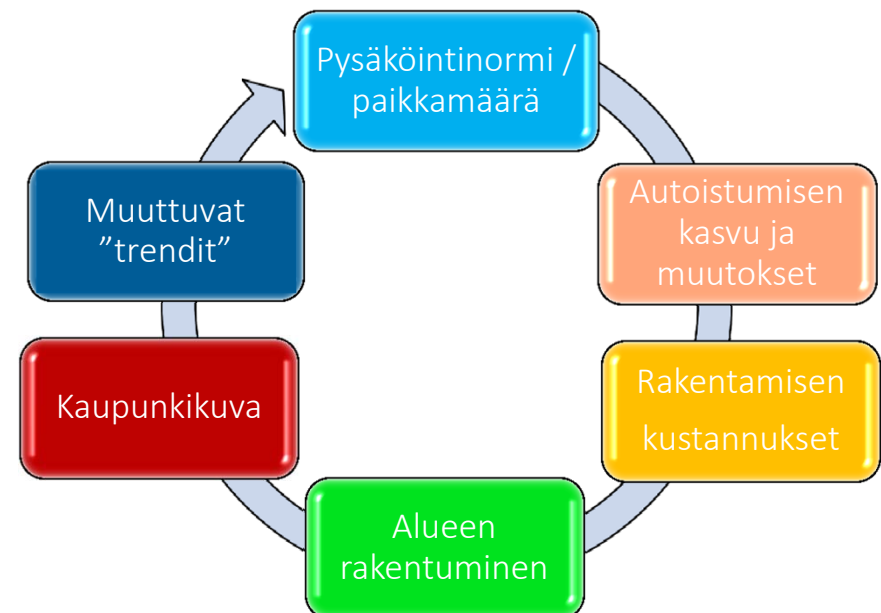
	2020	2030	2040
Poistuvat pysäköintipaikat	295	~500	~500
Kiinteistöjen lisätarve (kyselyssä tarve yli 350) (Asukas, työpaikka, ja asiointipysäköintiä)	150	200	300
Keskustan kehittymisen ja täydennysrakentamisen tarve	75	150	200
Muu yleisen pysäköinnin tarve nykyinen puute + kasvun tuoma lisätarve (asiointipysäköintiin)	100	200	275
Lisätarve yhteensä	620	1050	1275

Pysäköinnin kehittäminen

Keskustan pysäköinnissä tulee erottaa selkeästi:

1. Työmatkaa ja muuta pidempiaikaista pysäköintiä varten muutama laajempi alue
 - Nykytilanteen arvio tyydyttävä (7): Ongelmana ydinkeskusta ja pohjoisosa sekä pysäköintietäisyydet Kaivoparkista ja Hämeensaaresta.
 - Nykytilanne tukee saapumista muulla kuin omalla autolla, mikä on ok, jos ei siirrä työpaikkoja pois keskustasta.
2. Asiakaspysäköinti (1–2 h) ja asiointipysäköinti (2–4 h)
 - Nykytilanteen arvio lyhytaikaisen osalta hyvä (8).
 - Asiointipysäköinnin osalta heikko (5).
3. Asukaspysäköinti (kiinteistöjen velvoitepysäköinti)

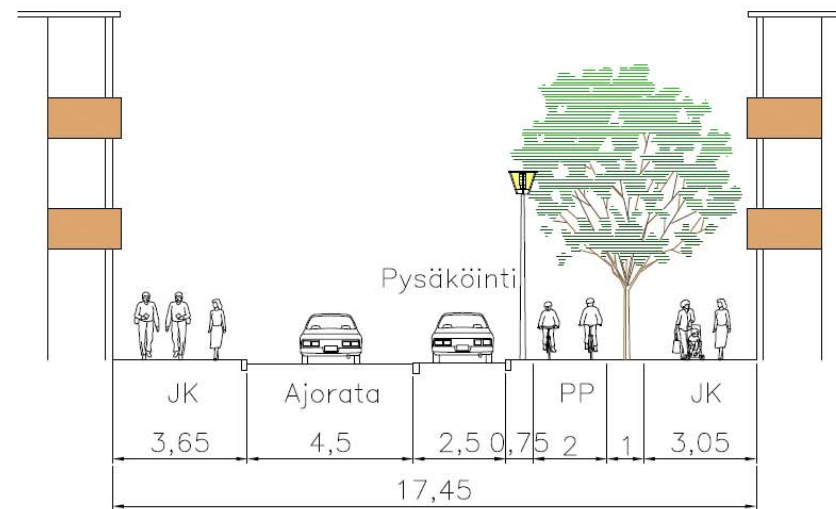
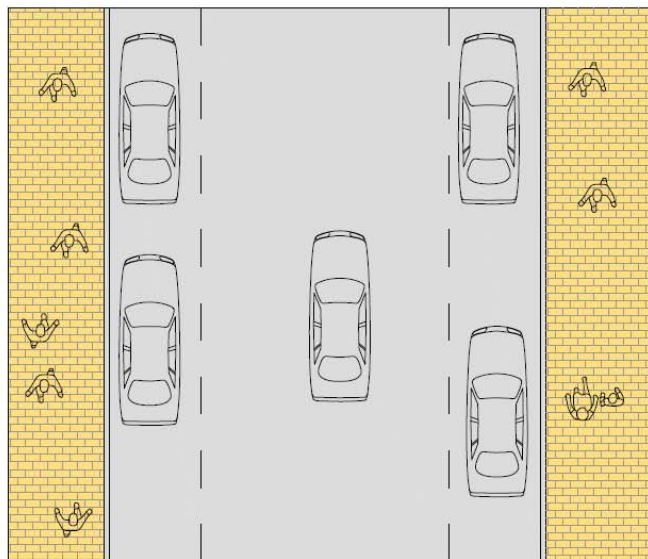
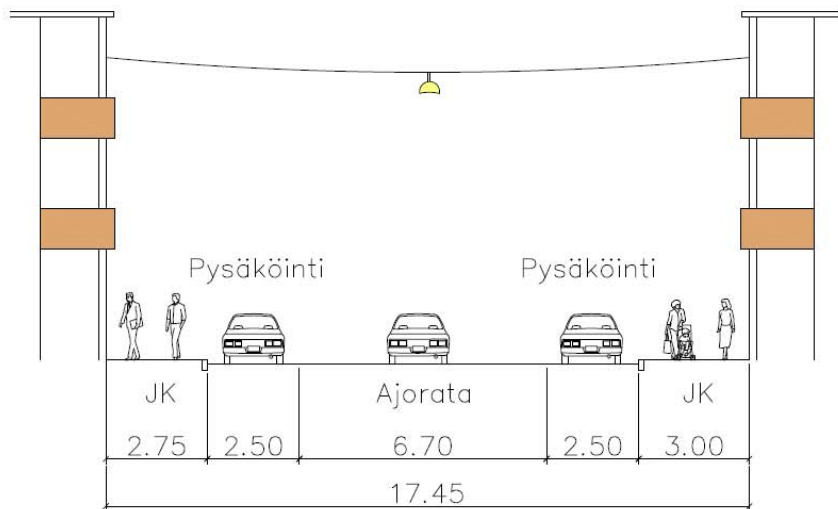
”Tehdään ydinkeskustan kaduista viihtyisämpiä liikkua jalan, jolloin voidaan pysäköidä muuallekin kuin oven eteen.”



Keskustan keskitetty yleinen pysäköintilaitos

- Uuden pysäköintilaitoksen kannattavuus vaatii niin kiinteistöjen kuukausi-/vuosipaikkoja, pidempiaikaista työpysäköintiä kuin lyhytaikaista asiointipysäköintiä
- Pysäköintilaitos tulee liittää kiinteästi keskustan kehittämiseen ja kaupallisten palveluiden tarjontaan
- Pysäköintilaitoksen optimaalisin sijainti on lähellä kävelykatua siten, että autoliikenteen sisäänajo on mahdollisimman lähellä keskustan kehää
 - Lyhyt etäisyys kaupallisiin palveluihin
 - Lyhyt etäisyys torille, mikä tukee sen elävöittämistä ja kehittämistä
 - Hyvä saavutettavuus autolla
- Riittävän suurena laitoksena pystyy palvelemaan parhaiten eri käyttäjäryhmiä ja mahdollistaa vuorottaispysäköinnin nimeämättömillä paikoilla
 - Kokosuositus Hämeenlinnaan ja sen pysäköintitarpeeseen on noin 500 ap

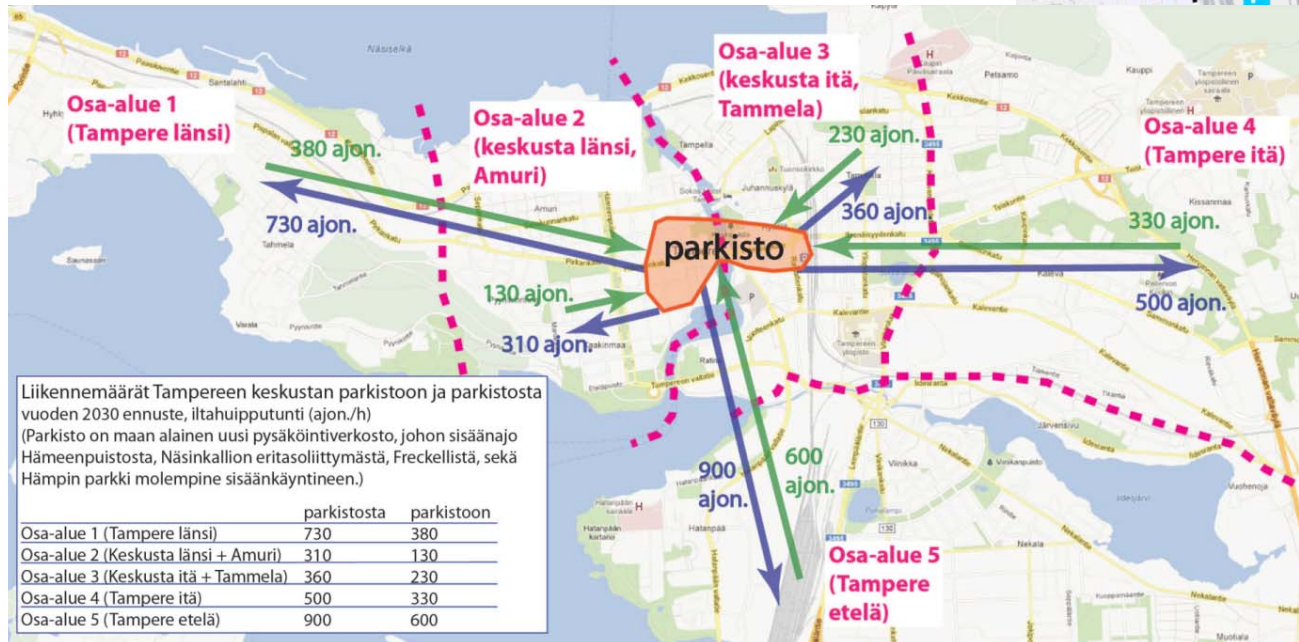
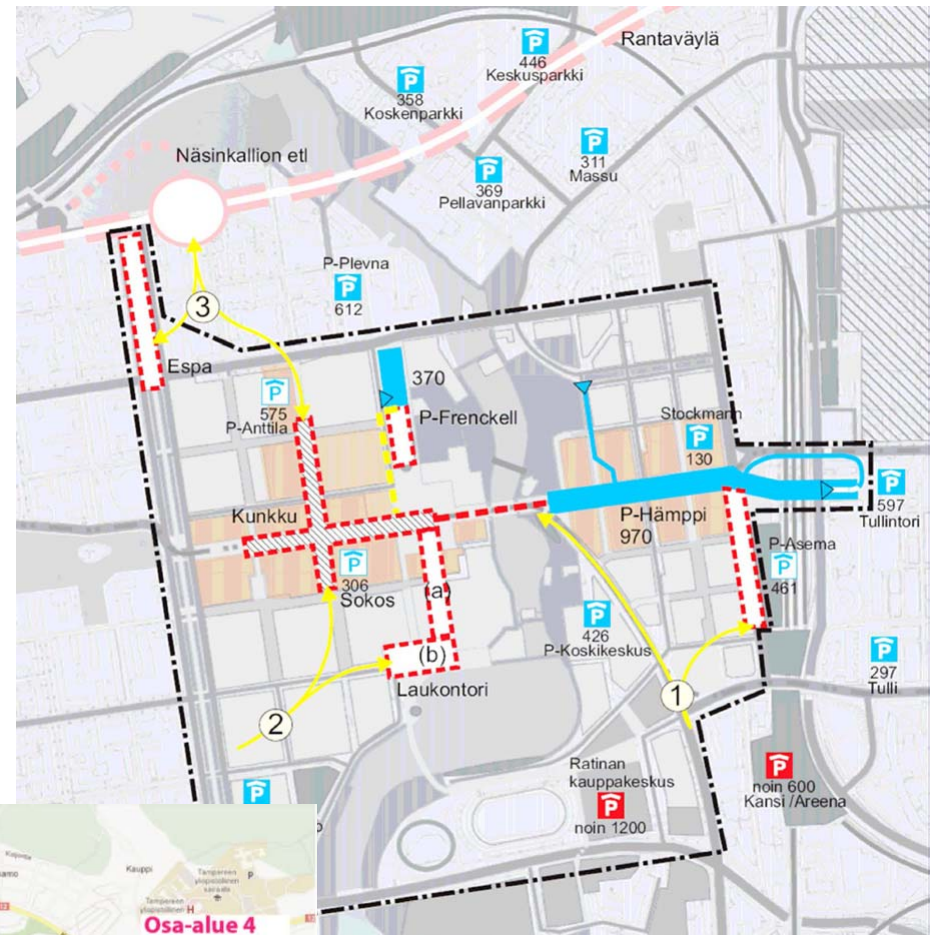






Tampereen strategiaa

- Hämeenkatu on tavoitetilassa joukkoliikenne-
katu, minkä mm. Kunkun parkki mahdollistaa
- Kunkun parkin koko 1000–1400 ap



Tapiola parking facility

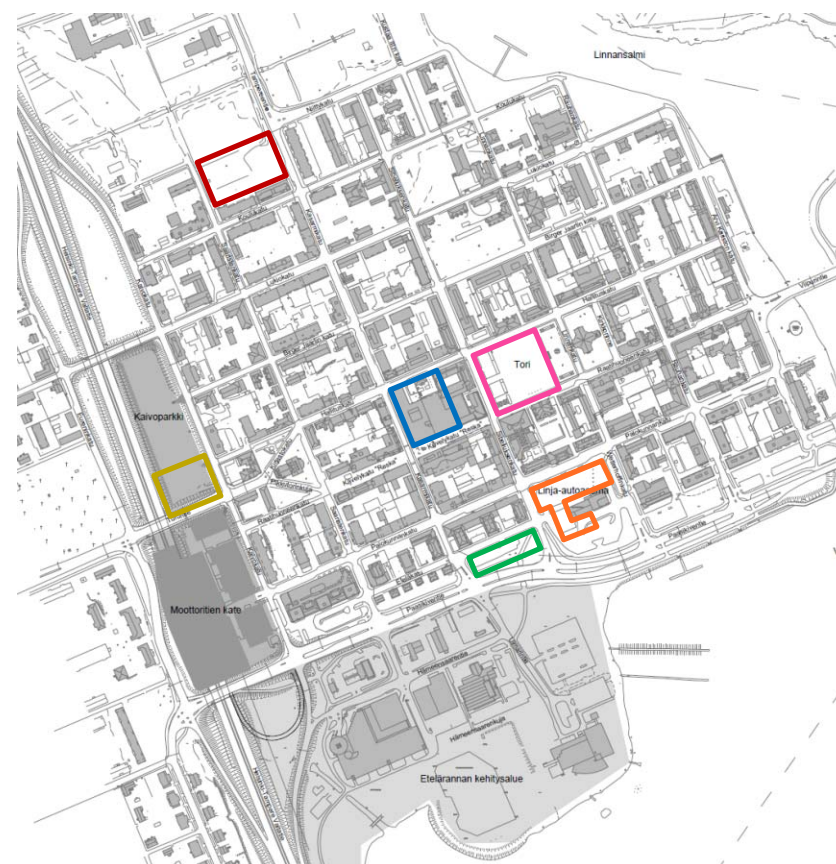


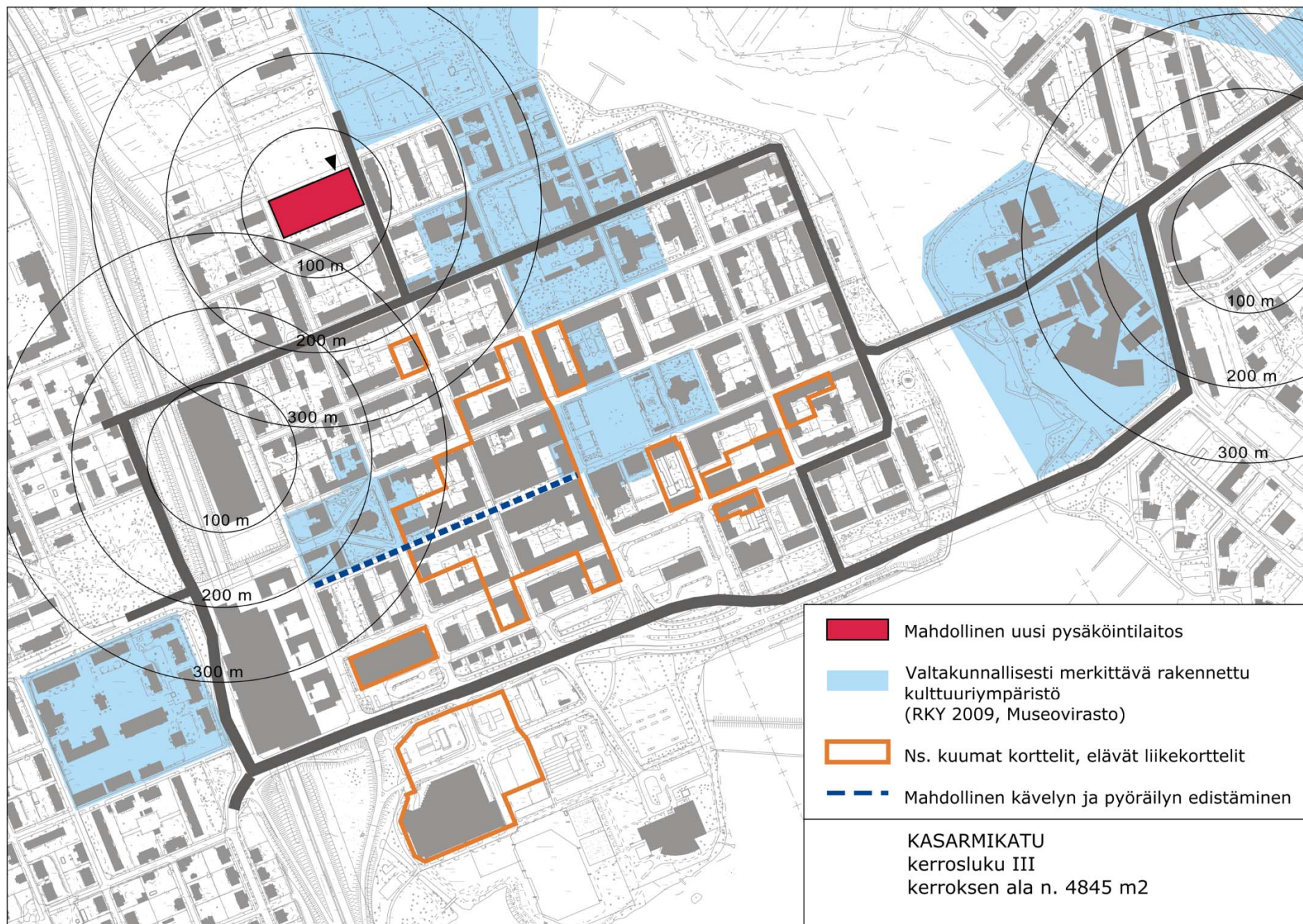
Tapionaukio parking facility

- Cave parking 330 parking places
- Above ground 120 parking places
- Total 450 parking places
- Opened May 2013

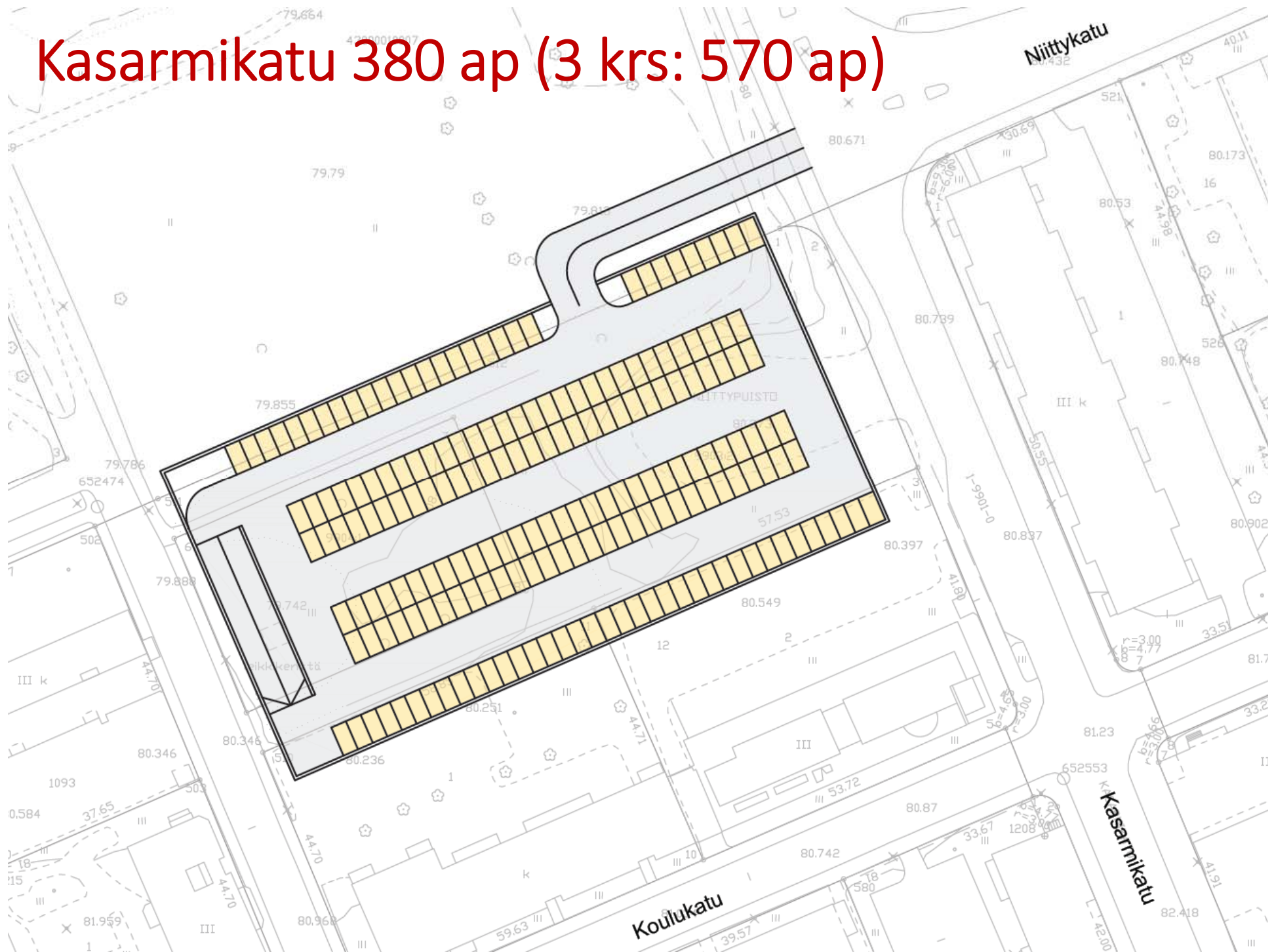
Keskustan pysäköintiratkaisuvaihtoehdot

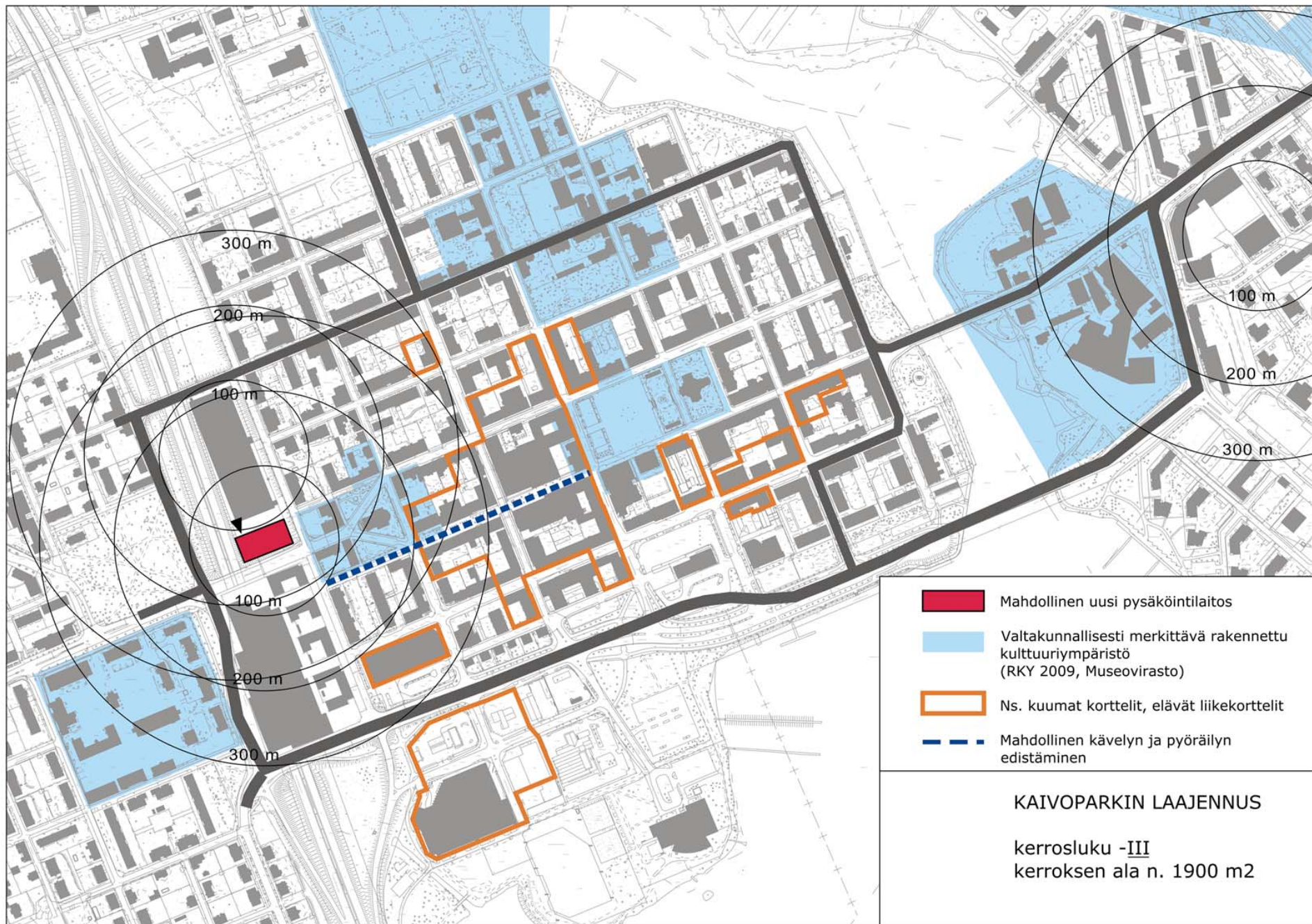
Kohde	Kuvaus	Koko
Kasarmikatu	Maanpäällinen P-talo	380 ap 2 krs (3 krs: 570 ap)
Kaivoparkin laajennus	Maanpäällisen P-talon (avattu v. 2012) laajennus	240 ap 3 krs
Linnan kauppakeskus	Maanalainen P-laitos kauppakeskus Linnan yhteyteen	300 ap 2 krs
Maanalainen toriparkki	Maanalainen P-laitos torin alle	550 ap 2 krs
Eteläkatu	Maanpäällinen P-talo	100–150 ap 2–3 krs (robottiparkkina 180-250 ap)
Linja-autoasema	Maanalainen P-laitos aseman yhteyteen	220 ap 1 krs





Kasarmikatu 380 ap (3 krs: 570 ap)

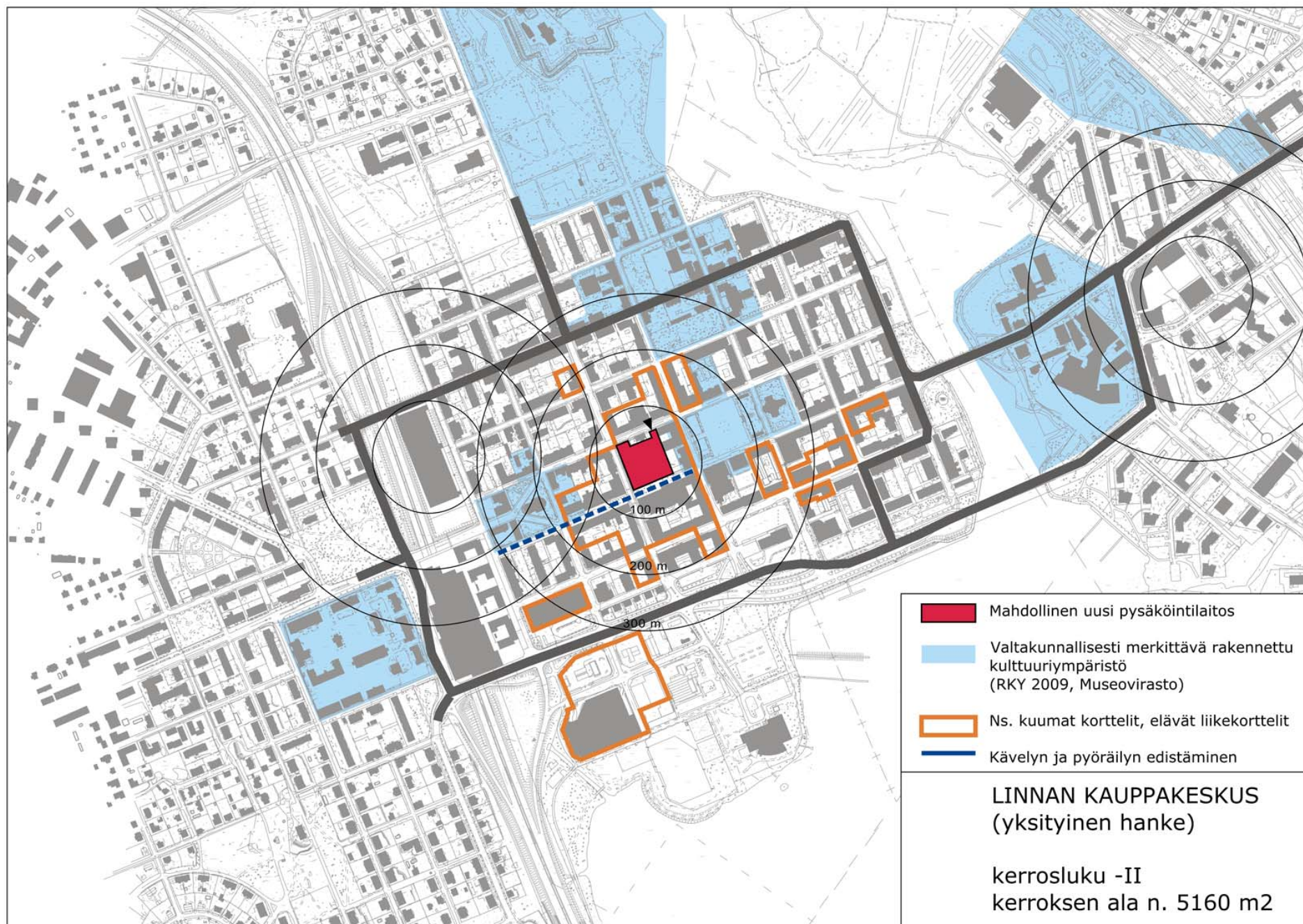




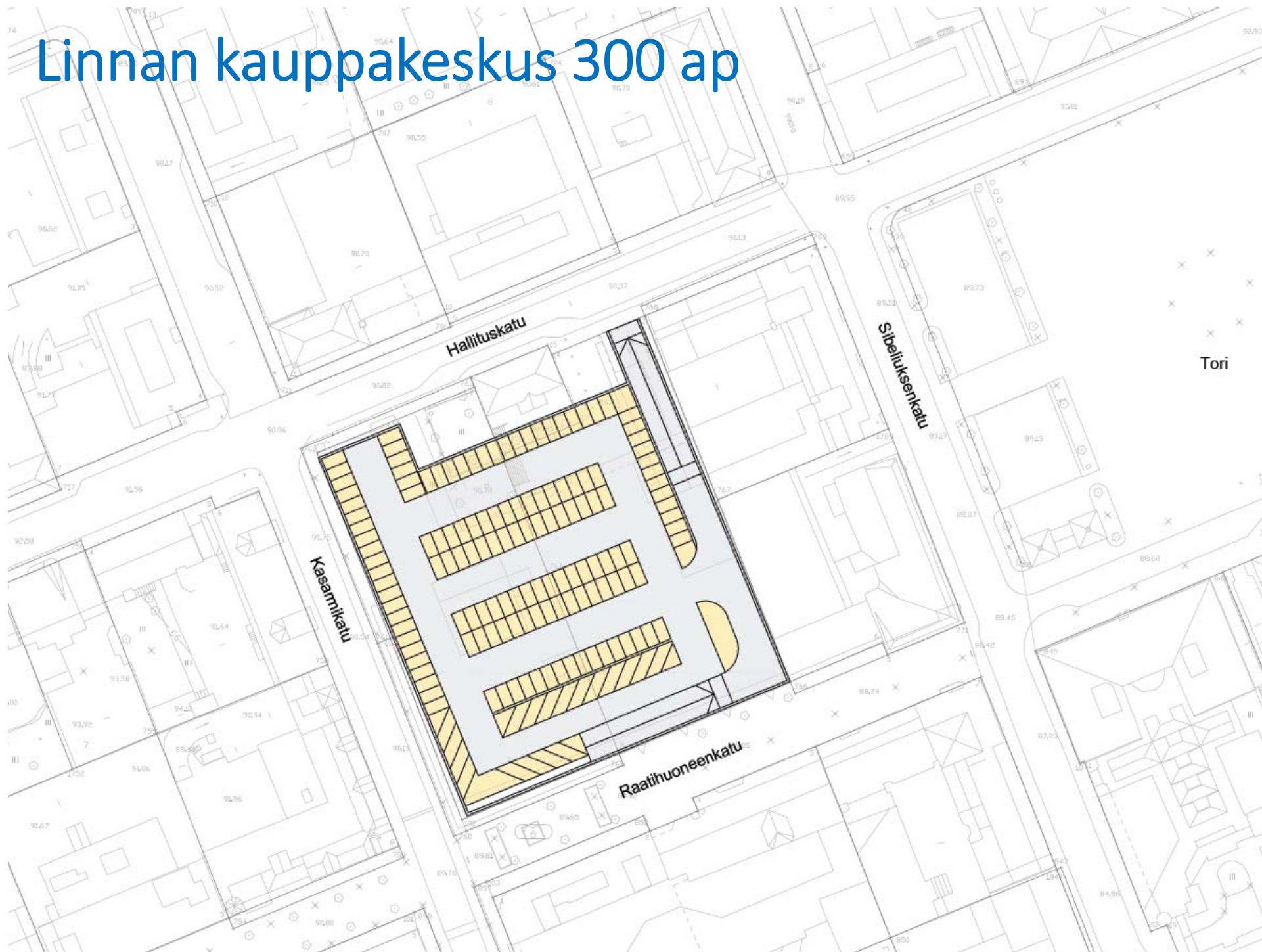
Kaivoparkin laajennus 240 ap

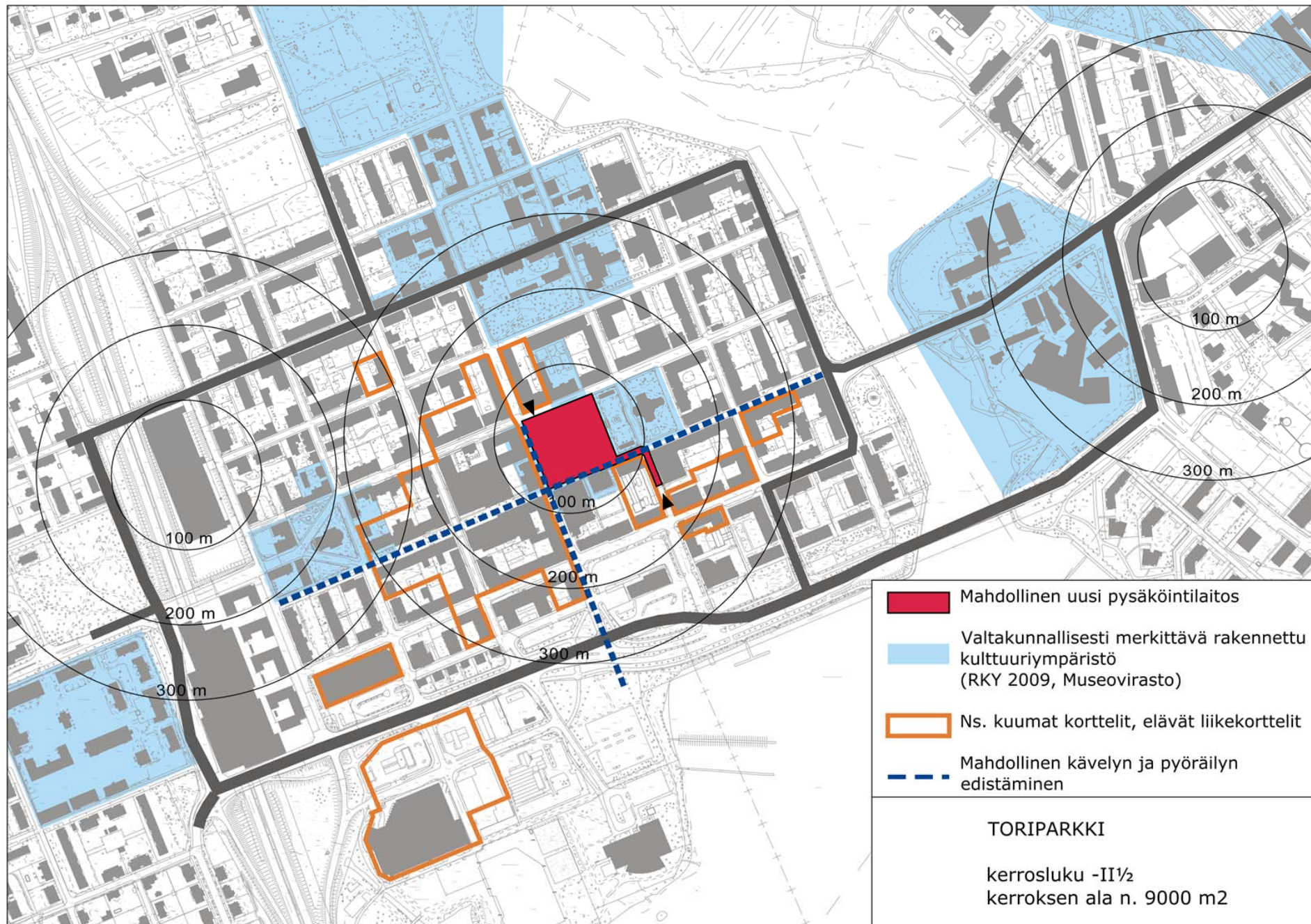
21





Linnan kauppakeskus 300 ap



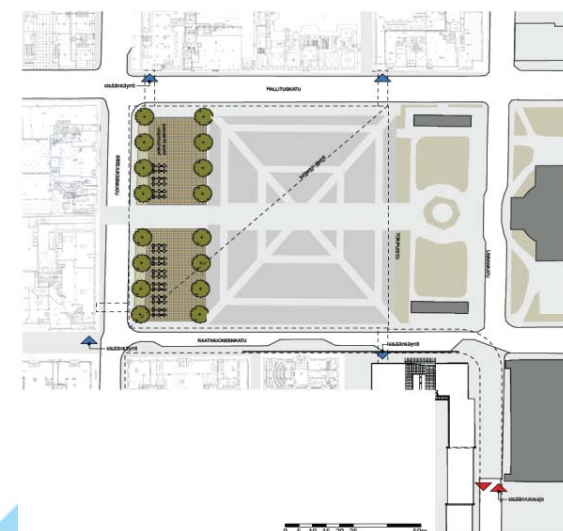
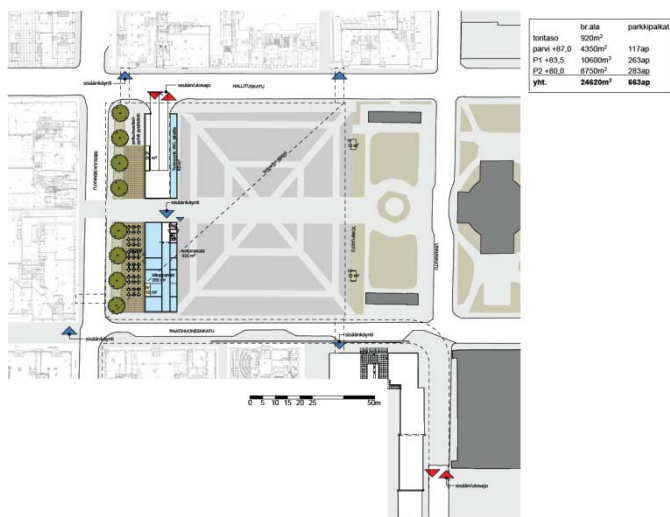


Maanalainen toriparkki

663 ap (viitesuunnitelma 2012)

- Torin alle on vuoden 2012 viitesuunnitelmassa suunniteltu noin 100 m x 90 m kokoista maanalaista P-laitosta.
- Autopaikkoja (663 ap) on suunniteltu tulevan kolmeen tasoon siten, että ylin kerros toteutettaisiin kahta alemmaa kerrosta pienempänä parvirakenteena.
- Viitesuunnitelman mukainen rakentaminen ulottuu pohjavedenpinnan alapuolelle, mikä edellyttäisi kallista kaukalorakennetta.

➔ Viitesuunnitelmaa tulee kehittää – P-laitos voisi olla mahdollista toteuttaa kustannustehokkaammin kahteen kerrokseen (ilman parvea), jos siten saataisiin nostettua koko rakenne pohjavedenpinnan yläpuolelle.



Maanalainen toriparkki

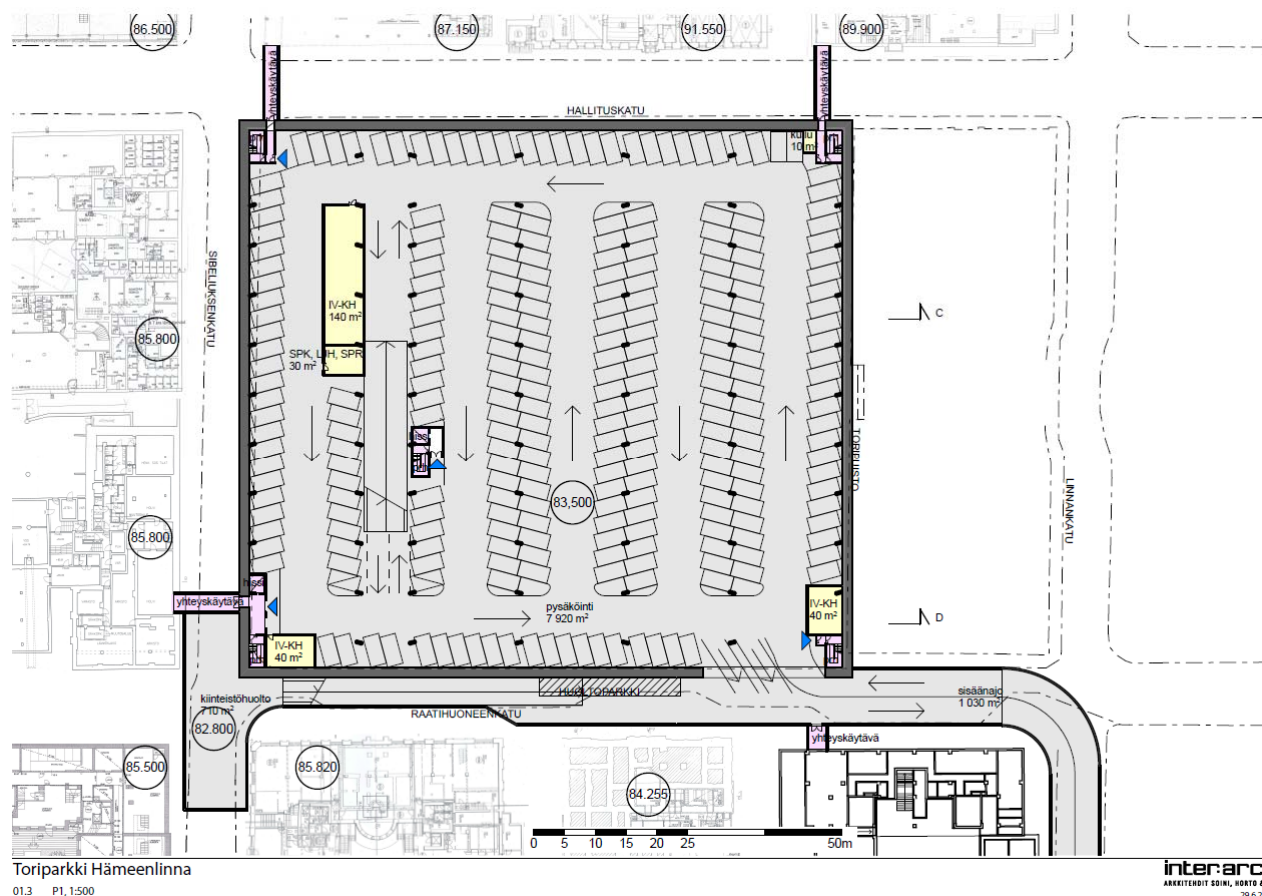
550 ap, päivitetty kustannusarvio

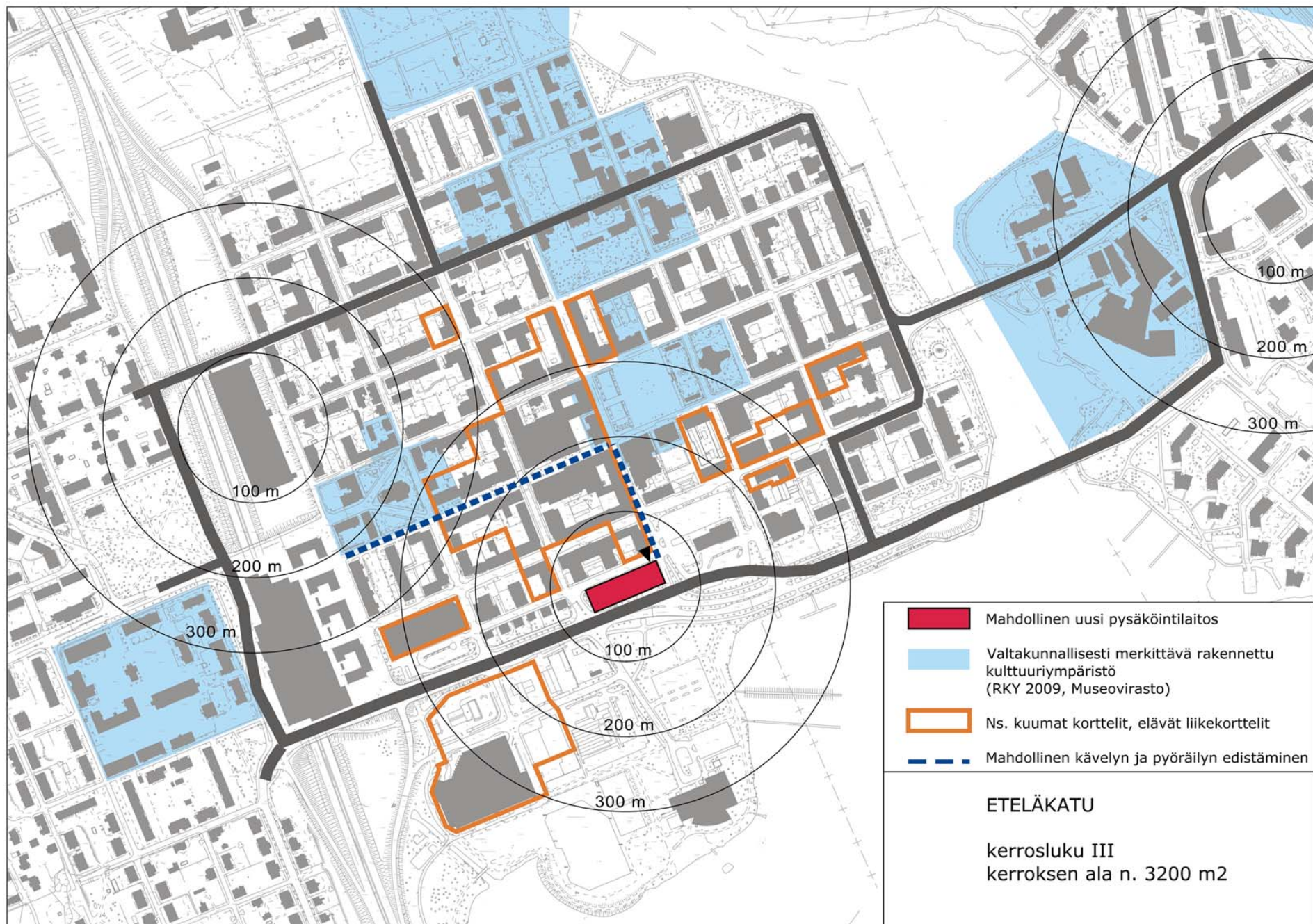
Viitesuunnitelma 2012

- Rakentamiskustannusarvio 28,5 M€ / 663 ap
→ 43 000 €/ap

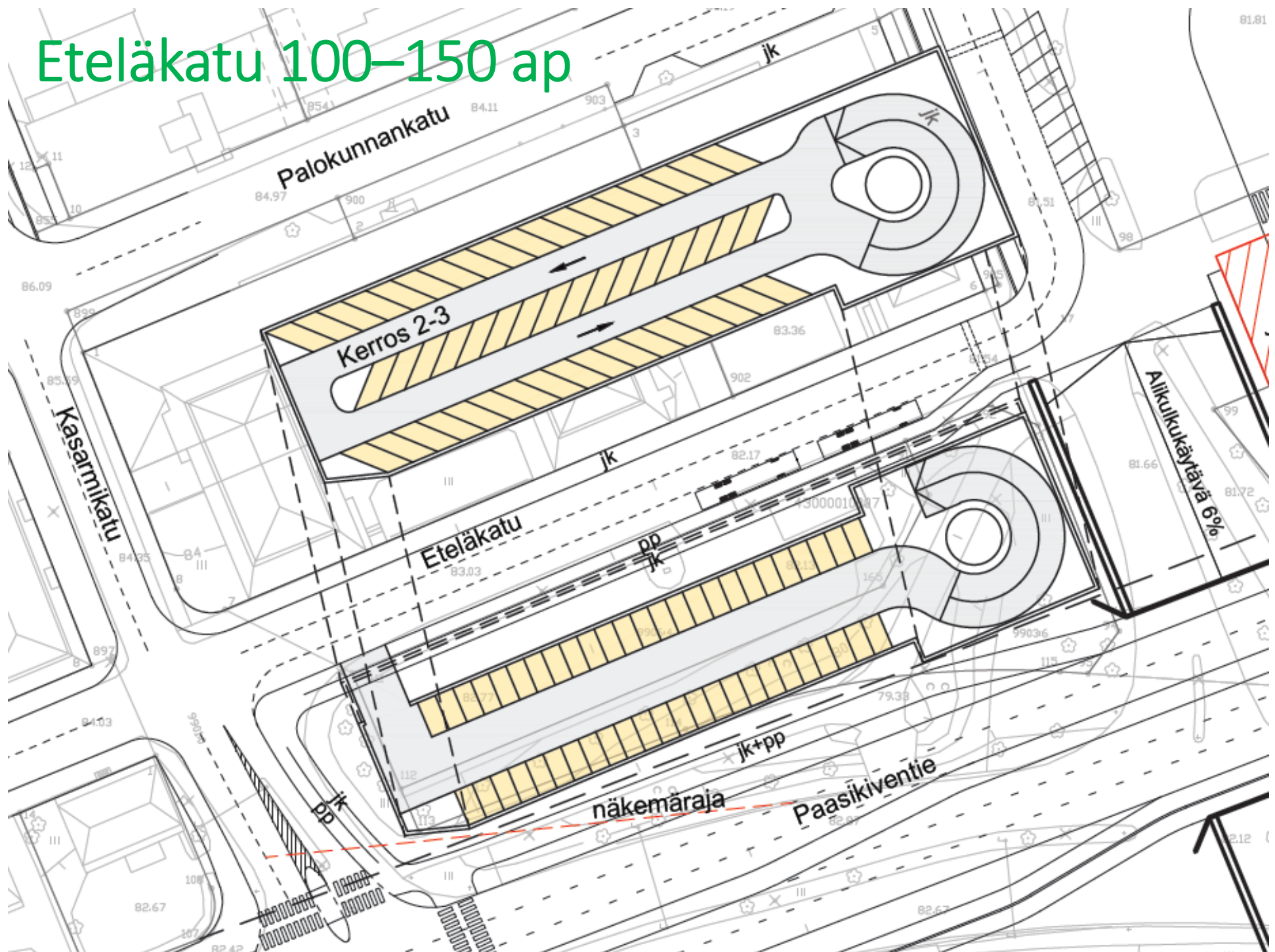
Päivitys: parvi pois

- Jos joudutaan edelleen tekemään pohjavettä varten kaukiorakenne, niin 48 000–50 000 €/ap
→ 26,4–27,5 M€ / 550 ap
- Jos saadaan laitos nostettua pohjaveden pinnan yläpuolelle, niin 28 000–35 000 €/ap
→ 15,4–19,3 M€ / 550 ap

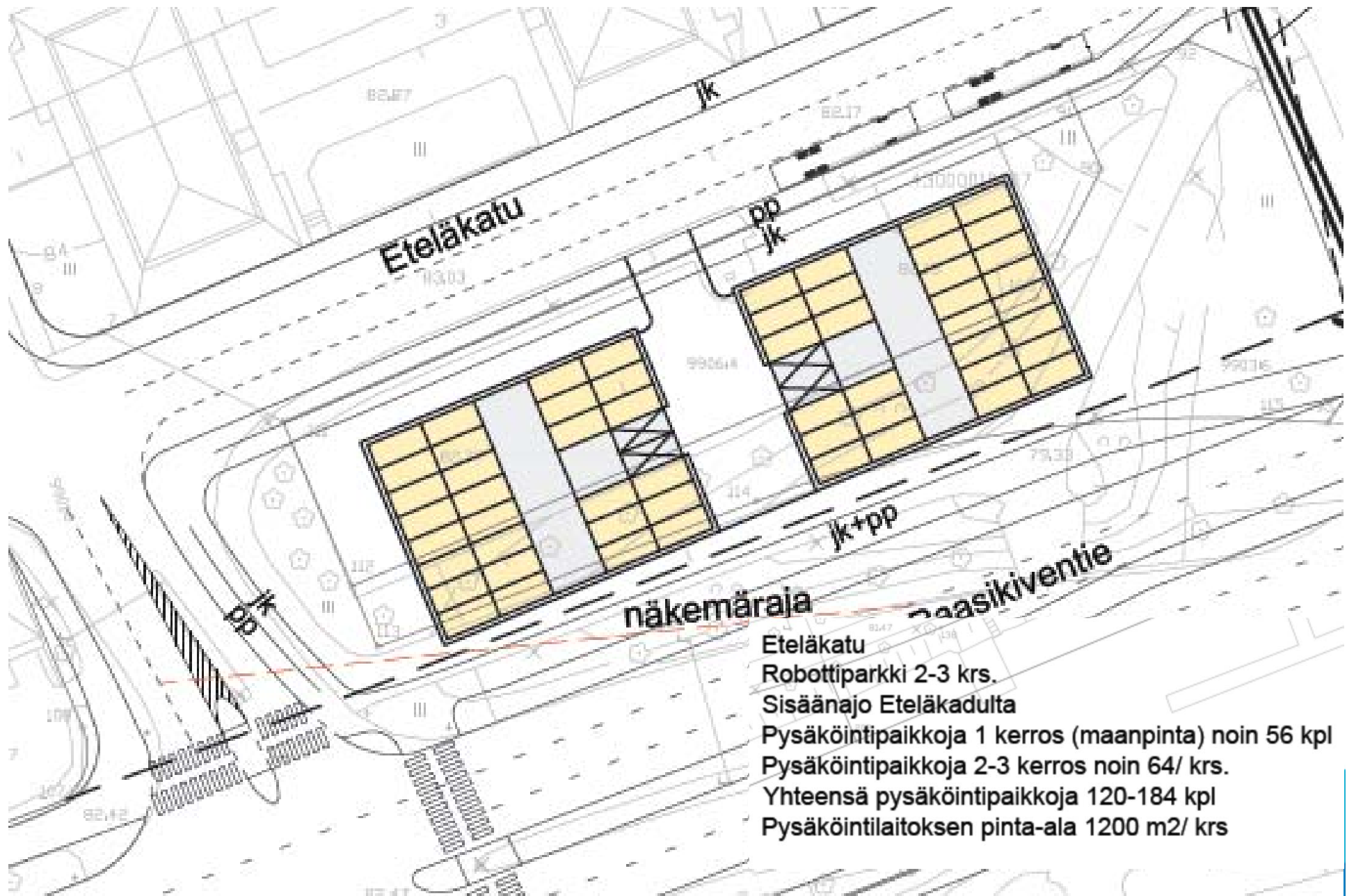


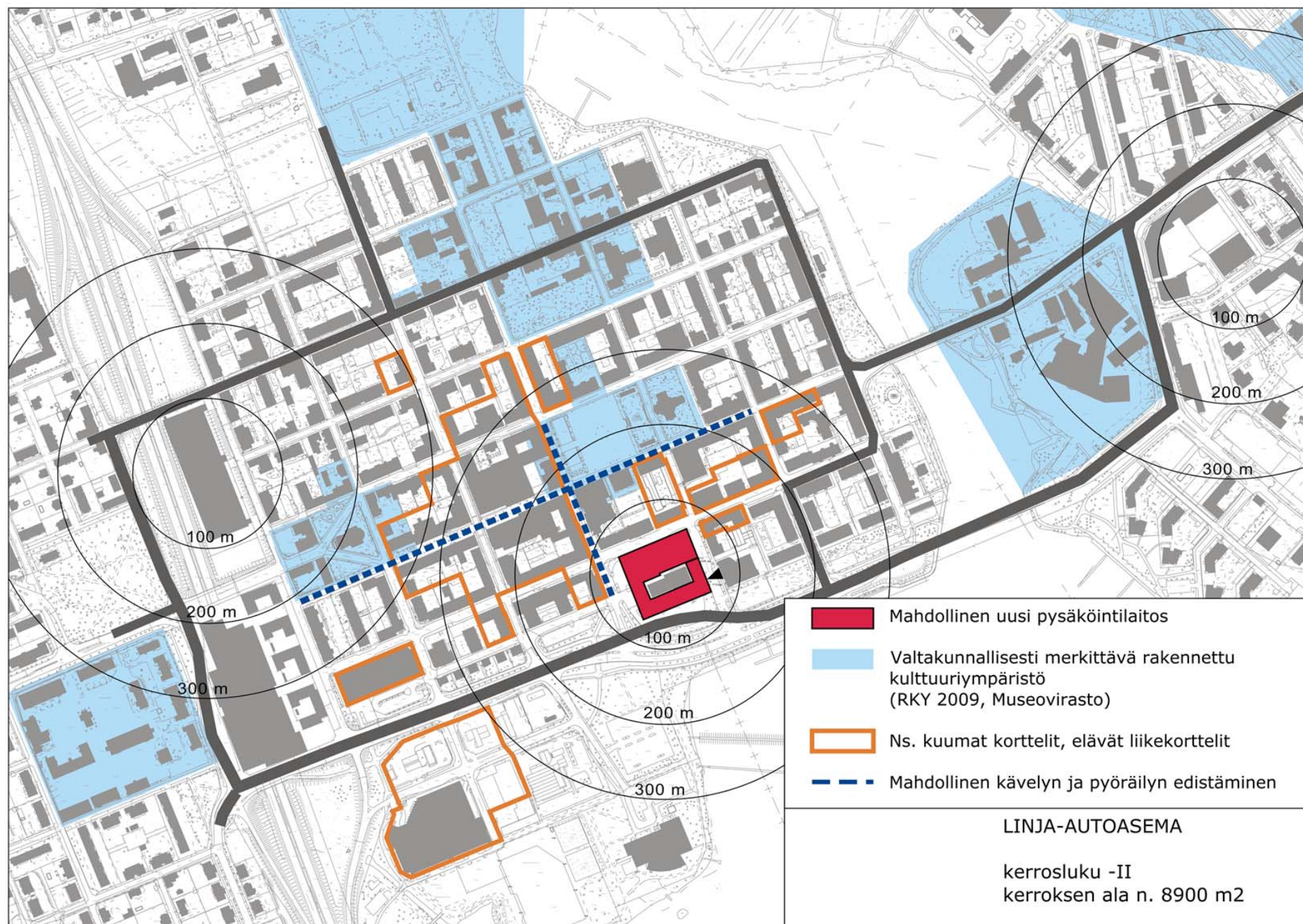


Eteläkatu 100–150 ap

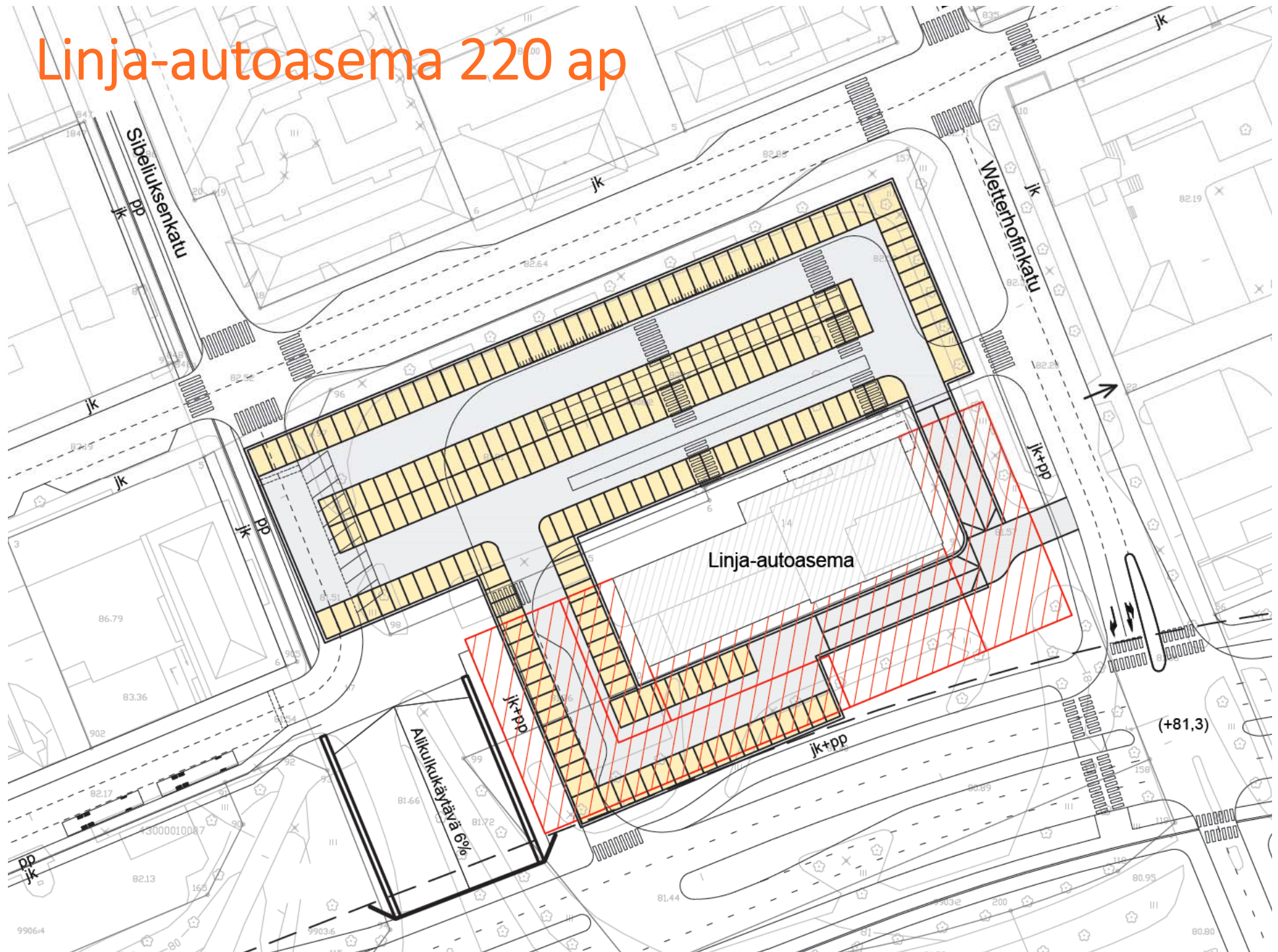


Eteläkatu: VE 2 Robottiparkki 250 ap (1+3 krs)





Linja-autoasema 220 ap



Vaihtoehtojen vertailu, yhteenvedo (+/-)

Kohde	Pysäköinti- tehokkuus ja käyttöaste	Saavutettavuus	Keskustan liikenne	Maankäyttö ja kaupunkikuva	Ympäristö	Kytkeytyminen kauppaan ja palveluihin	Hankkeen kannattavuus	Toteutettavuus
Kasarmikatu 380 ap	--	-	-	---	-	--	-	++
Kaivoparkin laajennus 240 ap	--	++	+/-	--	+/-	+/-	+/-	++
Linnan kauppakeskus 300 ap	+	-	-	+	-	++	+	+/-
Maanalainen toriparkki 550 ap	++	++	++	+++	+	+++	+	--
Eteläkatu 150 ap	+	++	+	--	+/-	+	-	-
Linja-autoasema 220 ap	++	++	+	+/-	-	+	-	--

Vaihtoehtojen vertailu, yhteenvedo

Kohde	Rooli	Hyödyt / riskit
Kasarmikatu	Pohjoisosan työpaikka- ja asukaspysäköinti Virastojen asiointipysäköinti	Vaatisi lähelle kaupallisia palveluja Lyhytaikaisen pysäköinnin puute jättää laitoksen kannattamattomaksi
Kaivoparkin laajennus	Kauppakeskus Goodmanin asiakas- ja työpaikkapysäköinti Keskustan itäosien työ- ja asukaspysäköinti	Etäisyys kävelykadun kaupallisiin palveluihin Sijainti samassa paikkaa kuin nykyiset autopaikat Helppo toteutettavuus
Linnan kauppakeskus	Linnan kauppakeskuksen ja Reskan asiakas- ja työpaikkapysäköinti	Kaupallisen palveluiden saavutettavuus Yksityinen toimijan riskit suhteessa yleiseen pysäköintitarpeeseen Ei ratkaise keskustan tulevaisuuden pysäköintitarvetta yksin (100–150 ap yleiseen pysäköintiin)
Maanalainen toriparkki	Keskustan asiakas-, asukas- ja työpaikkapysäköinti Mahdollistaa keskustan lisärakentamisen kiinteistöjen lisäpysäköintinä	Saavutettavuudeltaan optimaalisin Kaupunkikuvallisesti hyvä ja sopii parhaiten keskustan kehittämissuunnitelmiin Lähellä palveluja ja tukee parhaiten toria ja kävelykatua Riskinä haastava toteutettavuus
Eteläkatu	Keskustan eteläosan työ- ja asukaspysäköinti, linja-autoaseman liityntäpysäköinti	Ei ratkaise keskustan tulevaisuuden pysäköintitarvetta yksin liian pienenä kohteena keskustan reunalla Palvelee hyvin linja-autoaseman liityntäpysäköintiä → voisi toimia liityntäpysäköintipaikkana ja ns. kakkoslaitoksena
Linja-autoasema	Keskustan eteläosan työ- ja asukaspysäköinti, linja-autoaseman liityntäpysäköinti	Ei ratkaise keskustan tulevaisuuden pysäköintitarvetta yksin liian pienenä kohteena Palvelee hyvin linja-autoaseman liityntäpysäköintiä → voisi toimia liityntäpysäköintipaikkana ja ns. kakkoslaitoksena