



KESKUSTAVISIO 2014

15.9.2014

Internet-kyselyn yhteenveto

Keskustavision luonnoksen nähtävilläolon aikana järjestettiin kaupunkilaisille mahdollisuus kommentoida visiota, siinä esitettyjä toimenpiteitä ja muita mielipiteitä keskustasta nettikyselyllä 7.7.-5.8.2014 välisenä aikana. Samalla testattiin tarjolla olevaa eHarava-palvelua.

Nettikyselyyn saatiin yhteensä 605 vastausta. Erityisesti nuoret naiset (18 - 29-vuotiaat) vastasivat aktiivisesti ja samoin yli 60-vuotiaat. Noin puolet vastaajista on työssäkäyviä. 61 %:lla vastaajista ei ole lapsia ja loppuilla 39 % on lapsia. Eniten vastauksia saatiin kantakaupungin keskustan läheisiltä alueilta Kaurialan suunnasta 44, keskustan pohjoisosasta 46, keskustan eteläosasta 63, Myllymäen suunnalta 30 ja Keinusaaresta 35. Eniten vastauksia saatiin keskustan eteläosista. Hämeenlinnan alueelta vastanneita on 540 ja Hämeenlinnan rajojen ulkopuolelta 65.

Kyselyn alussa esitettiin kymmenen väittämää liittyen keskustavisiassa esitettyihin toimenpiteisiin. Näistä voidaan yhteenvetona todeta:

- Korttelin 1 (Kauppakeskus Linna) uudisrakentamista piti ensisijaisena koko keskustan elävyyden kannalta 66 % vastaajista (samaa mieltä/täysin samaa mieltä vastanneita)
- Reskan peruskorjaus sai kannatusta (69 % samaa mieltä/täysin samaa mieltä)
- Reskan kattamista sai lievää vastustusta (61 % eri mieltä/täysin eri mieltä)
- Reskan jatkaminen Goodmanille asti sai kannatusta (73 % samaa mieltä/täysin samaa mieltä)
- Linja-autoaseman korttelin täydennysrakentaminen Palokunnankadun puoleinen aukio säilyttäen sai varovaista kannatusta (50 % samaa mieltä/täysin samaa mieltä ja 31 % eri mieltä/täysin eri mieltä)
- Linja-autoaseman täydennysrakentaminen siten, että myös aukiolle rakennetaan, sai varovaista vastustusta (32 % samaa mieltä/täysin samaa mieltä ja 53 % eri mieltä/täysin eri mieltä)
- katutilojen jäsentelyn muutokset kevyttä liikennettä suosiviksi sai kannatusta (75 % samaa mieltä tai täysin samaa mieltä)
- katuvalaistuksen parantaminen sai kannatusta
- Paasikiventien linjauksen muutos sai vastustusta (61 % eri mieltä tai täysin eri mieltä)
- Paasikiventien kehittäminen kaupunkibulevardiksi sai varovaista kannatusta (52 % samaa mieltä/täysin samaa mieltä)

Muita huomioita kyselyn vastauksista:

- keskustaan tullaan ensisijaisesti ostoksille 33 % vastauksista, toiselle sijalle nousi "En vietä vapaa-aikaani Hämeenlinnan keskustassa" 16 % vastauksista ja kolmanneksi kahviloissa käynti 14 % vastauksista, kun tarkastellaan vain 13-29 -vuotiaiden nuorten vastauksia kärkikolmikko on ostoksilla käynti 35 %, vietän aikaa kavereiden kanssa 24 % ja kahviloissa käynti 17 %
- vastaajat liikkuvat keskustassa useimmiten kävellen (54 %) tai pyörällä (27 %), nuorten vastauksissa hieman enemmän pyörällä; kävellen (53 %) ja pyörällä (32 %)
- vastaajien mielestä ensisijaisesti virkistyskäytön ja vapaa-ajan näkökulmasta tulisi kehittää Linnanpuistoa ja sen rantoja (26 %), Hämeensaaren virkistysalueita (23 %) ja kolmanneksi toria ja toripuistoa (15 %), Rantakasinon alueen kehittäminen (11 %) ohitti vastauksissa

niukasti kävelykatu Reskan kehittämisen (10 %). Alle 30 -vuotiaiden ja 40-59 -vuotiaiden mielestä Linnanpuiston kehittäminen on ensisijaista, 30-39 -vuotiaiden ja yli 70-vuotiaiden mielestä Hämeensaaren virkistysalueiden kehittäminen on ensisijaista ja 60-69 -vuotiaiden mielestä ensisijaista on torin ja toripuiston kehittäminen

- Parhaana tapahtumapaikkana keskustassa pidetään Linnanpuistoa (42 % vastaajista), toria (26 %) ja Verkatehdasta (23 %). Alle 50-vuotiaat pitivät parhaana tapahtumapaikkana Linnanpuistoa, 50-59 -vuotiaat pitivät Verkatehdasta parhaana ja yli 60-vuotiaat pitivät parhaana toria.
- kevyen liikenteen sillan toteuttamista keskustasta asemanseudulle pidettiin vastauksissa melko tärkeänä
- Verkatehtaan laajentaminen ja sen ranta-alueen kehittäminen sai äänestyksessä melko tasaisesti hajautuen tähtiä 1-5
- perhepuiston toteuttamista Linnanpuistoon pidettiin melko tärkeänä
- venelaitureiden toteuttamista rannoille ei pidetty erityisen tärkeänä
- kahvila- ja ravintolapalveluiden lisäämistä rannoille pidettiin melko tärkeänä
- pysäköintiratkaisuvaihtoehdoista eniten kannatettiin hajautettujen laitosten vaihtoehtoa (C). A) toriparkki sai kannatusta 17 %, B) Kasarmikadun pysäköintilaitos kauempana keskustasta 12 % kannatuksen ja C) Pysäköintilaitokset linja-autoasemalle ja Linnan ostoskeskukselle 48 % kannatuksen. Tyhjäksi tämän kohdan oli jättänyt 23 % vastaajista. Eniten A-vaihtoehtoa kannattivat koululaiset ja opiskelijat, mutta heistäkin suurin osa vastanneita oli kuitenkin vaihtoehdon C kannalla. Eniten B-vaihtoehtoa kannattivat työttömät tai tilapäisesti työelämän ulkopuolella olevat, mutta myös heistä suurin osa oli vaihtoehdon C kannalla. Eniten C-vastauksia oli saatu eläkeläisiltä.
- tärkeimmiksi palveluiksi keskustassa koetaan vaatekauppa ja muut erikoisliikkeet (37 %), ruokaravintolat (35 %) ja kahvilat (32 %). Myös ruokakauppa (27 %), kirjasto (24 %) ja apteekki (23 %) saivat muita enemmän vastauksia. Kysymyksessä sai mainita enintään kolme tärkeimpänä pitämäänsä palvelua.
- Hämeenlinnan keskustassa asioidaan, koska asiointi on helppoa, kaikki on lähellä (41 % vastauksista) ja vastaajat haluavat kannattaa paikallisia yrityksiä (33 % vastauksista)
- eniten kehittämistä vaativat palvelut: muoti-/vaatekauppa ja muu erikoistavarakauppa (36 %), ravintolat (23 %) ja kahvilat (19 %). Myös kulttuuripalvelut (17 %) ja ruokakauppa (17 %) koettiin melko yleisesti eniten kehittämistä vaativiksi. Kysymyksessä sai vastata enintään 3 vaihtoehtoa.
- keskusta-asumisesta pidetään, koska palvelut ja vapaa-ajanviettomahdollisuudet ovat lähellä (94 %), asuminen on helppoa, kun ei tarvitse huolehtia esim. pihatöistä 62 % ja on hyvät liikenneyhteydet (43 %). Kysymyksessä sai vastata enintään 3 vaihtoehtoa.
- Tärkeimmät syyt, miksi vastaajat eivät muuttaisi keskustaan ovat halu asua väljemmin (48 %), asuntojen kallis hinta (39 %) ja liikennemelu ja –pöly häiritsee (30 %). Myös asuntojen laatu – kerrostaloasuminen ei houkuttele ja oman pihan tarve saivat melko paljon mainintoja (molemmat 26 %). Kysymyksessä sai vastata enintään 3 vaihtoehtoa.

Paikkatietovastaukset

Ensisijaisesti käytettyinä autoilureitteinä vastauksista nousee esille Paasikiventie, Sibeliuksenkatu, Hallituskatu, Arvi Karistonkatu, Viipurintie, ja Lukiokatu. **Vaarallisia liittymiä** on vastaajien mielestä autoilun näkökulmasta huomattavasti enemmän kuin **vaarallisina pidettyjä suojaiteita**. Erityisesti esiin nousee vastauksissa Arvi Kariston kadun, Raatihuoneenkadun ja Viipurintien liittymä sekä Sibeliuksenkadun liittymät Hallituskadulla,

Raatihuoneenkadulla ja Palokunnankadulla. Myös vanhan kirjaston ympäristön viistokatujen liittymät nousevat vaarallisina risteyksinä/suojateinä esille.

Esteettömiä reittejä oli merkitty kyselyssä melko vähän. Pääosa merkityistä sijoittuu Raatihuoneenkadulle ja torin laidalle Hallituskadulle. **Vaarallisena pidetyiksi reiteiksi** keskustassa on merkitty eniten Viipurintie, Arvi Kariston katu, Lukiokatu sekä Sibeliuksenkatu.

Raatihuoneenkatu nousee voimakkaasti esille **usein käytettynä pyöräily-yhteytenä** keskustan läpi, muutoin esille nousee pyöräilyreitteinä myös rantareitit, Paasikiventie sekä Turuntie ja Viipurintie. Myös avoimissa vastauksissa toivottiin runsaasti Raatihuoneenkadulle ja Reskalle selkeitä pyöräily-yhteyksiä. **Reitti, jolla on puutteita tai esteitä kulkea pyörällä** kirvoitti merkintöjä lähes kaikille keskustan kaduille – vähiten Paasikiventielle, Wetterhoffinkadulle, Birger Jaarlin kadulle ja Eteläkadulle. **Ensisijaista parantamista vaativina yhteyksinä pyöräilyn näkökulmasta** nousee esille selvimminkin Raatihuoneenkatu ja Kasarmikatu sekä jonkin verran myös Lukiokatu, Hallituskatu ja Sibeliuksenkatu.

Avoimet kysymykset

Yleistäen voisi todeta, että keskustaan **toivotaan lisää palveluita** (valikoimaa, vaihtoehtoja, tarjontaa, ruokakauppoja, vaatekauppoja, terveyspalveluita) ja **lisää kahviloita ja ravintoloita**. **Aukioloajat** oli mainittu kehitettävänä asiana erityisesti ilta-aikaan ja sunnuntaisin. **Ilmainen pysäköinti tai pysäköintiratkaisu** ylipäättään toistui avoimissa vastauksissa vaikka kysymyksen teema ei olisikaan suoraan liittynyt liikkumiseen.

Pyöräilyreittien selkeät merkinnät ja **pyöräilyn erottaminen kävelystä** keskustassa nousivat avoimissa vastauksissa esille monessa kohtaa. Reskaa pitäisi kehittää avarammaksi, esteettömämmäksi ja siistemmäksi, jotta siellä olisi lapsiperheiden mukavampi asioida. Myös leikkipaikkaa tai leikkipuistoa toivottiin Reskan kehittämisen yhteydessä ja pysäköintipaikkoja lähelle Reskaa.

Keskusta-asumisesta saisi vastaajien mielestä houkuttelevampaa, jos keskusta olisi vehreämpi, jos siellä olisi pysäköintipaikkoja enemmän tai ilmaista pysäköintiä tai vähemmän autoja.

Kyselyn viimeisellä sivulla oli mahdollisuus jättää vielä avointa palautetta keskustaan tai keskustavisiioon liittyen. Vastaukset koskivat eniten ilmaista pysäköintiä, joukkoliikennettä ja toriparkin vastustamista, mutta myös pysäköinnin ratkaisemista toivottiin, nykytilanne ei siis tyydytä.

Lisätietoja:

Keskustavision internet-kyselyn yhteenveto ja keskustavisiosta saatu palaute on julkaistu kokonaisuudessaan kaupungin www-sivuilla: www.hameenlinna.fi/keskustavision otsikolla ”*Luonnosvaiheen palaute ja internet-kyselyn vastausten analyysi*”. Lisätietoja antaa: arkkitehti Johanna Närhi, johanna.narhi@hameenlinna.fi, p. 03 621 2245.