

Keskustan pysäköintikysely

27.1.-10.2.2015



Kyselyn tarkoitus

- Taustalla valtuuston päätös 13.10.2014 *"selvitetään pysäköintilaitosvaihtoehtojen investointikustannukset ja rahoitusvaihtoehdot **huomioiden erityisesti yksityisten toimijoiden osuus** sekä laaditaan kannattavuuslaskelmat"*
- Parhaillaan täydennetään 2013 laadittua pysäköintiselvitystä vaihtoehtojen vertailulla, kyselyllä saadaan keskustan kiinteistöjen arvioita mukaan vertailuun
- Kyselyllä selvitetään keskustan eri pysäköintivaihtoehtojen houkuttelevuutta keskustan taloyhtiöiden näkökulmasta
- Kyselyä ei voitu toteuttaa vastaajia sitovana, koska tarkemmat kustannukset selviävät vasta suunnitelmien edetessä



Keskustan pysäköintikysely

Tiedonkeruu: 27.1.-10.2.2015

Tiedonkeruun muodot:

eHarava, <https://query.eharava.fi/1188>,
kyselyn toimittaminen isännöitsijöiden kautta ja osalle postitse

Kohderyhmä:

Keskustan ja moottoritien katteen kiinteistöyhtiöt ja asunto-osakeyhtiöt

Otoskoko: (2015 n=167), vastauksia saatiin 86 → vastausprosentti 51,5 %

Raportointi ja tulokset: helmikuu 2015



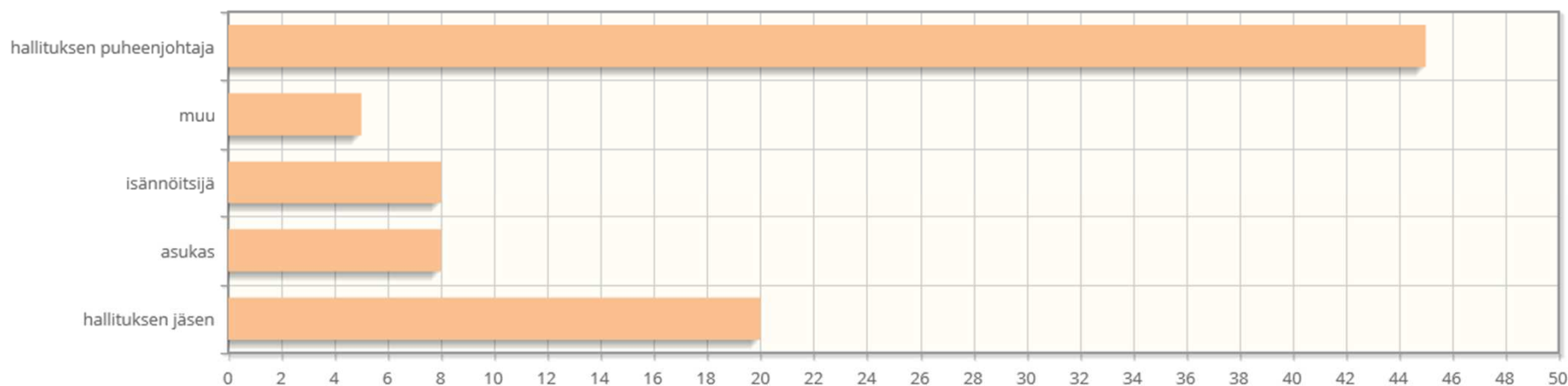
Kyselyn sisältö

- 1 Johdanto
- 2 Taustatiedot
 - vastaaja, autopaikkatilanne, kiinnostus täydennysrakentamiseen
- 3 Pysäköintivaihtoehdot
 - sijoituspaikka, hinta-arviot
 - arvio hankittavista autopaikoista
 - paras ve, mikäli hinnalla ei olisi merkitystä
- 4 Pysäköintivaihtoehtojen vertailu / hyvät ja huonot puolet
- 5 Lisäkysymykset
 - paljonko autopaikka saisi maksaa keskustassa
 - väittämiä
- 6 Avoin palaute



Taustatiedot / Mikä on vastaajan rooli taloyhtiössä?

Arvo	Lkm	
asukas	8	9,3 %
hallituksen jäsen	20	23,3 %
hallituksen puheenjohtaja	45	52,3 %
isännöitsijä	8	9,3 %
muu	5	5,8 %
	86	100 %



Taustatiedot / Arviot autopaikkatilanteesta

<i>Yhtiöllämme on autopaikkoja yhteensä</i>	<i>Yhtiöltämme puuttuu autopaikkoja (koettu tilanne)</i>	<i>Yhtiöllämme on ylimääräisiä autopaikkoja (koettu tilanne)</i>
Keskiarvo 34 (n=62) Mediaani 19	Keskiarvo 7 (n=49) Mediaani 1	Keskiarvo 0,3 (n=52) Mediaani 0
Vastausten autopaikat yht. 2125	Vastausten mukaan autopaikkoja puuttuu yhteensä 362	Vastausten mukaan on ylimääräisiä autopaikkoja yhteensä 13

Autopaikkoja selvästikin puuttuu, lukumäärä vaihtelee eri aikoina ja eri tavoilla järjestetyissä kyselyissä
→ Kaavoituksessa käytettäviä normeja ei ole toistaiseksi syytä välttää



Taustatiedot/ Onko yhtiöllänne mahdollisuuksia tai kiinnostusta täydennysrakentamiseen, joka lisäisi mahdollisesti autopaikkojen tarvetta myöhemmin?

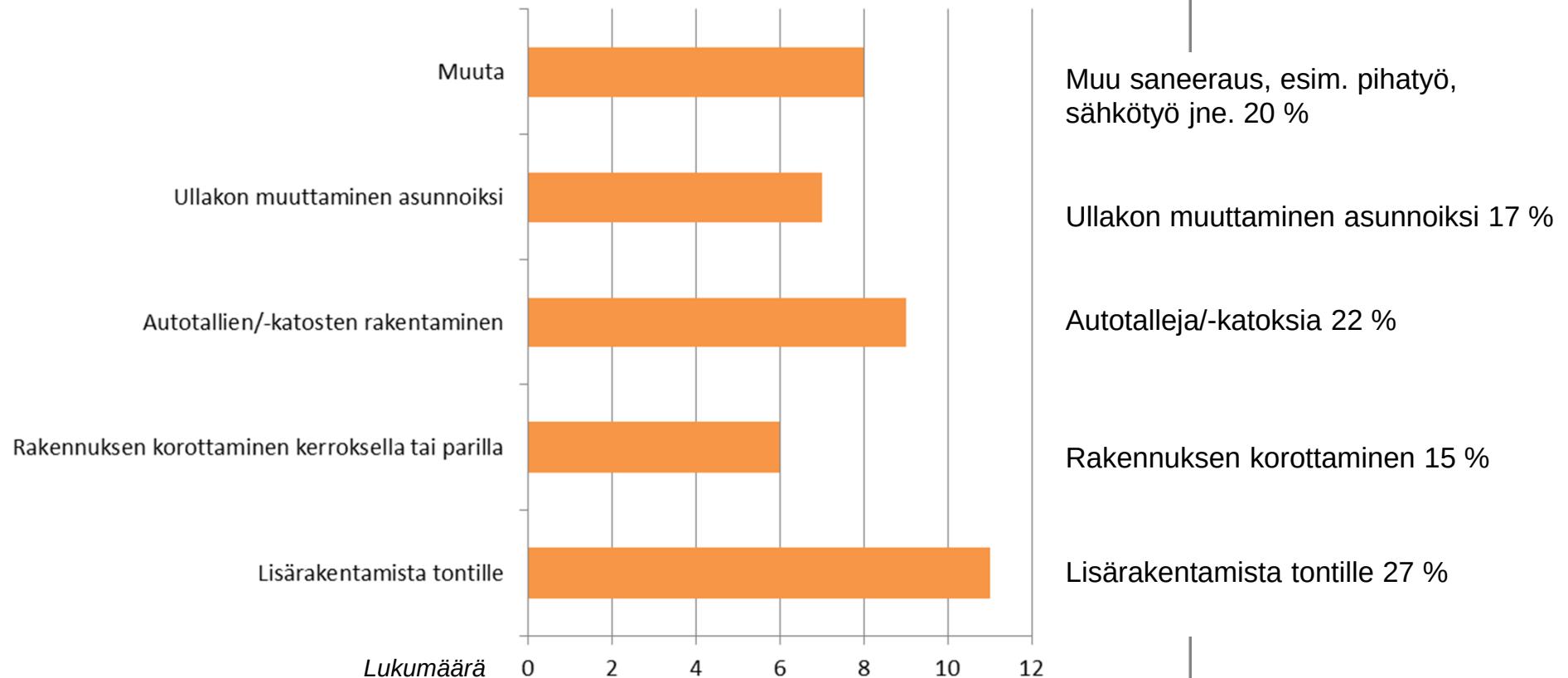
n=76/86		
Arvo	Lkm	
Ei	60	76 %
Kyllä	18	24 %
	78	



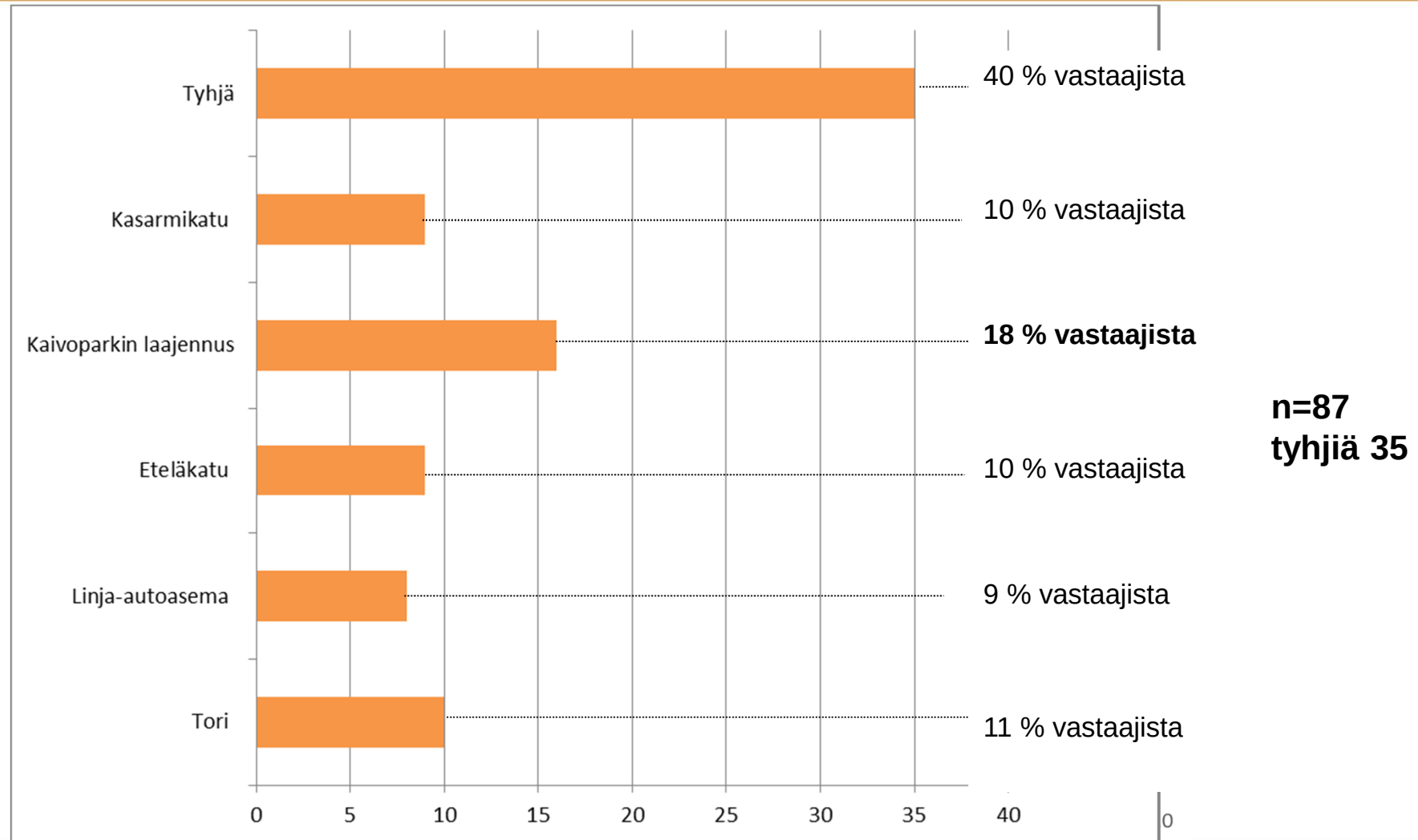
Onko mahdollinen täydennysrakentaminen...?

n=28

Täydennysrakentamisen tapoja mainittu 42

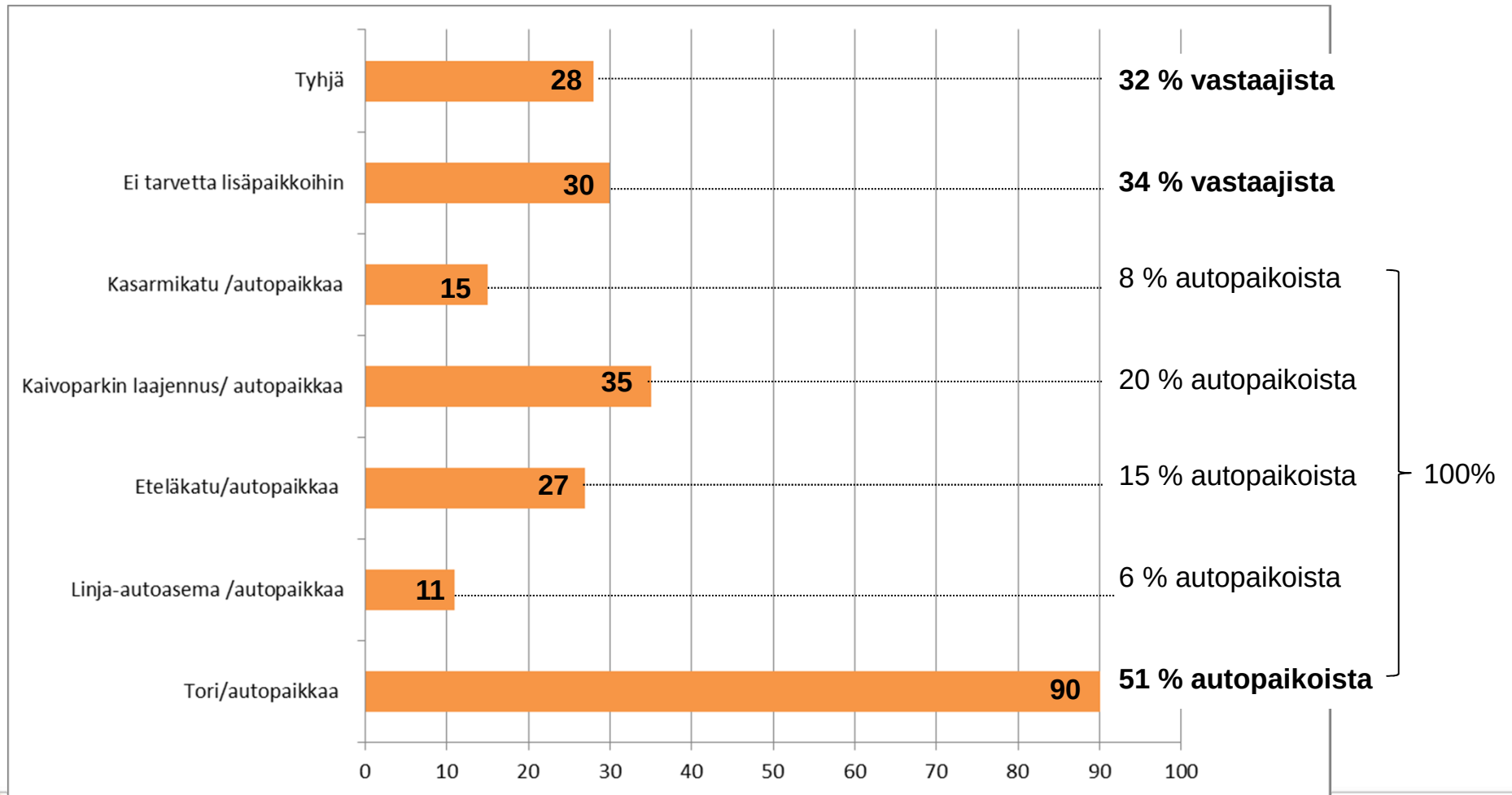


Pysäköintilaitosvaihtoehdot/ Mistä alla olevista viidestä pysäköintilaitosvaihtoehdosta arvioit yhtiölläsi/organisaatiollasi olevan eniten kiinnostusta ostaa tai vuokrata autopaikkoja tulevaisuudessa, mikäli laitos toteutetaan?



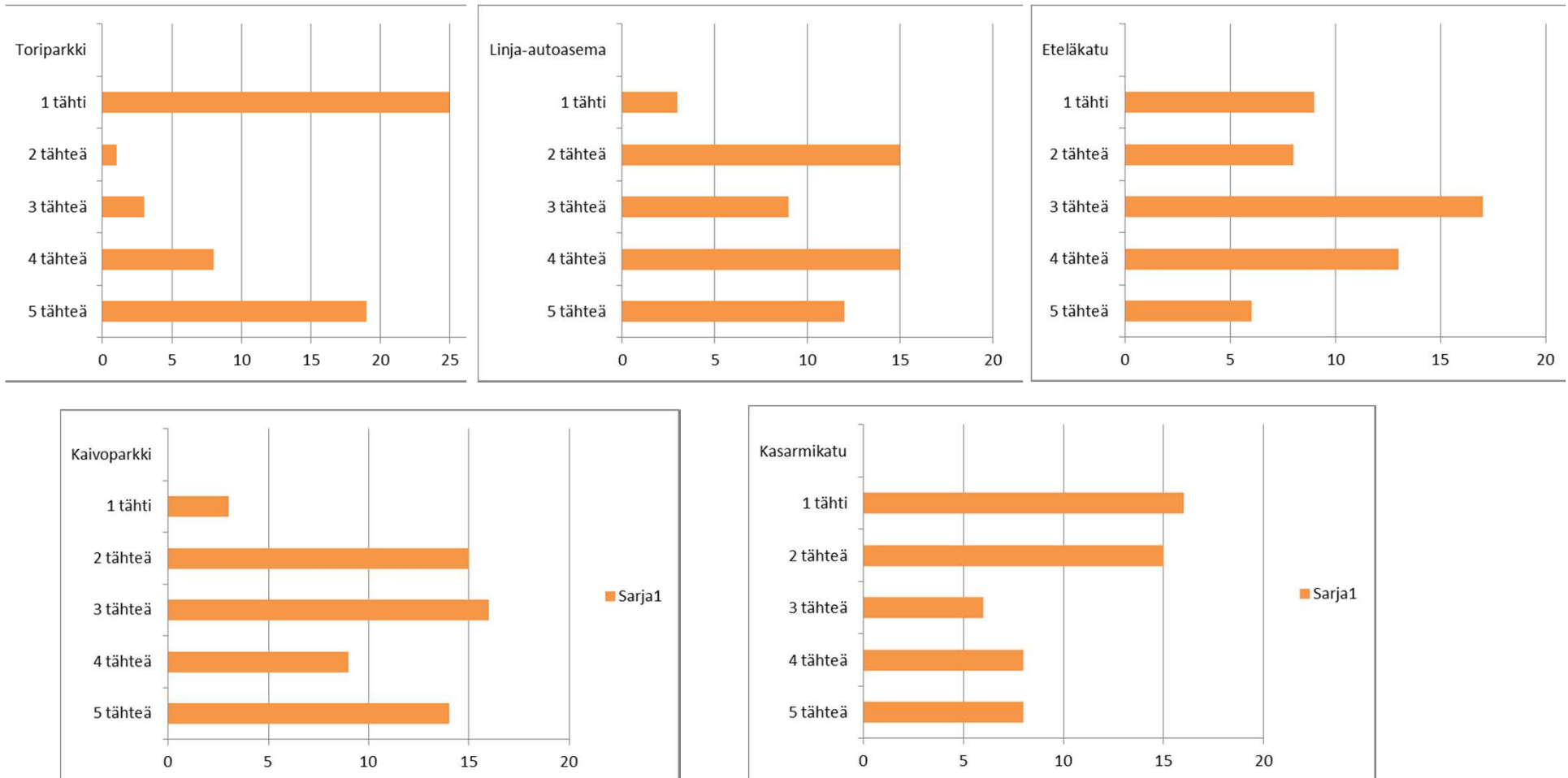
Pysäköintilaitosvaihtoehdot/ Montako autopaikkaa yhtiönne / organisaationne olisi mahdollisesti kiinnostunut ostamaan pysäköintilaitoksesta (vastaus ei ole sitova)

Lisäautopaikkojen tarve vastauksissa yht. 178 autopaikkaa



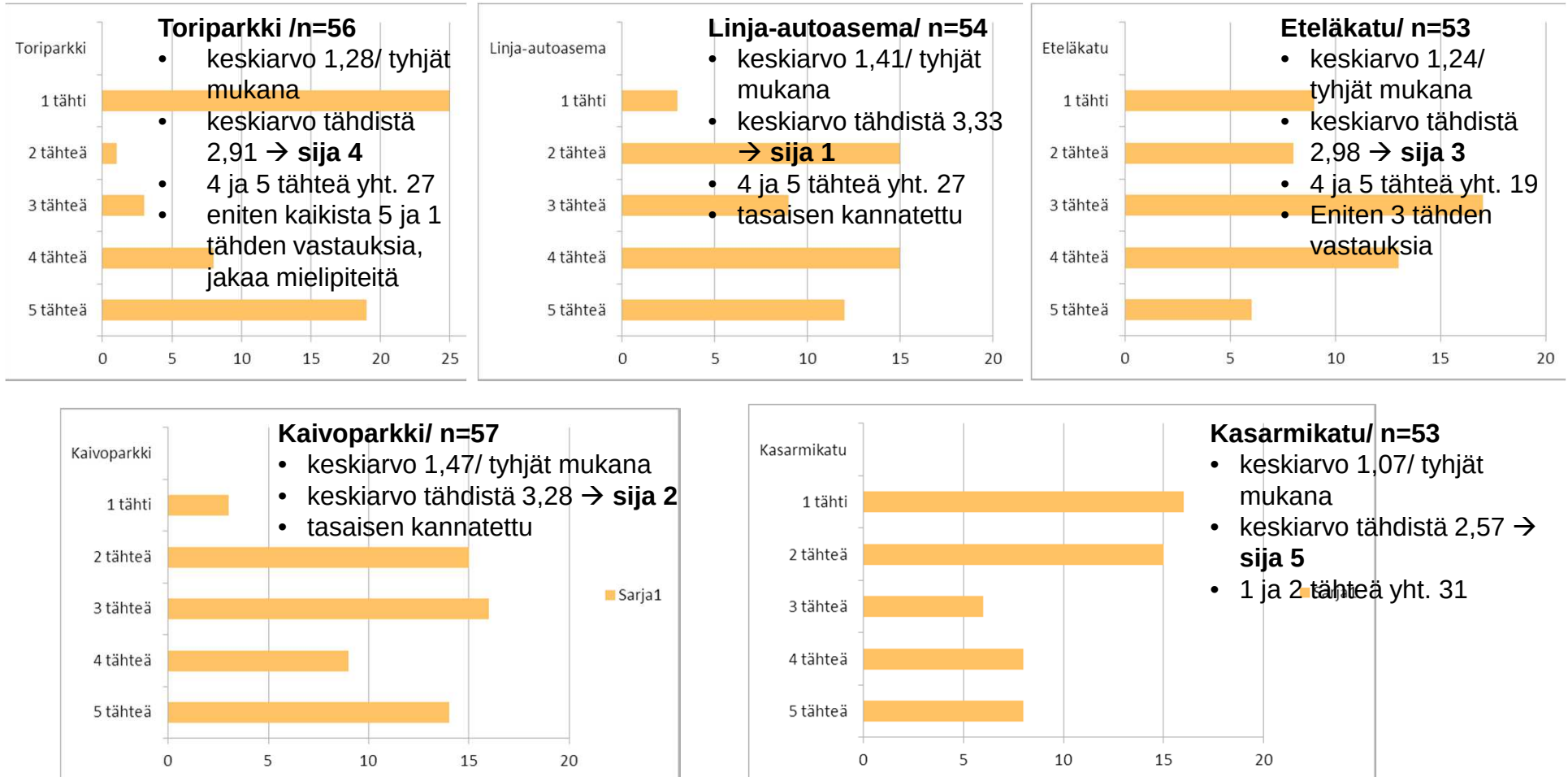
Pysäköintilaitosvaihtoehdot/ Mikäli pysäköintipaikan hinnalla ei olisi merkitystä, mikä olisi tuolloin valintanne parhaaksi pysäköintilaitoksen sijoituspaikaksi.

Anna järjestyksessä viisi tähteä parhaimmalle sijoituspaikalle, neljä seuraavaksi parhaimmalle jne. ja vain yksi tähti heikoimmalle pysäköintilaitoksen sijoituspaikalle.



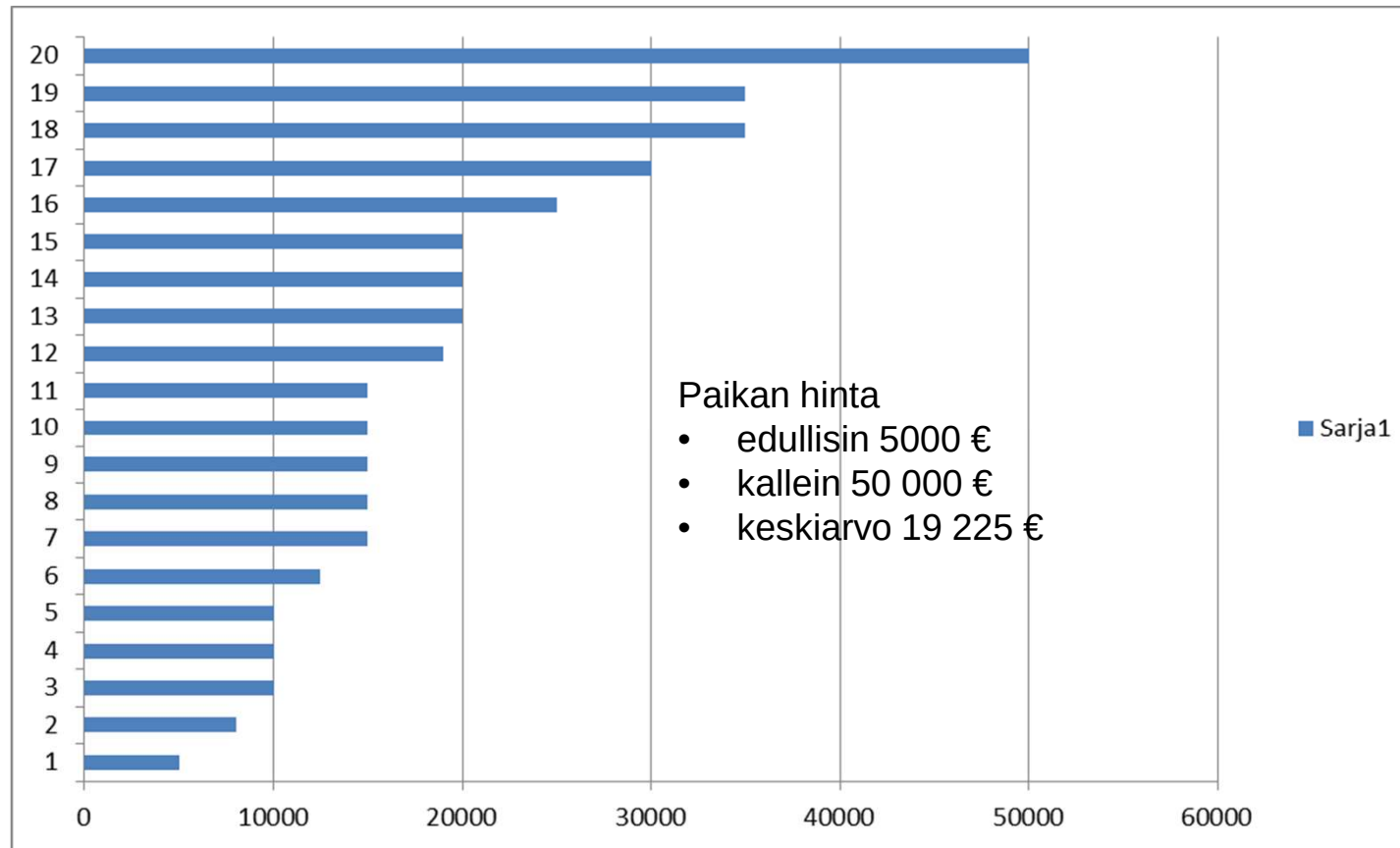
Pysäköintilaitosvaihtoehdot/ Mikäli pysäköintipaikan hinnalla ei olisi merkitystä, mikä olisi tuolloin valintanne parhaaksi pysäköintilaitoksen sijoituspaikaksi.

Anna järjestyksessä viisi tähteä parhaimmalle sijoituspaikalle, neljä seuraavaksi parhaimmalle jne. ja vain yksi tähti heikoimmalle pysäköintilaitoksen sijoituspaikalle.



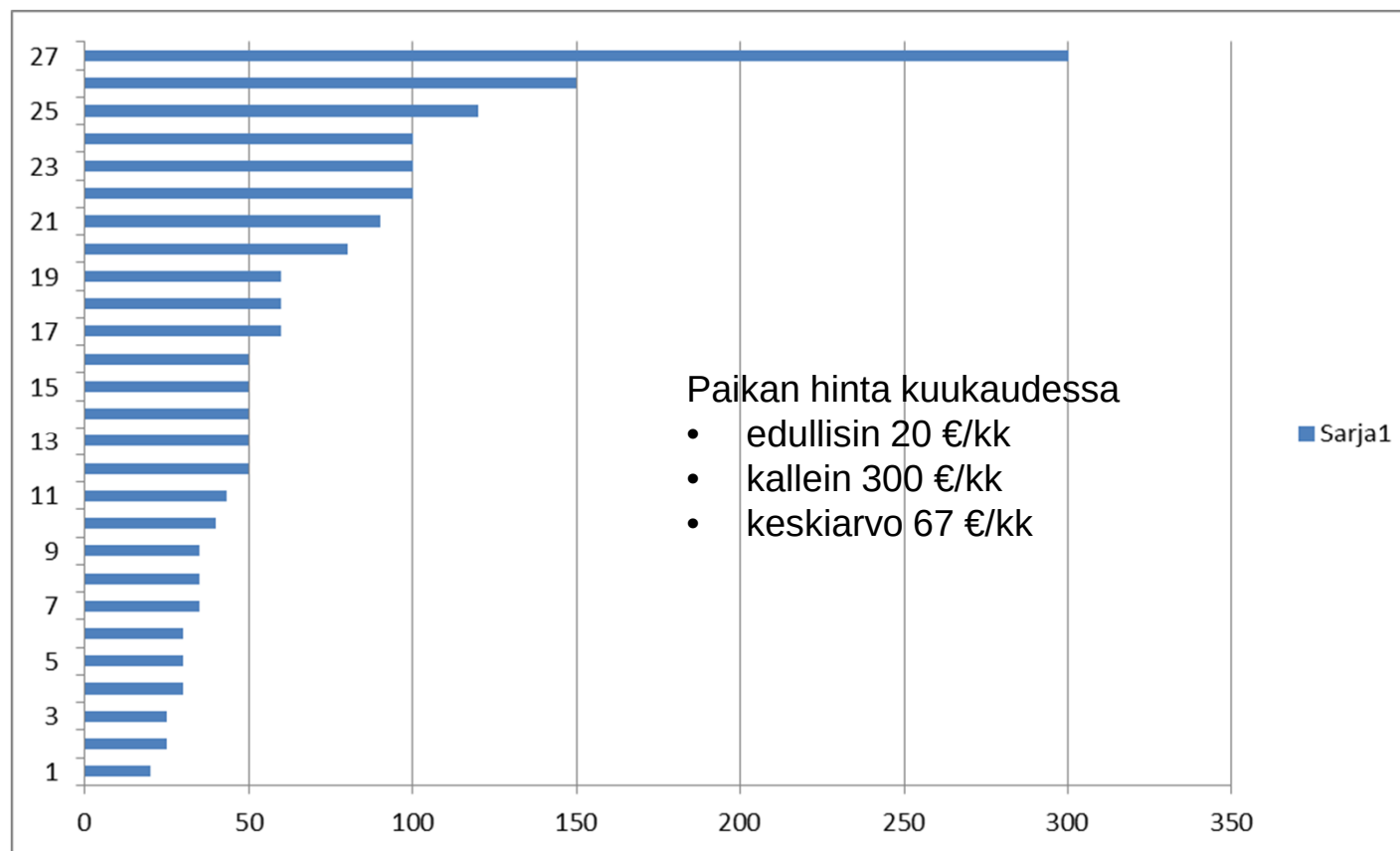
Lisäkysymykset / Paljonko keskustassa sijaitseva pysäköintipaikka saisi mielestäsi maksaa pysäköintilaitoksessa, jotta se olisi houkutteleva?

Paikan hintaan vastauksia 20



Lisäkysymykset / Paljonko keskustassa sijaitseva pysäköintipaikka saisi mielestäsi maksaa pysäköintilaitoksessa, jotta se olisi houkutteleva?

Kuukausihintaan vastauksia 27



Lisäkysymykset / Väittämien tärkeys vastaajalle pysäköintipaikkaa hankittaessa

Väittämät kyselyssä olivat:

Vakituisen pysäköintipaikan (ruudun) saaminen autopaikkaa hankittaessa. Tämä heikentää pysäköintilaitoksen kannattavuutta, mikäli paikkoja ei voida tehokkaasti hyödyntää vuoropysäköintiin.



Osakemerkinnän saaminen vastineeksi asemakaavan edellyttämästä velvoiteautopaikasta, kun se hankitaan yleisestä pysäköintilaitoksesta.



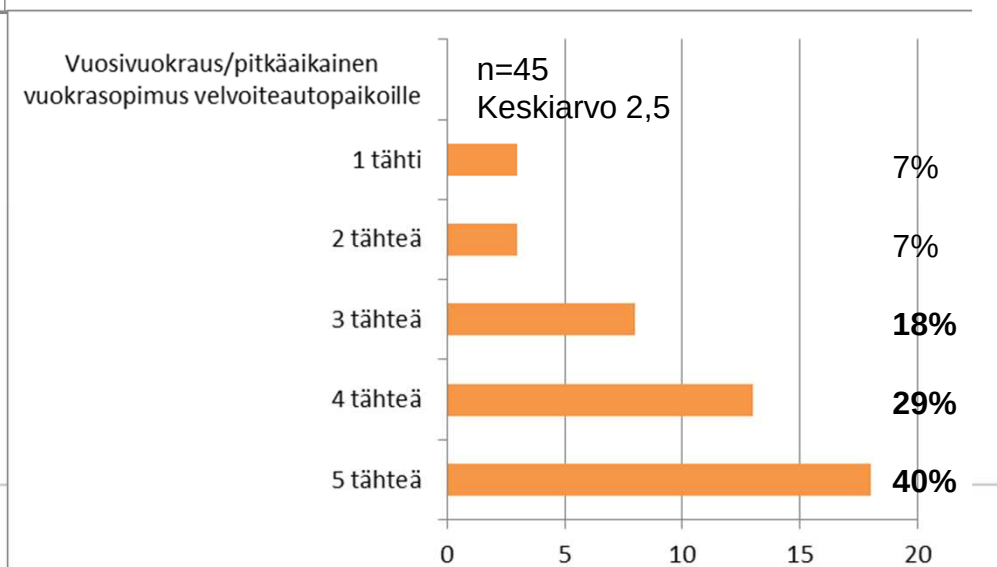
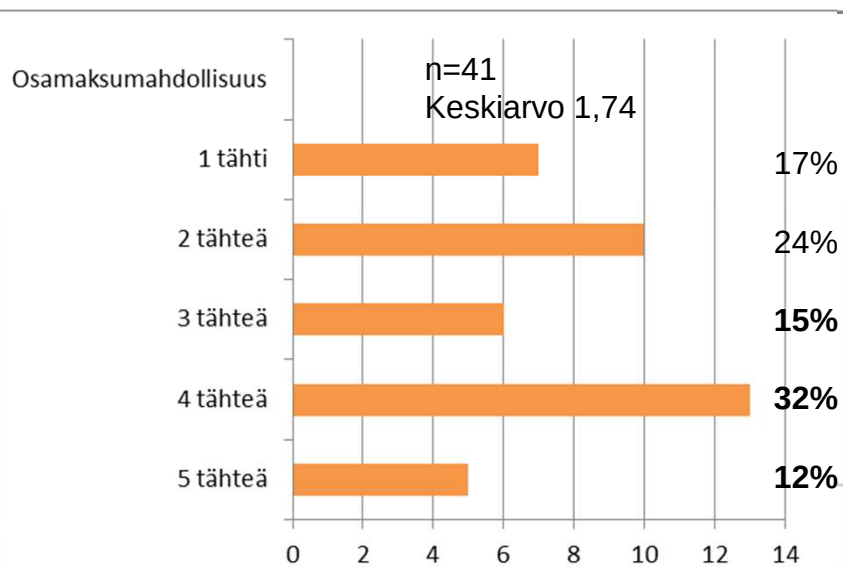
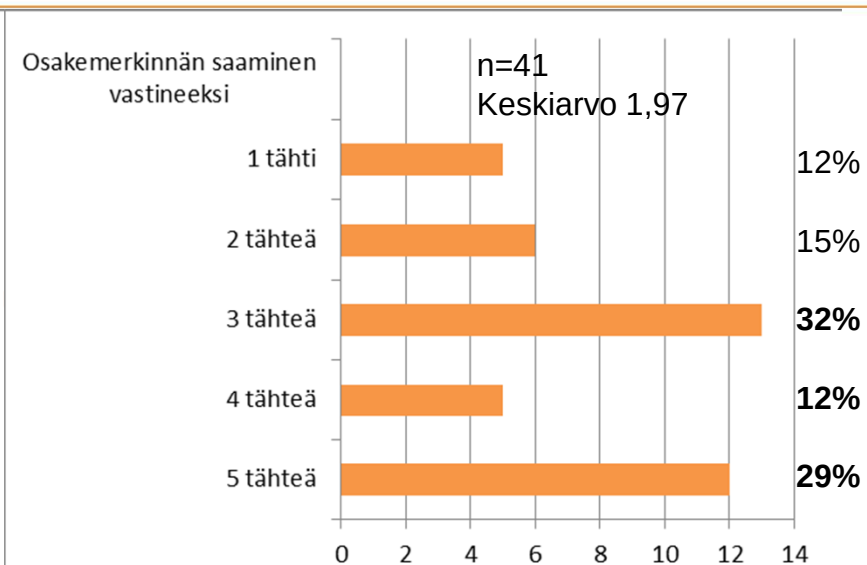
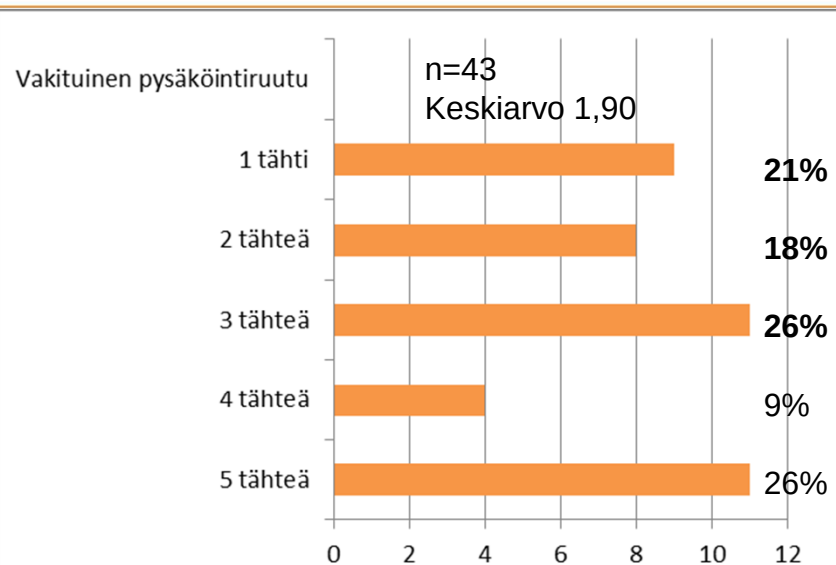
Autopaikka on voitava ostaa **osamaksulla**.



Kaavan edellyttämiä autopaikkoja on voitava vuokrata vuosivuokralla, pitkäaikaisella sopimuksella yleisestä pysäköintilaitoksesta.



Lisäkysymykset / Väittämien tärkeys vastaajalle pysäköintipaikkaa hankittaessa



Maanalaisen toripysäköinnin hyvät ja huonot puolet / n=55

- Kallis. / Liian kallis.
- Kallis rakentaa ja pysäköidä.
- Toria ei syytä avata!
- Mihin tarvitaan
- Rikkoo keskustan miljöön.
- Historiallisen keskustan tärvely.
- Lisää liikennettä keskustassa.
- Tuo liikenteen keskustaan.
- Sumputtaa turhaan autoliikennettä keskustaan.
- Torin ympärillä lähinnä hallintorakennuksia ja virastoja.
- Rakentaminen on riskialtista (hintaa, perustukset, pohjavesiongelmia)
- Ei kaupallisia sitoutuneita toimijoita rahoittajina
- Paikka on ahdas (meno, paluu).
- Torielämä kuolee.
- Väestönsuoja tuhoutuu.
- Täysin tarpeeton hanke. / Ei tarvita.
- Ihan turha tämän kokoisessa kaupungissa.
- Ei tarvetta pysäköintiin näin keskellä kaupunkia.
- Asukaspysäköintiin liian kallis.
- Ei mitään järkeä.
- Liian kaukana asunnosta.
- Ei voi sitoa kaupungin ydinalueiden tulevaisuutta pysäköintiin.
- Ei mitään hyvää. Ehdoton ei.
- Torin voisi jo nyt muuttaa parkkipaikaksi.
- Ei tule lisäämään asiointia kaupungin keskustassa torin ympäristössä.
- Goodmanin tulon jälkeen ylimitoitettu.

- Hyvä sijainti. / Paras sijainti.
- Keskikaupungilla asuvien ja asioivien kannalta paras paikka.
- Lähellä.
- Keskellä kaupunkia, tontilla ei ole muuta käyttöä.
- Suojaisat olosuhteet laitoksen sisällä
- Ei näköalahuaittoja. Poissa silmistä.
- Lisärakentaminen mahdollista vain jos parkkiasia on ratkaistu.
- Mahdollistaisi keskustan elävöittämisen ja kehittämisen. / Lisää keskustan elinvoimaisuutta. Tärkeä keskustan kehittämiselle.
- Paikkoja voidaan osittain hyödyntää päällekkäin työpaikkojen ja asukkaiden kesken.
- Palvelee keskustaa.
- Keskeinen paikka, ei muuta maisemaa, paljon paikkoja, yhteydet helpot asuin- ja kauppakiinteistöihin, työpaikkapysäköintimahdollisuudet
- Liikenteen rauhoittuminen torin ympäristössä
- Saisimmeko kävelykeskustan?
- Paras paikka, nähty muissa kaupungeissa
- Tukee torin seudun elävyyttä, vaaditaan muuta keskustan kehittämistä ennen kuin parkkipaikoille on kysyntää.
- Voidaan samalla järjestää keskustan liikekiinteistöjen huoltoliikenne.
- Tori jää muuhun käyttöön.
- Keskustan vilkastuttaminen ja palvelut kaikki kävelytetäisyydellä.
- Palvelee keskustan asujia, liikkeitä, saatavuus hyvä, palvelee logistiikkaa, tyhjä käyttämätön alue maan alla.

Linja-autoaseman maanalaisen pysäköinnin hyvät ja huonot puolet / n=56

- Ei mitään hyvää, mutta lievempi ve kuin toriparkki.
- Vesi liian lähellä / Ongelmana Vanajavesi
- Pohjavesi liian lähellä, rakentaminen todella riskialtista pehmeän järvenpohjan vuoksi
- Mihin tarvitaan / Ei tarvita.
- Kallis, voi tulla yllätyksiä kun mennään syvälle
- Tässä vertailussa hinta on aivan liian halpa vrt. paikkojen määrään
- Ei palvele torin ympäristön liike-elämän lisärakentamista eikä elävöitä keskustaa / Ei palvele keskustaa, piirulla pielessä.
- Ihan turha tämän kokoisessa kaupungissa
- Onko pakko kaivaa maan alle, järven pinnan alapuolelle. Paikka muuten tosi hyvä sijainniltaan.
- Liian kaukana. / Kallis, kaukana.
- Hieman syrjässä verrattuna toriin.
- Sadevesi, pohjavesi ja maaperä aiheuttaa ongelmia.
- Kuivattaa ympäröivien puupaalujen varaan rakennettujen talojen perustusta.
- Parempi olisi rakentaa maan päälle ja samalla tehdä linja-autoasema katon alle.
- Alueella ei liiketiloja.
- Maisemallinen haitta mahdollinen.
- Keväiset tulvat varmasti ongelma.
- Siirtyminen torille, kirkolle ja kävelykadulle haaste (mäki)
- Maisema muuttuu radikaalisti (järvinäkymä)
- Rakentamisoikeutta ei jää myytäväksi, jos käytetään pysäköintilaitokselle
- Pieni kapasiteetti
- Hyvä sijainti / Paikka on keskeinen ja hyvä laitokselle.
- Kohtalainen sijainti.
- Kallis, mutta parempi kuin toriparkki.
- Helppo ajaa (Paasikiventie, Kaivokatu, Palokunnankatu), helppo saavutettavuus
- Ei tuo autoja aivan keskustan ytimeen.
- Joukkoliikenteen solmukohdassa. Mahdollistaa liityntäliikenteen linja-autoille.
- Maan päälle voi rakentaa jotakin
- Ei ole minkään liikennevirran tiellä
- Saattaisi tulla enemmän käyttäjiä linja-autoliikenteelle
- Liikenteen saavutettavissa ilman, että keskusta tukkeutuu autoista / Ei häiritse kaupunkikeskustaa
- Riittävän kokoinen tontti, mutta tehdään maanpäällinen, puretaan linja-autoasema
- Tarpeellinen tällä alueella asioiville / Palvelee sekä kaupunkilaisia että matkustavaisia.
- Säilyttää kaupunkikuvan hyvänä
- Hyvä sijainti ajatellen Etelärannan rakentamista ja keskustaakin.
- Keskeinen paikka kannattaisi hyödyntää.
- Lämmin talvella.
- Keskustan vilkastuttaminen ja palvelut kävelyetäisyydellä.
- Olisi paras paikka mutta ei maan alle vaan päälle.
- Tontin nykyistä parempi ja tehokkaampi hyödyntäminen
- Ympäristön kannalta hyvä ratkaisu.
- Vastaisi keskustan velvoitepaikkatarpeeseen.
- Keskustan läheisyys, toria rikkomatta.
- Työpaikkapysäköintimahdollisuus
- Lähellä taloamme.
- Maan päälle toteutettuna edullinen.
- Mahtuu paljon paikkoja ja jopa bussitkin

Eteläkadun pysäköintilaitoksen hyvät ja huonot puolet / n=50

- Mihin tarvitaan / Ei tarvita / Ihan turha tämän kokoisessa kaupungissa
- Sijainti
- Rakentamisessa huomioitava että soveltuu kaupunkikuvaan
- Lähitalojen arvo laskee ja maisemat menetetään
- Pakokaasut, näköala katoaa, liikkuminen vaikeutuu (ikääntyvät ihmiset, rollaattorit, pyörätuolit)
- Liian hyvä tontti
- Vähän toteutuvia autopaikkoja
- Ei palvele keskustan elävöittämistä ja torin ympäristön investointeja
- Pitäisi rakentaa Paasikiventien eteläpuolelle ja käyttää hyväksi Engelinrannan parkkiongelmassa
- Ei sovi Engelinrannan tulevaan kuvaan
- Ei tarvetta, Kaivoparkki lähellä
- Keskustasta kaukana, ei auta logistiikassa
- Liian kaukana / Kaukana
- Kallis rakentaa ja pysäköidä / korkeat kustannukset
- Liian lähellä viereisiä taloja (melu, pakokaasut, pilaa näköalan), aiheuttaa paljon valituksia, jos tulee tähän
- Liian pieni
- Liikenteellisesti ahdas
- Pysäköintiolosuhteet huonommat kuin maanalaisessa
- Rakentaminen pohjaveden alle
- Maisemallinen haitta mahdollinen /maisemallisesti huono
- Mäki noustavana torille ym.
- Mahtuu vähän paikkoja
- Liian pieni, hajauttaa liikennettä
- Olen Etelärannan kaikkea rakentamista vastaan
- Halvin ratkaisu.
- Sijainti / Keskeinen sijainti / Sijainti melko hyvä
- Hyvä sijainti, lyhyt matka keskustaan
- Edullinen, lähellä keskustaa
- Hyviä puolia ei ole
- Edullinen rakentaa
- Linja-autoaseman vieressä
- Sijainti ja autojen saavutettavuus hyvä
- Tarvitaan tulevaisuudessa saman aikaisesti kun Eteläkadun muu rakennussuunnitelma etenee.
- Pysäköintilaitos palvelee esim. Kelassa asioivia ja alueen asukkaita
- Rakennuskustannukset hyvin arvioitavissa
- Yhteys Paasikiventiehen
- Hyvä paikka ja hyvät yhteydet joka suuntaan
- Lämmin talvella
- Keskustan läheinen sijainti, ei tule maan alle vaan päälle
- Lähellä Goodmanian, Engelinrantaa
- Hyvä sijainti keskustaan ja yhtiöömme, mahdolliseen tulevaan rakentamiseen nähden
- Maanalaista pysäköintiä alhaisemmat kustannukset
- Ihan hyvä sijainti keskustan toimintojen kannalta
- Linja-autoaseman liityntäpysäköinti ok
- Paras vaihtoehto, edullisin
- Palvelee hyvin keskustaa sekä tulevaa uutta aluetta



Kaivoparkin laajennuksen hyvät ja huonot puolet / n=50

- Ei liene tarvetta enää!
- Ei käyttöä nykyiselläkään kapasiteetilla
- Keskustan kannalta syrjässä
- Vähän toteutuvia paikkoja
- Ei palvele keskustan elävöittämistä ja investointien käynnistymistä
- Ei ole tarpeeksi käyttäjiä nytkään, en suosittele laajennusta
- Ei tarvitse laajennusta nykyisestä
- Keskittääkö liikaa pysäköintiä?
- Syrjässä toiminnoista / Liian kaukana
- Jos tarjolle tulisi vain kylmiä kansipaikkoja, on se yhtä tyhjän kanssa
- Ei kannata laajentaa, kun on paikkoja tyhjilläänkin vielä
- Kallis rakentaa ja pysäköidä
- Ei palvele itäpuolelta tulevia
- Maisemallinen haitta mahdollinen
- Torin ja kävelykatualueen kannalta kaukana
- Ei tue ruutukaavakeskustan asumisen ja kaupallisen toiminnan tarpeita / Ei tue keskustan elävöittämistä
- Ei ratkaise keskustan pysäköintiongelmaa

- Jos tarvitaan, niin kerros lisää, saa katon, säästää lumitöissä
- Sijainti; jo valmis paikka / lyhyt matka keskustaan
- Jos tarvittaisiin sinne lisää p-paikkoja, Kaivoparkin laajennus erinomainen vaihtoehto / Synergia nykyisen laitoksen kanssa / Olemassa olevan laajennus kannatettavaa
- Keskeinen sijainti, laajennus ei häiritse ketään
- Paras vaihtoehto, ei huonoja puolia
- Rakennusoikeus valmiina /Kaavassa jo pysäköintilaitoksena
- Edullinen rakentaa, täydentää jo olemassa olevaa kapasiteettia / Edulliset kustannukset
- Palvelee kauppakeskusta ja Kaurialaa
- Edullinen, mutta keskittää pysäköintiä yhdelle alueelle
- Varmaan hyvä, mutta ei vielä ajankohtainen
- Kävelymatka ydinkeskustaan
- Lähellä asuntoa
- Ei tule vanhalle ruutukaava-alueelle eli kävelykeskustaa laajemmaksi
- Loistava sijainti moottoritien kupeessa
- Kaupungin kasvun myötä entistä keskeisempi
- Lähellä Goodmanian/ Tukee Goodmanin kasvua. / keskeinen paikka nykyliiketoimintojen osalta
- Läheisillä kiinteistöillä ei juurikaan ylimääräisiä P-paikkoja
- Moottoritien varren P-laitoksen laajentaminen tuntuu järkevimmältä ratkaisulta
- On jo vakiintunut pysäköintipaikka, sopii alueelle, hinta varmasti kilpailukykyinen, saa runsaasti paikkoja
- Valmiiksi pilattu alue
- Joutilasta maata ja on kaupungin ydinkeskustaa
- Matalalla rakentamisella ei haittoja naapureille
- Hyvä reservivaihtoehto

Kasarmikadun pysäköintilaitoksen hyvät ja huonot puolet / n= 48

- Ei käyttöä / Ihan turha tämän kokoisessa kaupungissa / ei mitään järkeä
- Sijainti / Liian kaukana / sijainti kaikella tavalla huono
- Kauimpana liikekeskustasta / Syrjässä toiminnoista
- Ei hyviä puolia
- Ei niin keskeinen sijainti, mutta kävelymatkan päässä
- Liian kaukana torista, ei käynnistä torin ympäristön investointeja
- Hieman sivussa bisnesalueesta / kaukana kaikista liiketiloista / Sivussa
- Maapohja ilmeisen pehmeä
- Sijaitsee keskusta-alueen reunalla
- Kallis rakentaa ja pysäköidä
- Palvelee hyvin ainoastaan pohjoisesta tulevia
- Liian kaukana keskustan painopisteestä
- Liian kaukana ainakin tähän hetkiseen tilanteeseemme
- Maisemallinen haitta mahdollinen
- Turha rakentaa jo ennestäänkin tyhjiä parkkihalleja lisää
- Vähänlaisesti paikkoja, kallis kustannus autopaikkaa kohti
- Liian kaukana hämeenlinnalaisille
- Ei ratkaise keskustan pysäköintiongelmia
- Autoilla saavutettavuus oleellisesti parempi linja-autoaseman maanpäälliseen ja Eteläkadun pysäköintilaitokseen
- Hyvä sijainti, lyhyt matka keskustaan
- Sopii pysäköinnin paikaksi, hieman syrjässä taloyhtiötämme ajatellen, mutta se ei haittaa, ei varisnaisia huonoja puolia
- Autopaikka puolet halvempi kuin maanalaisissa laitoksissa
- Hyvä paikallinen ratkaisu
- Erinomaisella paikalla pohjoisesta tulevan työpaikkaliikenteen kannalta, vähentää turhaa ajoa keskustassa, ei huonoja puolia
- Lähellä koulua, ulkoilumaastoja ja linnaa
- Helppo toteuttaa
- Sijainti pysäköinnin kannalta hyvä, mutta raiskataanko puistoaluetta
- On syytä perusteellisesti harkita
- Edullinen / tulee halvemmaksi / sekä asiakkaille että kaupungille
- Vastaisi asukas-pysäköinnin ja työpaikka-pysäköinnin tarpeisiin, jos niitä on?
- Hyvä paikka, varmaankin tarpeellinen
- Työmatkaliikenteelle hyvä paikka
- Sillä puolella kaupunkia olisi tarvetta
- Ainoa järkevä vaihtoehto taloyhtiötämme ajatellen, jos lisää paikkoja keskustaan tarvitaan
- Palvelee pohjoisesta tulevaa liikennettä ja sen laidan asumisen liikennettä, samoin linnan ja museoiden kävijöitä ja työpaikkapysäköintiä
- Joutilasta maata, ei tarvitse kaivaa maan alle
- Hyödyttäisi mahdollisesti Kernaalanpuiston rakentamista
- Riittävän lähellä keskustaa ja Goodmanian, kattaisi myös rakennettavan Vekan alueen tarpeet



Avointa palautetta kyselyyn tai pysäköintiin liittyen / n=36

1	eikö ole oikeita töitä kun täytyy joka vuosi tämmöistä touhuta. kävelkää vaikka ruokatunnilla ja ottakaa kaikki kadunvarsi pysäköinti käyttöön ei muuta tarvita.
2	Täällä on pysäköinti tehty tarkoituksella hankalaksi. Näin pienessä kaupungissa se olisi järjestettävissä huomattavasti edullisemmin ilman kalliita investointeja. Asukkaiden mielipidettä ei suunnitelmissa haluta noteerata.
3	Jättäkää se Engel täysin turhana rakentamatta, niin ei tarvitse rakentaa eikä miettiä kelluvia asuin-, parkki- ym. taloja. Keskustassa on voitava pysäköidä kaksi tuntia parkkikiekolla. Nykyinen mittari- ja parkkikieltosysteemi on vain kiusantekoa.
4	Linja-autoaseman kohtaan voisi tehdä 4-5 kerroksisen parkkitalon. Nykyinen linja-autoasema nurin ja sen tilalle parkki talo.
5	Pysäköintilaitoksilla ei vanhaa kaupallista keskustaa enää pelasteta, kun Goodmannissa on ilmaiset paikat. Lääkkeenä voisi olla ½-1h kiekkoapaikat katujen varsilla. Pysäköintilaitoksia Ei saa maksattaa keskustan taloyhtiöillä velvoitepaikkaan vedoten
6	Mihin perustuu tässä kyselyssä annetut pysäköintipaikkojen hinnat?
7	Autopaikkavelvoitetta pitää ehdottomasti löysentää, lisärakentaminen ei muuten ole taloudellisesti järkevää.
8	Toriparkki järjetön ja todella kallis. Torialue ajoramppeineen liian ahdas. Henkilöautot sumputtavat keskustan. Busseille kaavailtu väkisin epäkelvoja reittejä. Hallituskatu hyvä bussiliikenteelle. Voiko kaksi rahakasta sukua tyrmätä kansan mielipite
9	Pysäköintilaitoksia ajetaan tämänkin kyselyn perusteella kuin käärmettä pyssyyn ainoana vaihtoehtona. Kaupungin päättäjien soisi kiinnittävän enemmän huomiota nykyisten pihapysäköintipaikkojen (=asukkaiden) tarpeisiin ja käyttävän maalaisjärkeä.
10	Taloyhtiö ei näillä näkymin tarvitse ulkopuolista pysäköintipaikkaa.
11	Miksi pakata keskusta täyteen (slummiuttaa) kun kaupungilla on puhdasta maata runsaasti käytettävissä. Ja viemäri- ja vesijohtoputkiakin oli varaa rakentaa Toijalaan saakka. Hämeensaaren maaperän puhdistuskustannuksien lopullisen hinnan vain luoja ti
12	Keskikaupungilla on ehdoton tarve pysäköintipaikkojen hankkimiselle. Tyhjentyneet liiketilat tulisivat nopeammin uudelleen käyttöön, mikäli paikoitusasiat olisivat kunnossa. Maanalaista toripysäköintiä ei tule enää miettiä, on siirryttävä tekoihin!



Avointa palautetta kyselyyn tai pysäköintiin liittyen / n=36

13	Kysyttäessä mitä p-paikka saa maksaa, on ero siinä onko lämmin vai kylmä halli. Hml:ssa ei tunnu olevan pula p-paikoista, sensijaan ilmaisista kylläkin. Asukaspysäköinnin toteuttaminen katujen varsilla??? Pysäköintikeskustelu on pilannut ilmapiirin.
14	Maksuton (lätkä) pysäköinti takaisin esim Birger Jaarlinkadulle! Asukaspysäköinti tien varteen luvalla (saa maksaa vähän.)
15	JOS HALUTAAN ETTÄ TORIN YMPÄRISTÖ RESKA ON KAUUPUNKILAISTEN OLOHUONE JA SAMALLA LIIKKEET, YRITTÄJÄT PÄRJÄÄVÄT, LIIKENNE SAADAAN SUJUVAKSI, ETTÄ YKKÖSKORTTELI KEHITTYY, LOGISTIIKKA HOITUU JA SAASTUTTAVA LIIKENNE PÖLY-NOKI YM SAADAAN KURIIN, TORIN ALUS
16	Hämeenlinnan kokoisessa kaupungissa, jossa joukkoliikenne on erittäin huonoa, pitää pysäköintipaikkoja löytyä riittävästi jokaisesta taloyhtiöstä.
17	Hämeenlinnan pysäköintiratkaisuilla sekä rakentamisratkaisuihin on mielestäni ollut negatiivisiä vaikutuksia upeaan vanhaan kaupunkikeskustaan joka oli ennen niin vilkas ja eläväinen. Äkkiä toriparkki pystyy ja paikkoja kaikkien saataville!
18	AS.Oy Birger Jaarlin katu 3 kohdalla autokannelle ajosillan ja naapuri taloyhtiön autotallien välissä oleva 1 auton pysäköintipaikka hankaloittaa päivittäistä jätehuoltoamme, aiheuttaa vaaratilanteita. Voiko poistaa?
19	Koko ydinkeskusta lyhytaikaisiksi kiekkopaikoiksi.
20	kaupungin pysäköintipolitiikka on lapsellista. kaikkien keskustan pysäköintipaikkojen tulisi olla kiekkopaikkoja.
21	Vieraspaikkoja pitäisi olla taloyhtiöille
22	Asunto Oy:llä on 12 autotallia, 30 autohallipaikkaa ja 2 vieraspaikkaa Asunto Oy ei tule hankkimaan pysäköintipaikkoja esitetyistä kohteista, joten niihin ei ole syytä ottaa kantaa. Osakkeen omistajat tekevät tarvittaessa ratkaisut yksityisesti
23	Tämä kysely, kuten kaikki aikaisemmatkin ovat johdattelevia. Näillä saadaan sellainen vastaus kuin halutaan - valitettavasti.
24	Tärkeää olisi tehdä asiasta pitkäkantoinen päätös, että yhtiöt voivat tehdä investointipäätöksiä. Sekin on päätös ettei vaikka toteuteta yhtään pysäköintilaitosta.



Avointa palautetta kyselyyn tai pysäköintiin liittyen / n=36

25	Kaikki pysäköinti keskusta alueella maksuttomaksi. Ei tarvitse höpöttää mistään pysäköinti taloista/halleista!!!!
26	Taloyhtiömme lisääautopaikkatarve on hoidettu kadunvarsipysäköinnillä. Toivottavasti se jatkossakin onnistuu. Koska kadunvarsipysäköinti on aikarajoitettua, toivoisin mahdollisuutta rajoittamattomaan asukaspysäköintiin asukastunnuksella (<10€/kk).
27	Linja-autoasema ja Eteläkatu ovat ainoat järkevät paikat . Tosin Ei linja-autoaseman alla vaan maanpäällä. EIKÄ veronmaksajan rahoilla vaan yksityisellä rahoituksella
28	Asunto Oy Hämeenlinnan Rauhankatu 10/ 12 autotallia, 30 autohallipaikkaa ja 2 vieraspaikkaa. Asunto Oy:llä ei ole velvotepysäköintipaikkoja, joten emme tule hankkimaan pysäköintipaikkoja esitetyistä kohteista emmekä näin ollen ota niihin kantaa.
29	Pysäköintiä on hyvä hajauttaa kaupungin ydinalueen laidoille. Kaavamääräyksiä voi vielä lieventää, eli sallitaan enemmän rakentamista /autopaikka. Keskustan asukkaille on jo tällä hetkellä merkittävää haittaa liikenteen melusta, auruksista, päästöi
30	Keskustan lyhytaikaisen pysäköinnin tarpeisiin tulee vastata muuttamalla maanpäällisiä maksullisia parkkialueita kiekkoapaikoiksi.
31	Keskustassa pitäisi olla enemmän maksuttomia 2 tunnin kiekkoapaikkoja saadaksemme keskusta elävämmäksi.
32	Kaupungin tulee ottaa huomioon myös kadunvarsipaikat, jotka on taloilta katualueeseen lunastettu eikä ottaa niitä pois. Toisekseen kadut on nyt tyhjinä, kun autot viedään aina vaan kauemmaksi tässä kaupungissa missä ei oteta huomioon ihmisiä
33	Älkää pilatko tätä kaupunkia kokonaan - kun rahaa ei ole tulee sellaista slummiä, mitä Goodman edustaa. Halpaa, huonoa makua, vanhanaikaista, mitään sanomatonta. Kiitos
34	Olisi syytä harkita samanlaista asukaspysäköintiä sille kadulle millä asuu niinkuin Helsingissä tai Tampereella
35	Torialue liian pieni, sisäänajot ongelmalliset, liikenne ruuhkautuu. Paras on maanpäällinen parkkitalo linja-autoaseman tontille. Tilaa on ja sijainti keskeinen. Autot saavuttavat helposti, eivätkä tuki keskustaa. Kuinka joku virkamies voi harata vas
36	Mites Hämeensaaren alue, nykyinen citymarket tai kauppakeskus Linna maanalaisilla parkkihalleilla ja kerrostalot päällä?



Johtopäätökset

- saatujen vastausten mukaan autopaikkoja puuttuu 362 kpl ja ylimääräisiä autopaikkoja on 13 kpl → kaavoituksessa käytettävien **autopaikkainormien väljentämiseen ei ole aihetta**
- 18 taloyhtiötä (24 % vastaajista) on mahdollisesti kiinnostunut täydennysrakentamisesta
 - eniten ilmoitettiin täydennysrakentamisen tarpeen olevan lisärakentamista tontille (27 %) ja toiseksi eniten autotallien/-katosten rakentamista (22 %)



Johtopäätökset

- Taloyhtiöillä on eniten kiinnostusta ostaa tai vuokrata autopaikkoja tulevaisuudessa (kyselyssä oli annettu sijainti ja hinta-arvio)
 1. Kaivoparkista 18 %
 2. Torin maanalaisesta pysäköintilaitoksesta 11 %
 3. Kasarmikadun tai Eteläkadun pysäköintilaitoksesta 10 %
 4. Linja-autoaseman maanalaisesta pysäköintilaitoksesta 9 %
- Taloyhtiöt ovat mahdollisesti kiinnostuneet hankkimaan autopaikkoja lukumäärällisesti eniten
 1. Torin maanalaisesta pysäköintilaitoksesta 90 autopaikkaa
 2. Kaivoparkin laajennuksesta 35 autopaikkaa
 3. Eteläkadun pysäköintilaitoksesta 27 autopaikkaa
 4. Kasarmikadun pysäköintilaitoksesta 15 autopaikkaa
 5. Linja-autoaseman maanalaisesta pysäköintilaitoksesta 11 autopaikkaa
- mikäli P-paikan hinnalla ei olisi merkitystä, paremmuusjärjestys olisi vastausten mukaan seuraava:
 1. Linja-autoaseman maanalainen pysäköintilaitos
 2. Kaivoparkin laajennus
 3. Eteläkadun pysäköintilaitos
 4. Torin maanalainen pysäköintilaitos
 5. Kasarmikadun pysäköintilaitos

Ilmeisesti Kaivoparkkia on totuttu käyttämään!



Johtopäätökset

- vastauksista laskettu pysäköintipaikan hinnan keskiarvo on 19 225 € tai 67 €/kk
- vakituisen pysäköintiruudun saamista pidettiin tärkeänä 26 % vastauksista, mutta kokonaisuutena ajatellen sitä ei pidetty erityisen tärkeänä (1-3 tähteä 65 %)
- osakemerkinnän saamista vastineeksi asemakaavan edellyttämästä velvoiteautopaikasta, kun se hankitaan yleisestä pysäköintilaitoksesta, pidettiin melko tärkeänä (3-5 tähteä 73 %)
- mahdollisuus hankkia autopaikka osamaksulla sai melko tasaisesti ääniä, kokonaisuutena ajatellen sitä pidettiin melko tärkeänä (3-5 tähteä 59 %)
- mahdollisuutta vuokrata asemakaavan vaatima autopaikka vuosivuokralla, pitkäaikaisella sopimuksella yleisestä pysäköintilaitoksesta pidettiin tärkeänä (3-5 tähteä 87 %)

