



HÄMEENLINNAN
KAUPUNKI

Vaihtoehdot

- Sairaalanmäen nykyinen paikka/ sairaalan mäen alle Ahvenistontien varteen
- Poltinaho, Ahveniston koulun ja poliisitalon ympäristö
- Harvialantien varsi

Yleistä

- Kaupunkikuvallisesti ja -rakenteellisesti kaikki vaihtoehdot mahdollisia
- Olisi viisasta tehdä liikenteen yleistarkastelu, hulevesien hallinnasta pieni yhteenveto ja ehkä maaperästä selvitykset
 - kaikissa vaihtoehdoissa hulevesien hallinta ja viivyttämistä tontilla edellytetään
- Kaikki vaihtoehdot edellyttävät katurakentamista (kääntyvien kaistat, liittymät, kevyen liikenteen järjestelyt)
 - Ahvenistontie, Turuntie (vauhdittaisi Ahvenistontien-Turuntien parantamista)
 - Turuntie, Hattelmalantie
 - Viipurintie, Paasikiventien jatke, Harvialantie, vt 10 liittymät (vauhdittaisi Paasikiventien jatkeen toteuttamista)
- Piha-alueiden ja pysäköintipaikkojen riittävyys sekä laajennusmahdollisuudet otettava huomioon, vaikka nyt ei olisi nähtävissä laajennustarvetta
- Maaperän pilaantuneisuudesta ei tietoja ole käytettävissä (voi tulla eteen Harvialantien vaihtoehdossa)
- Kaikki vaihtoehdot on joukkoliikenteen näkökulmasta saavutettavissa, Harvialantien vaihtoehto parhaiten, Ahvenistonmäki huonoiten

Sairaalanmäki

- Laajentumisvara parempi sairaalanmäellä kuin peltoalueella
- Liikenteellinen saavutettavuus kohtuullinen, paikallisesti ajatellen hankalin yhteys pohjoisen suunnasta, esim. hälytysajoneuvoille Aleksis Kiven kadun kautta hyvä yhteys
- Liikenteellinen yhteys keskustaan tai keskustan läpi on huono (Turuntie ahdas eikä mahdollisuutta laajentamiseen tai parantamiseen) → sama koskee myös sairaalanmäen vaihtoehtoa, mutta siinä Aleksis Kiven katua pitkin hälytysajolle hyvä reitti
- Infran suunnittelun näkökulma: sisältää vähiten liikenteen ja rakentamisen riskejä, liikenteellisesti parempi kuin Poltinaho
- Ahvenistontietä on joka tapauksessa parannettava, siitä on tehty kokonaissuunnitelma
 - Sairaalan liittymä on siirretty nelihaaraiseksi liittymäksi (liikennevalot) Liivuorentien kohdalle – tulisi huomioida suunnittelussa
 - Toinen liittymä sairaalalta Ahvenistontielle ei ole mahdollinen Liivuorentien ja Aleksis Kiven kadun liittymien välisellä alueella (pellolle sijoitetussa vaihtoehdossa saattoliikenteelle osoitettu toinen liittymä)
- Hanke voi merkitä Ahvenistontien parantamisen vauhdittumista → aiheutuu kadun rakentamiskustannuksia
- Maisemallisista syistä harjualueen rinteiden leikkaamiseen pitää suhtautua varovaisesti
- Pysäköintimahdollisuuksista huolehdittava rakentamisen aikana (koskee lähinnä mäelle toteutettavia vaihtoehtoja)
- Purkukustannukset kuuluu hankkeeseen myös Ahvenistontien varteen rakennettaessa
- Jos sairaalan nykyinen alue rakennetaan asuntoalueeksi, aiheutuu infrakustannuksia enemmän kuin että asuntoalue toteutetaan Ahvenistontien varteen (rakennusoikeuden määräkin on mäellä suurempi)
- Esitetyt vaihtoehdot kaupunkikuvallisesti mahdollisia, maankäytön suunnittelun suosikki sairaalanmäen vaihtoehdoista vaihtoehto 1.3 (rakennusmassa alueen etureunassa)

Poltinaho

- Sovittaminen ympäristöön vaativaa erityisesti pientaloalueiden puolella (kaavavalitukset todennäköisiä)
- Kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti paras ratkaisu saavutetaan, jos tontinkäyttöä mietitään kokonaisuutena poliisitalon kanssa
- Liikenteellinen saavutettavuus vt 10:n kautta ok: idästä, etelästä ja suoraan Ahvenistontietä myös lännestä. Paikallisesti ajatellen pohjoisen suunta myös tässä vaihtoehdossa huonoin.
- Liikenteellinen yhteys keskustaan tai keskustan läpi on huono (Turuntie ahdas eikä mahdollisuutta laajentamiseen tai parantamiseen)
- Lähiliikenteen järjestäminen haasteellista, mitä kuitenkin helpottaa kaksi suuntaa: Ahvenistontie (nelihaara liikennevaloilla Kruunukadun liittymään) ja Hattelmalantie
 - Taimistontieltä ei voida osoittaa liittymää, on vaarallinen jo nyt
 - Opiskelijoita ollaan keskittämässä Hattelmalantien varteen, liikenneturvallisuustilanne arveluttaa → hälytysajolle ei yhteyttä Hattelmalantieltä
- Hulevesien käsittelyn osalta kaikkein huonoin vaihtoehto: hulevedet joudutaan purkamaan ympäristön verkostoon, mitä ei ole mitoitettu tällaiseen toimintaan. Heijastusvaikutukset ympäristöön ovat suuret ja voivat ulottua kauas. Tämä merkitsee verkoston uusimista katurakenteiden alla = kallista! (hulevesiä ei siis saa johtaa Ahvenistonharjun suppa-alueille, liian suuri riski)
- Maaperä rakennettavuudeltaan normaali

Harvialantie

- Sijoituspaikkana vahvistaisi keskustan elävyyttä ja jatkuvuutta itään, parantaisi kaupunkikuvaa (mahdollinen uusi maamerkki myös Viipurintien varressa), työpaikkoja lähelle keskustaa
- Tontin käyttö tehokkaampaa kerroslukua nostamalla (maksimi esim. VIII kerrosta), jää enemmän laajennusvaraa (vaikka se ei juuri nyt tuntuisikaan tarpeelliselta)
 - Huomioitava pysäköintimahdollisuudet myös junalla pendelöiville (rautatieasemalle tulossa noin 600 ap, mutta ei riitä tulevaisuuden tarpeisiin, jos pendelöinti edelleen kasvaa)
 - Huomioitava mahdollisuus kevyelle liikenteelle radan yli-/alikulkuun alueen läpi (esim. Keilakadun kohdalta)
 - Huomioitava ylipäätään kevyen liikenteen yhteydet radan suuntaisesti ja laiturialueille
- **Edellyttää Paasikiventien jatkeen rakentamista** (ei voi toteuttaa ilman sitä, Viipurintien kapasiteettiongelma tulevaisuudessa todellinen ilman sairaalaakin), kuitenkin liikenteellisesti paras Paasikiventien jatkeen toteutuessa → vauhdittaisi Paasikiventien jatkeen hanketta, ehkä myös vt 10 parantamistoimenpiteitä
 - Viipurintie kaupungin vilkasliikenteisimpiä katuja eikä siinä ole laajentamismahdollisuutta, ruuhka-aikoina hälytysajoneuvojen läpimeno voi vaikeutua tai estyä
 - Liikenteen ohjaaminen vt10:n kautta on hankalaa eikä palvele keskustaa tai pohjoissuuntaa (myös Tampereen suunnasta tulevat), jotka ovat Viipurintien takia tukkoisimmat suunnat. Muuten saavutettavuus kauempaa ok.
- Joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen kannalta sijainti hyvä, edellyttää pyörätien toteuttamista Viipurintien sillan etelälaidalle
- Viipurintieltä vain kevyen liikenteen yhteys tontille mahdollinen. Ajoneuvoliikenne Harvialantien kautta ja mielellään myös etelästä liikerakennuksen ja radan välistä.
 - Harvialantielle ei liittymää sen lähemmäksi Viipurintietä kuin mitä Liikekadun liittymä nyt on
- Hulevesien hallinta järjestettävissä, tulvareitti tulee rakentaa radan vieritse kohti Kutalanjokea (etelään)
- Maaperä savea, silttiä. Todennäköisesti paalutettava.
- Tarvitaan melu- ja tärinäselvitykset.

Puunlastausalue /Liikennevirasto

- Liikennevirastossa on käynnissä Akaan ja Hattulan raakapuuterminaaliselvitys. Selvitys valmistuu huhtikuussa ja toukokuussa on tarkoitus tietää kumpaa terminaalia lähdetään jatkosuunnittelemaan. Sijaintipaikka valitaan Liikenneviraston ja metsäteollisuuden yhteisessä raakapuuterminaalien kehittämisen ohjausryhmässä, jonka seuraava kokous on 29.4.
- Mikäli päädytään Hattulan terminaaliin on mahdollista, että Hämeenlinnan kuormauspaikasta voitaisiin luopua, kun uusi terminaali on käytettävissä. Mikäli päädytään Akaan terminaaliin, näyttää tällä hetkellä siltä, että Hämeenlinnan kuormauspaikkaa tarvitaan edelleen terminaalin valmistuttua.
- Uusi terminaali on tarkoitus toteuttaa vuosina 2017 ja 2018 edellyttäen, että sille saadaan rahoitus. Terminaalin toteuttaminen ja käyttöönotto ei näytä edellyttävän sellaisia erityisen isoja panostuksia tieinfraan, että ne vaikuttaisi toteutusaikatauluun.