

1. Miten on onnistuttu valtuustokauden alussa hyväksytyt strategian toteuttamisessa?

Vastaukset jakaantuivat puoleen ja toiseen. Kuitenkin yli puolet olivat sitä mieltä, että strategian toteuttamisessa on onnistuttu kohtuullisesti tai hyvin. Lähes kaikki vastaajat löysivät jonkun hyvin onnistuneen asian. Strategia kuitenkin koettiin liian abstraktina ja sille kaivattiin enemmän konkretisointia.

2. Viekö päätöksenteko strategiaa eteenpäin?

Vastaajista yli puolet olivat sitä mieltä, että päätöksenteko vie strategiaa eteenpäin. Vastauksista nousi esiin, että päätöksenteon ei koeta vievän strategiaa riittävän nopeasti eteenpäin. Lisäksi useammassa vastauksessa nostettiin esiin valtuustoryhmien erilaiset intressit ja kunnallinen byrokratia päätöksentekoa hidastavana tekijänä.

3. Mitä mieltä olet päätösvalan jakautumisesta (valtuusto/hallitus/lautakunnat)?

Vastaajista puolet olivat sitä mieltä, että nykyinen päätösvalan jakaantuminen on hyvä. Puolet taas olivat sitä mieltä, että päätösvalta ei ole hyvin jakautunut. Vastauksista nousi esiin erityisesti kaupunginhallituksen liian suuri päätösvalta suhteessa valtuustoon/lautakuntiin.

4. Mitä mieltä olet luottamustoimielimien määrästä?

Vastaajista suurin osa oli sitä mieltä, että nykyinen luottamustoimielimien määrä on sopiva. 1/3 vastaajista piti luottamustoimielimien määrää huonona. Osa oli sitä mieltä, että lautakuntia pitäisi olla enemmän ja osa sitä mieltä, että niitä pitäisi olla vähemmän.

5. Onko nykyiseen johtamismalliin (kaksi kaupunginjohtajaa ja osa-aikainen kaupunginhallituksen puheenjohtaja) tarvetta tehdä muutoksia? Jos on niin mitä vaihtoehtoja pitäisi selvittää?

Vastauksissa korostui se näkemys, että Hämeenlinnaa riittäisi yksi kaupunginjohtaja. Muuten johtamismalliin ei koettu tarvetta muutoksille.

6. Kerro esimerkki/esimerkkejä hyvin toteutetusta päätöksentekoprosessista tämän valtuustokauden ajalta?

Esimerkkeinä nousivat mm. talousarvioprosessi, palveluverkko, keskustavisio 2035 ja matkailustrategia

7. Kerro esimerkki/esimerkkejä päätöksentekoprosessista, jossa olisi ollut kehitettävää, tämän valtuustokauden ajalta?

Esimerkkeinä nousivat mm. P-tori, Hämeensaari-hanke, palveluverkko, keskustavisio 2035 ja valtuuston kokoustyöskentely.