

Hämeenlinna puhuu -podcast

Ohjelma

Hämeenlinna puhuu -podcast, jakso 2: Toriparkki

Puhujat

Seppo Laakso, Hämeenlinnan kaupungin asukas

Janne Liukkonen, Hämeenlinnan kaupungin asukas

Tia Yliskylä, toimittaja No Niin Media

Iisa Luukkainen, lukiolainen, Kaurialan lukio
Litterointi

TIA YLISKYLÄ:

Hämeenlinna puhuu –podcastin toisessa jaksossa puhutaan toriparkista, eli Hämeenlinnan torin alle suunnitellusta parkkihallista. Keskustelemassa ovat Hämeenlinnan kaupungin asukkaat **Seppo Laakso** ja **Janne Liukkonen**. Tervetuloa!

SEPPO LAAKSO:

Kiitoksia!

JANNE LIUKKONEN:

Kiitoksia, on hieno päästä paikalle!

TIA YLISKYLÄ:

Ja minä olen tämän podcastin toimittaja Tia Yliskylä.

Parkkihallia on tosiaan suunniteltu Hämeenlinnan torille jo pitkään, oikeastaan vuosikausia. Nyt Hämeenlinnan kaupungin valtuusto kysyy kaupunkilaisten mielipidettä toriparkin rakentamiseen. Viikon kahdeksan aikana kaikki kuusitoistavuotta täyttäneet kaupunkilaiset saa vastata kyselyyn ja kertoa oman mielipiteensä toriparkista. Hämeenlinna puhuu –podcast kertoo etukäteen kahden kaupunkilaisen mielipiteen, eli Seppo Laakson ja Janne Liukkosen.

Seppo sinä olet paljasjalkainen hämeenlinnalainen, asut nykyään lähellä keskustaa Myllymäessä, ja sinun yrityksesi Linna Style-kampaamo on sijainnut Hämeenlinnan keskustassa jo 32 vuotta. Mitä Seppo sinä ajattelet? Onkos tämä toriparkin rakentaminen nyt sitten järkevää vai ei?

SEPPO LAAKSO:

Uskon, että kun tätä on jo kauan harkittu ja mietitty ja laskettu, että se on se yksi vaihtoehto keskustan kehittymiseen. Ja samalla nämä tietyt hankkeet lähtisivät eteenpäin.

TIA YLISKYLÄ:

Mitä tarkoitat tietyillä hankkeilla?

SEPPO LAAKSO:

Tätä Ykköskorttelia, ja minä luulen, että toi kaupungintalokin räjäytetään. Ja sitten on Hallituskatu 18 muistaakseni, ei kun 16. Siihen tulisi asuntoja. Ja nykyihminen haluaa, että tullaan autolla eteen.

TIA YLISKYLÄ:

Eli sinä luotat siihen, että jos toriparkki tulisi, niin keskustaan tulisi lisää yrityksiä ja asukkaita.

SEPPO LAAKSO:

Kyllä minä uskon, että eihän se voi enää kun vähentyä, ja vähenee koko ajan.

TIA YLISKYLÄ:

Eli toriparkki sitten auttaisi elinvoimassa ja kilpailukyvyssä?

SEPPO LAAKSO:

Kyllä tämän päivän asiakkaat, ja ihmiset tulee muualta muuttaa Hämeenlinnaan. Ja ne on autolla tottuneet liikkumaan.

TIA YLISKYLÄ:

Ja parkkeeraamaan toriparkkeihin.

SEPPO LAAKSO:

Toriparkkeihin.

TIA YLISKYLÄ:

Kiitos Seppo!

Janne Liukkonen myös sinä olet paljasjalkainen hämeenlinnalainen, ja olet asunut 21 vuotta Hämeenlinnan keskustassa. Asuit kyllä välillä muualla, mutta sitten muutit takaisin Hämeenlinnaan. Ja työskentelet rakennusosalalla ja asut perheesi kanssa Ojoisilla. Janne mitä sinä ajattelet toriparkista? Onko järkeä vai ei?

JANNE LIUKKONEN:

Joo, eli tosiaan asuin putkeen 21 vuotta Hämeenlinnan keskustassa, ja sitten kävin vähän isolla kirkolla ja Tampereella, eli Helsinki ja Tampere tuli nähtyä. Mutta toriparkissa ei ole minun mielestäni järkeä. Se on totta, että se lisää elinvoimaa, mutta kysymys kuuluukin, että minkä verran. Eli lisääkö se sitä elinvoimaa useiden kymmenien miljoonien riskillä. Että se niin kuin onko siinä järkeä. Toki on puhuttu paljon hankkeita, mutta rakennusosalalla varsinkin niin, siellä on paljon suunnitelmia, ja aina puhutaan paljon. Mutta se, että siinä vaiheessa vasta kun lähetään perustuksia tekemään, niin yleensä vasta on varmaa, että se hanke toteutuu. Eli se että keskusta kehittyy, se kehittyy ilman toriparkkia, mutta se myös kehittyy toriparkilla. Pahinta on tämä keskustelu, tämä, että toriparkkia jauhetaan vuodesta toiseen, ja mitään ei tapahdu. Se tappaa keskustan kautta pitää sen paikallaan.

TIA YLISKYLÄ:

Sinä olet Janne ollut myös vähän huolissasi siitä, että toriparkin rakennustyömaa olisi aika monimutkainen toteuttaa, ja siinä voisi olla kaikenlaisia riskejä myös keskustan elinvoimalle.

JANNE LIUKKONEN:

Kyllä siis siinä vaiheessa, kun tori lyödään säppiin, niin loputkin liikkeet siitä ympäriltä kuolee oikeastaan sen takia, koska niihin on niin vaikea päästä. Se on nähty useissa eri kaupungeissa: Turussa on ollut ongelmia, Tampereella ratikkatyömaa on vienyt kivijalkaliikkeet. Että se on niin kuin yleinen ongelma ympäri valtakunnan, että se tappaa sen liike-elämän siksi aikaa, ja sitten se on eri asia, että elpyykö se liike-elämä ikinä siitä sen jälkeen, kun se on valmistunut samanlaiseksi tai paremmaksi. Ja sitten tosiaan se, mikä siinä toriparkissa on se, että miksi siihen tulee kustannuksia, niin siellä esimerkiksi pohjavesi on sen verran korkealla, että ne joudutaan todennäköisesti kaukaloimaan, tai mitä ratkaisuja sinne nyt insinöörit keksivätkään. Ja aina, kun joudutaan vesien kanssa leikkimään sun muuta, niin se tulee maksamaan. Että en usko, että ollaan ihan niissä budjeteissa mitä puhutaan, mutta sitä en tietenkään voi sanoa, kun ei ole työmaata tehty.

TIA YLISKYLÄ:

Mitäs Seppo sinä ajattelet tästä? Onko se toriparkki liian kallis ja liian riskialtis hanke Hämeenlinnalle?

SEPPO LAAKSO:

Sanotaan, että nyt sitä on vaikka viisi vuotta pohdittu, ja tähän on varmasti jo mennyt useita miljoonia rahaa. Tänä aikana, jos oltaisi tehty hyviä päätöksiä tai huonoja, niin se olisi kehittynyt edes jollain tavalla. Ensi vuonna voidaan tehdä uusi laskelma, taas se maksaa enemmän, että siihen ei voi vedota. Tehdään hämeenlinnalaisten näköinen parkki, minä olisin sitä mieltä. Emme me vertaa miljardia maksavaan Tampere-hankkeeseen, että nämä ovat vähän eri hintasuhteessa vielä. Keskustan se hiljentää, mutta tämä on valmiiksi jo hiljainen, että ehkä se toisi työmiehiä sinne, että olisi vähän elävyyttä.

TIA YLISKYLÄ:

Aivan. Puhuimmekin aikaisemmin, että silloin 32 vuotta sitten kun sinä aloitit liiketoiminnan Hämeenlinnassa, niin oli varaa valita tasan kahdesta toimitilasta Hämeenlinnan keskustassa.

SEPPO LAAKSO:

Joo silloin oli kaksi vapaata, me otimme toisen ja toinenkin meni, että eihän siihen voi verrata siihen aikaan. Nythän on tullut supermarketit, että sinnehän ihmiset lähtevät. Että jos ajatellaan, että lapsiperheet käyvät siellä, harva niistä käy keskustassa ostoksilla, ne ostavat netistä. Sehän tappaa sen kivijalan muutenkin.

TIA YLISKYLÄ:

Sinä olet Seppo peräänkuuluttanut, että nyt tarvittaisiin toriparkista päätös. Eli keskustelujen ja kyselyiden aika olisi jo ohitse.

SEPPO LAAKSO:

Joo, että se on ihan turha kysyä enää, aina löytyy jokaiselta eriävä mielipide, että kysytään se millä tavalla hyvänsä. Päätös, on se sitten kyllä tai ei, oma kannanotto olisi kyllä, mutta jos se on ei, niin sitten se on ei lopullisesti. Turha sanoa kymmenen vuoden päästä, että no olisi pitänyt siltikin rakentaa. Että en halua kuulua siihen joukkoon, että olen sitten tätä kantaa alusta loppuun, on se hyvä tai huono.

TIA YLISKYLÄ:

Mitä Janne sinä sanot tähän? Pitäisikö toriparkin suunnittelua nyt sitten vielä jatkaa, vai pitäisikö jo oikeasti päättää lopullisesti mitä tehdään?

JANNE LIUKKONEN:

No ensinnäkin tuohon Tampere-hommaan oli sanottavaa, että meinasin vain sitä, että se ratikkatyömaa on tappanut siitä sen kivijalan siitä niin kuin sen työmaan alueelta. Että en tietenkään vertaa tätä mihinkään miljardihankkeisiin. Mutta nyt on pakko sanoa, että huomasin ilokseni, että me olemme Sepon kanssa ainakin yhdestä tai kahdestakin asiasta erittäin samaa mieltä, nimittäin keskustelu pitää saada loppumaan! Tämä keskustelu vie monelta muulta tärkeältä asialta sen palstatilan, tähän tuhlataan koko ajan satoja tuhansia miljoonia rahaa, kun selvityksiä tehdään. Keskusta ei kehity mihinkään niin kauan kun tätä vatvotaan! Tämä on nyt niin kauan, mitä olen itse ollut Hämeenlinnan politiikan niin kuin ympärillä kahdeksan vuotta, tätä on vatvottu koko ajan. Ja mitä keskustalle on käynyt? Entisestään kuollut koko ajan. Eli sitä ei pystytä kehittämään, jos tätä keskustelua ei saada päätökseen. Eli olen sitä jo pitkään sanonut, että tulee toriparkki tai ei, niin se on sitten siinä. Eli se päätös on saatava, ja se pitää saada nyt!

TIA YLISKYLÄ:

Pohditaan hetki, miltä Hämeenlinna näyttäisi, jos toriparkki todella rakennettaisiin. Sen toriparkin tavoitteenahan on saada lisää asuinrakentamista ja asukkaita Hämeenlinnan keskusta. Ja sitten sen lisäksi tietenkin tavoitteena on nykyistä vilkkaampi liiketoiminta, eli yrityksiä ja asiakkaita. Janne mitä sinun mielestäsi Hämeenlinnalle tapahtuu, jos toriparkki rakennetaan?

JANNE LIUKKONEN:

No siis Hämeenlinnan keskusta kehittyy, sitä en kiellä ja se on ihan turhaa populismia kieltää sitä, että aina voi puhua, mutta se että niin kuin totta kai se kehittyy, se kehittyy omanlailla. Tosin se kyllä kehittyy myös, vaikka toriparkkia ei rakenneta, kunhan vaan päätös saadaan. Eli se, että niin kuin ainut vaan, että toriparkissa Hämeenlinnan kaupungille tulee kymmenien miljoonien riski. Ja se, että en minä sitä kiellä, jos pieni ihme käy, niin sehän voi kannattaakin ja maksaa kulunsa. Siihen en itse usko, ja en ole saanut itseäni vakuutettua. Kovasti olen kyllä yrittänyt miettiä asiaa, ja varmasti moni on tuolla sosiaalisen median maailmassa huomannutkin, että olen pyöritellyt asiaa. Mutta se, että elpyykö elinvoima sen toriparkkirakentamisen jälkeen, niin se kun se tappaa ensin sen elinvoiman keskustasta siksi aikaa, tai sen kivijalat, niin sitä en tiedä. Mutta uskon, että siihen menee ainakin useampi vuosi, ennen kuin kauppiaat löytävät takaisin, ja kivijalkaa tulee. Että se on vähän kysymysmerkki. Paljon on kysymysmerkkejä ja vähän vastauksia.

TIA YLISKYLÄ:

Aivan. Pohditaan silti samalla vähän toisesta näkökulmasta, mitäs Hämeenlinnalle sitten tapahtuu, jos toriparkkia ei rakennettaisi. Monet ovat pelänneet, että Hämeenlinnan keskusta autioituu. Seppo mitä sinä ajattelet? Mitä sinun näkökulmastasi Hämeenlinnalle tapahtuu, jos toriparkkia ei rakenneta?

SEPPO LAAKSO:

No ei se tästä muutu mihinkään, mutta voisin ihan hyvin sanoa, että tämä voisi olla yhtä lailla lähiö kuin Ojoinenkin, keskusta. Että eihän siellä ole enää kuin yksi kauppa, R-kioski. Jos sieltä ottaisi kaikki kampaamot pois ja kiinteistövälittäjät, niin ei siellä olisi ketään. Että

kyllähän se aika köyhää, eihän siellä kauppiaita ole enää. Eikä ne kauppiaat tule, ei niitä ole ketkä haluaa yrittää. Jotkut vaatekaupat, mitkä toisivat elämää, tietynlaiset pientavarakaupat, mutta luulen, että netti tappaa ne nopeammin, kuin toriparkin rakentaminen tai ei. Keskusta menee vain hiljaisemmaksi ja hiljaisemmaksi, ja tietenkin Hämeenlinnan ikäryhmät on vanhoja. Keskustassa asuu suurin osa vanhempia ihmisiä. Että ne ei niitä parkkeja tarvitse, eikä minun liikkeenä tarvitse, olen eläkkeellä siinä vaiheessa, kun se joskus kymmenen vuoden päästä ehkä rakentuu tai sitten ei.

TIA YLISKYLÄ:

Kiitos! Nyt saamme keskusteluun vielä kolmannen näkökulman, kun otamme mukaan seuraavan sukupolven edustajan. Iisa Luukkainen Kaurialan lukiosta on pyynnöstä perehtynyt toriparkkikeskusteluun. Hän kertoo nyt ajatuksistaan ja esittää samalla seuraavan sukupolven kysymyksen. Minä kävin etukäteen haastattelemassa Iisaa ja tapaamassa häntä. Kuunnellaanpas nyt, mitä Iisa tuumaa tästä toriparkista.

IISA LUUKKAINEN:

Mielestäni toriparkkiin on vaikea ottaa kantaa, koska näitä puolesta ja vastaan mielipiteitä on tosi paljon, ja niiden suurimman osan takana on luotettavaa tietoa ja järkeviä ihmisiä, jotka on oikeasti perehtynyt siihen asiaan kunnolla. Musta tuntuu, että kaikilla ihmisillä ei välttämättä ole intoa ottaa selvää tästä toriparkista, koska paljon muutakin vapaa-ajalla. En itsekään henkilökohtaisesti tietäisi tästä toriparkista niin paljoa, jos minua ei olisi pyydetty tähän podcastiin. Sen vuoksi musta tuntuu, että toriparkkikyselyyn voi olla ihmisten aika hankala vastata, kun he vastaavat siihen kylmiltään. Sen takia voivatko sitten päättäjät luottaa tämän kyselyn tuloksiin?

Mielestäni toriparkissa hyvää on, että keskustaan pystyttäisiin rakentamaan, ja teistä tulisi siistit, ja pyöriteille jäisi tilaa, kun ne autot siirrettäisiin sinne maanalle. Ja sitten toriparkin ansiosta keskustaan tulisi myös lisää yrityksiä ja asukkaita. Toriparkissa huonoa on, että se on aika kallis investointi. Nämä riskit ovat aika suuret, niin käykö loppujen lopuksi niin, että veronmaksajat maksavat tämän koko hankkeen? Mitä jos uusia yrityksiä ei tulekaan keskustaan, kun eihän kukaan ole vielä luvannut rakentaa keskustaan toriparkin rakentamisen jälkeen, jos se rakennetaan. Ja mitä jos myöskään uusia asuntoja ei rakenneta? Kysymykseni onkin, että tarvitseeko toriparkista tehdä niin suurta? Kustannukset ja riskit pienenisivät, jos parkkihalli olisi pienempi.

TIA YLISKYLÄ:

Kiitos Iisa! No niin, Iisa Luukkainen Kaurialan lukiosta nosti huolenaiheeksi muun muassa toriparkin kustannukset ja hankkeen riskit. Ja Iisa kysyi, että tarvitseeko toriparkista tehdä näin suurta mitä nyt on suunniteltu. Hän ajattelee, että kustannukset ja riskit olisivat pienemmät, jos myös toriparkki tai koko parkkihalli siis olisi pienempi. Mitäs te Janne ja Seppo vastaatte tähän?

JANNE LIUKKONEN:

Joo, eli kiitoksia Iisalle ensinnäkin, oli painavaa tekstiä ja hyviä mietteitä. Toriparkin suuruus, no jos siitä tehdään tarpeeksi pieni, niin se voi pienentää kuluja. Mutta se, että siinä vaiheessa kun rakennetaan, niin kyllä ne kulut tulee jostain muusta kuin siitä kymmenestä tai sadasta paikasta suhteessa. Eli toisin sanoen parkkipaikan hinta kallistuu per paikka, jos sitä kauheasti lähdetään pienentämään. Ainut, että jos siinä olisi joku tietty syvyys, mistä sitten lähtee niin kuin hinnat pompsahtamaan, niin se olisi ainut, milloin ne kustannukset

pienenisivät niin radikaalisti, että tällaista kannattaa miettiä. Ja sitten jos kaikki oikeasti toteutuisi, mitä on keskustaan suunniteltu, niin siinä on ns. 500 velvoitepaikasta, mitä pitäisi myydä, niin silloin sitä ei kauheasti voi pienentää. Mutta riski on suuri ja toi rahoituskuvio on mielenkiintoinen siitä, että siinä on puhuttu, että sitä rahaa ei tarvitse olla sitä 15 miljoonaa, mikä on se 50 %. Sitä ei tarvitse olla tilillä, kun toriparkkipäätös tehdään kautta sitä lähdetään rakentamaan. Eli "käyttäjät maksaa" on ollut tämä uusi slogan. Ja se, että pysäköinti- ja mainostuloilla maksetaan osa yksityisestä rahoituksesta, niin sitä en mitenkään ymmärrä, että olen sitä koittanut miettiä, kyllä yhden saunaoluenkin otin siinä ja koitin miettiä, mutta en vaan ymmärtänyt. Että se on jotain päättäjien ihmeellistä matematiikkaa, mutta minä olen vain putkimies.

TIA YLISKYLÄ:

Seppo mitäs sinä ajattelet Iisan ajatuksista, eli kustannukset ja riskit pienenisivät, jos toriparkki olisi pienempi?

SEPPO LAAKSO:

Niin kuin Janne sanoi, niin ei se muuta sitä asiaa, että tehdäänkö 400 paikkaa vai 600. Samat kulut siitä suunnilleen varmaan tulee, parkkihinta vaan nousee. Sitten kun lähdetään maanalle tekemään, niin se on tietyn kokoinen. Mitä taas hyvää Iisa sanoi, että keskusta vähän siistiytyisi ja siihen tulisi asukkaita, uskoisin. Ja tietenkin on nämä velvoitepaikat, joilla kaupunki sitten rahastaisi tätä hommaa, mutta pienentäminen ei ole mahdollista. Että se on niin kuin päätös kyllä tai ei, eli se joko rakennetaan tai sitä ei rakenneta.

TIA YLISKYLÄ:

Iisa toi esiin myös toriparkin monimutkaisuuden. Tietoahan meillä nyt on tarjolla yllin kyllin, ja esimerkiksi Hämeenlinnan kaupungin verkkosivuille on koottu sinne keskustavision alle todella paljon laskelmia ja aineistoa, jotka liittyvät tähän toriparkin suunnitteluun. Mutta tosiaan tähän tietoon perehtyminen, niin se vaatii aikaa ja vaivaa. Iisa pohtikin, että voisiko tähän kuntalaiskyselyn tulokseen nyt sitten ollenkaan luottaa, jos moni vastaakin siihen kylmiltään ilman, että on syventynyt tarkemmin aiheeseen. Mitäs Seppo ja Janne tähän sanotte?

SEPPO LAAKSO:

Voin sen verran sanoa, että me ei varmasti kukaan ymmärretä ihan kaikkia laskelmia. Että vaikka sinne laitettaisiin nyt mitä ne kaikki tarkoittaa. Ja meillä varmasti on monella oma näkemys siitä. Tähän en oikein osaa vastata sen enempää sitten.

TIA YLISKYLÄ:

Mitäs Janne ajattelet?

JANNE LIUKKONEN:

Joo eli aika samoilla linjoilla kuin Seppo, eli ei ihan kaikkea kuitenkaan kukaan tiedä. Että en minäkään ole täydellinen, eikä varmasti Seppo ole täydellinen, eikä nyt meidän toimittajamme Tiakaan ole täydellinen. Mutta se, että se tieto pitäisi olla ehkä vähän helpommin löydettävissä, ja moneen tärkeään kysymykseen pitäisi olla se tieto helposti löydettävissä. Tällä hetkellä Hämeenlinnan kaupungilla on sellainen ongelma, että virkamiehet puhuvat toista, ja poliittiset, johtavat päättäjät puhuvat toista. Niin koita siitä nyt sitten päätellä, että mikä on sitten totta. Mutta totta kai pitää nyt ajatella sillä tavoin, että niiden poliittisten päättäjien, jotka tekevät sen päätöksen, pitäisi olla aika ajan tasalla. Eikä

nyt ole mistään rivikunnanvaltuutetusta kyse, vaan sillä tavoin, että on oikeasti niin kuin poliittista, johtavaa päättäjää, joiden pitäisi olla ajan tasalla asiasta. Ja sitten virkamiehet puhuvat Kehitetään keskustaa-tilaisuudessa ihan toista joistain asioista. Niin koita nyt päättää mikä on totta ja mikä ei.

TIA YLISKYLÄ:

Kiitos Seppo Laakso ja Janne Liukkonen, ja Iisa Luukkainen. Sinä olet kuunnellut nyt Hämeenlinna puhuu –podcastin toista jaksoa, jossa aiheena oli toriparkki. Palautetta ja kommentteja voit lähettää sähköpostitse osoitteen viestinta@hameenlinna.fi. Kiitoksia ja hei hei!