

Lapsiystävällinen Hämeenlinna –ohjelma / Ohjausryhmä

Aika: 24.11.2020, klo 17-19

Paikka: TEAMS

	Paikalla	Poissa
Viitanen Timo pj.	x	
Lehkonen Helena 1. vpj.	x	
Jussila Veera 2. vpj.	x	
Sorvari Jukka	x	
Ranne Lulu		
Kylliäinen Kylli	x	
Taavela Irma	x	
Liedes Juha	x	
Nikula Sari		
Pirjo Seulamo	x	
Saarinen Kari		
Raukko Päivi	x	
Majuri Tarja	x	
Lindberg Jukka		x
Rimpelä Markku	x	poistui 18.15
Pinomäki Mari		
Tokola Lina		
Pekuri Jari	x	
Antikainen Veera sihteeri	x	

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ajassa 17:00

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja

3. Asialistan hyväksyminen

Hyväksyttiin kokouksen asialista.

4. Laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

5. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Veera Jussila ja Kylli Kylliäinen

6. Käydään ohjelman rakennetta läpi liitteenä olevan ohjelman sisällysluettelon avulla

Jari Pekuri esitteli ohjelmatyön rakennetta alustavan sisällysluettelon kautta. Käytiin keskustelua esityksen pohjalta:

Lapsiperheköyhyyden ennaltaehkäisyssä ratkaisevaa eri toimijoiden yhteistyö. Tulisi luoda Hämeenlinnan oma malli, jonka avulla mahdollisuus ohjata ja puuttua vähävaraisten lapsiperheiden tilanteeseen. Tavoitteena löytää yhteisiä poikkihallinnollisia ratkaisuja helpottamaan hämeenlinnalaisten lapsiperheiden taloudellisia vaikeuksia. Hämeenlinnassa 1300 lasta elää köyhyydessä, toimeentulotukea on saanut 14%:ia lapsiperheistä. Ohjelmatyön 2.0 versiossa voisi ottaa vielä enemmän lapsiperheköyhyys-teemaa esille.

Lasten määrän kehitys -kohtaan vahvemmin esille tulevaisuusnäkökulma. Avaisi, sitä miksi lapsiystävällisyys tulee olla yksi strateginen kivijalka.

Indikaattoritiedoissa tulee huolehtia siitä, ettei isoon datamäärään huku ne, joilla asiat ei ole hyvin, vaikka kokonaiskuva näyttäisi siltä, että valtaosalla menee hyvin. Tulee päästä käsiksi myös siihen dataan, jotta voidaan kehittää ennaltaehkäiseviä palveluita. Valmiin indikaattorityökalun avulla voidaan pureutua myös tähän dataan.

Ehdotettiin, että yksi ohjelmatyön lopputulema voisi olla se, että kaupungin nettisivujen alle tulisi oma lasten ja nuorten Hämeenlinna –sivusto, jossa olisi tietoa lapsille ja nuorille ja myös lasten ja nuorten itse tuottamaa sisältöä.

Nostettiin esiin, että myös niissä perheissä, joissa on haasteita toimeentulon kanssa, voidaan tuntea onnellisuutta. Ehdotettiin, että voisiko ohjelmatyön kohtaa 5 laajentaa esim. perheiden hyvinvointi/jaksaminen – teemoihin eikä käsiteltäisi pelkästään lapsiperheköyhyyttä.

Ehdotettiin, että Lasten määrän kehitys –kohtaan voisi lisätä kuvan myös syntyvyyden kehityksestä. Ehdotus hyväksyttiin.

Lapsiperheköyhyysteeman mukaan ottaminen tulee perustella jollain tavalla jo johdannossa. Miksi valittu juuri tämä ilmiö yhdeksi ohjelmatyön osaksi? Perusteluissa voisi kuvata myös toimenpiteiden vaikeutta ja sitä mitä palveluissa voi tehdä lapsiperheköyhyyden ennaltaehkäisemiseksi.

Ohjelmaa on tarkoitus päivittää aika ajoin. Jatkossa lapsiperheköyhyyden rinnalle voi nousta joku toinen painopistealue, jota tarkastellaan. Sen täytyy kuitenkin perustua faktalle, miksi joku asia nostetaan ohjelmassa esille.

Lapsiperheköyhyys on laaja kokonaisuus. Voi tarvita vielä oman porukkansa ohjelmatyön valmistelun jälkeen, jossa pohdittaisiin tätä kokonaisuutta pelkästään.

Lastensuojelun näkyminen ohjelmatyössä. Miten lastensuojelun kokonaisuus otetaan huomioon ohjelmatyössä? Teema tulee näkymään kahta kautta ohjelman sisällä, johdannossa ja kappaleessa 4, jossa kuvataan konkreettisia toimenpiteitä.

Kysyttiin, miten kaikki muut kaupungin kehittämisprosessit linkitetään ohjelmatyöhön. Työhön tulee listaus eri asiakirjoista, jotka tulee olla synkassa tämän ohjelmatyön kanssa. Listassa hyvä tulla esillä se, mitkä kehittämisprojekteista ovat ennaltaehkäiseviä ja mitkä korjaavia palveluita.

7. Saavutettavuus

Jari Pekuri avasi saavutettavuusteemaa. EU:n saavutettavuusdirektiivin mukaan kaikki kaupungin julkiseen levitykseen tulevat asiakirjat tulee olla saavutettavassa muodossa.

Ohjelmatyössä on paljon havainnollistavia kuvia, jotka tuovat omat haasteensa saavutettavuudelle. Ehdotettiin, että työstä tehdään tässä vaiheessa kaksi versiota. Päätöksentekoon menevä versio, joka ei täytä saavutettavuuskriteereitä ja hyväksymisen jälkeen tehdään toinen versio, joka on saavutettava. Asiakirjan muokkaaminen saavutettavaksi vie paljon aikaa ja tähän voidaan varata alkuvuodesta korkeakouluharjoittelijan työaika. Ehdotus kahdesta versiosta hyväksyttiin.

Ehdotettiin, että ohjelmatyöstä tehtäisiin myös lapsille oma kuvitettu versio, jonka voisi julkaista lasten ja nuorten omilla sivuilla kaupungin nettisivujen alla.

8. Indikaattoreiden avulla rakennettu dashboard

Jari Pekuri esitteli viimeisimmän version dashboardista.

Kommentteja dashboardiin liittyen:

- työkalu antaa mahdollisuuden tutustua saatavilla olevaan dataan kattavammin kuin aikaisemmin ja vertailtavuus on hyvä ominaisuus.
- Sihyn ja Soten toimialat hyötyvät varmasti työkalusta. Kaura voi hyödyntää työkalusta saatua tietoa esim. kun perustellaan lapsille rakentamista
- Työkalu mahdollistaa yhdessä pureutumisen niihin asioihin, joissa lapsille ja nuorilla menee hyvin tai huonosti
- tarkoituksena kerätä dataa vuosittain, joka toinen vuosi valtakunnallisen kouluterveyskyselyn kautta ja välivuosina kaupungin itse tuottamalla kyselyllä.

9. Seuraava kokous

- 17.12.2020 klo 17-19

10. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen ajassa 19:00