

Auta Linnanpuiston ja Karnaalinpuiston suunnittelussa!

Linnanpuiston ja Karnaalinpuiston kunnostamisesta on laadittu kaksi erilaista luonnosta, joista voit jättää kommenttisi tämän kyselyn kautta. Kommentointiaikaa on 14.11.2023 klo 17 saakka.

Tutustu ensin luonnoksiin

Puistoista on laadittu kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa, jotka esitellään seuraavaksi. Voit kertoa kummakin vaihtoehdon kohdalla, mikä suunnitelmassa on hyvää tai huonoa. Lopuksi pääset antamaan kokonaisarvioksi kummastakin vaihtoehdosta ja puistosta erikseen.


Lisätietoa hankkeen taustoista ja etenemisestä löydät Hämeenlinnan kaupungin verkkosivuilta osoitteesta www.hameenlinna.fi/linnanpuistonsuunnittelu.

MERKINTÖJEN SELITYS

 Suunnittelualueen raja

 Vesialue

SÄILYTETTÄVÄ / KUNNOSTETTAVA KASVILLISUUS

 Nykyinen lehti-/havupuu

 Nykyinen metsäalue

ISTUTETTAVA KASVILLISUUS

 Uusi lehti-/havupuu

 Uusi hopeapaju

 Uusi kukkiva pikkupuu

 Nurmikko

 Istutusalue, pensaat ja/tai perennat

 Niitty

PÄÄLLYSTEET JA KUIVATUS

 Virtausnuoli

 Avo-oja

 Mukulakivipäällyste

 Puistoreitti, punainen kivituhka

 Pyöräilyn pääreitti (pp), harmaa kivituhka

 Polku

 Kiveys


 Puupinta

 Kivituhkapinta

 Asfaltti

RAKENTEET

 Uusi rakennus

 Oleva rakennus

 Luonnonkivet ja rantakasvillisuus

Puistoelementit ja rakenteet

Linnanpuiston puusto

1. Tulisiko Linnanpuistossa olla enemmän puuryhmiä vai toivotko, että nurmialueet pysyvät mahdollisimman avoimina?

Nykyinen puusto on osittain vanhaa ja huonokuntoista. Puustoa, kuten kujanteita, uusitaan saneerauksen yhteydessä laajasti. Valitse vaihtoehto, mikä parhaiten kuvaa ajatustasi Linnanpuiston puista. Vaihtoehdot on esitetty myös kysymyksen alla olevissa kuvissa.

- Toivoisin, että Linnanpuistossa olisi enemmän pieniä puuryhmiä, myös avoimilla nurmialueilla (luonnos A). Ne antavat varjoa ja tuovat viihtyisyyttä.
- Haluaisin, että nurmialueet pysyvät mahdollisimman avoimina, kuten luonnoksessa B. Puustoa voisi olla enemmän länsiosissa, lähempänä Tampereentietä.



Vaihtoehto B

2. Voiko Linnanpuistoon mielestäsi jättää vanhoista puista pökelöitä tai lahopuurunkoja?

- Kyllä. Pökelöt voisivat olla muistumia menneestä ja lahopuu myös rakennetuissa puistoissa lisää luonnon monimuotoisuutta.
- Ei. Lahopuun jättäminen ei mielestäni sovi siistiin ja hoidettuun ympäristöön. Lahopuun paikkoja on enemmän Karnaalinpuiston puolella.

3. Kumpi vesienhallintavaihtoehdoista sopii Linnanpuistoon paremmin?

Linnanpuistossa luonnoksessa A Tampereentien suuntainen nykyinen oja on esitetty putkitettavaksi pois näkyvistä. Se vapauttaa nykyistä enemmän tilaa toiminnoille ja vapaaseen oleskeluun.

Vaihtoehdossa B ojaa on kehitetty luonnonmukaiseksi vesiaiheeksi, jonka ympäristössä voisi olla enemmän istutuksia ja oleskelua. Kumpi vaihtoehdoista sopisi Linnanpuistoon paremmin? Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista.

- Luonnoksessa A esitetty putkitettu oja ja enemmän käyttönurmea.
- Luonnoksen B polveileva vesiaiheajatus.



Vaihtoehto A



Vaihtoehto B

4. Tulisiko Karnaalinpuiston ojan ympäristöön tehdä virkistyskäyttöä ja oleskelua tulevia rakenteita?

Karnaalinpuiston avo-ojan ympäristö jätetään luonnoksessa A luonnonmukaiseksi ja ojaan tehdään kunnostustoimia lähinnä hulevesien käsittelyn ja veden virtauksen parantamiseksi. Vaihtoehdossa B ojaympäristö otetaan enemmän osaksi virkistyskäyttöä ja sinne tehdään oleskelua ja käyttöä tukevia rakenteita. Valitse mielestäsi parempi vaihtoehto.

- Haluaisin, että Karnaalinpuiston ojan ympäristö säilyisi luonnonmukaisena ja virkistyskäytöltä rauhoitettuna. (Vaihtoehto A)
- Haluaisin lisä Karnaalinojan ympäristöön lisää virkistyskäyttömahdollisuuksia. (vaihtoehto B)

5. Tulisiko Karnaalinpuistossa oleva vanha koirapuisto säilyttää

Karnaalinpuistossa on tällä hetkellä pieni koirapuisto. Sitä esitetään poistettavaksi, koska Käänteenarolle rakennettiin uudet isot ja hyvät aitaukset koirille. Pitäiskö koirapuisto mielestäsi säilyttää Karnaalinpuistossa?

- Toivoisin koirapuiston säilyvän edelleen myös Karnaalinpuistossa.
- Koirapuiston voi poistaa Karnaalinpuistosta ja jatkaa uusien isompien ja parempien koira-aitausten rakentamista eri puolille kaupunkia.

Palvelut ja toiminnot

6. Kumman vaihtoehdon valitsisit toimintojen kannalta?

Vaihtoehdossa A toimintoja on sijoitettu hajautetusti linnanpuiston alueelle, kuten ne nytkin siellä ovat. Osa toiminnoista on siirretty Karnaalinpuistoon. Karnaalinpuiston toiminnot säilyisivät myös sisäänkäynniltään rajoitettujen tapahtumien aikana yleisessä käytössä.

Vaihtoehdossa B toiminnallisuus on sijoitettu keskitetysti Linnanpuiston eteläosaan, lähelle Niittykatua. Vapaalle oleskelulle jää enemmän tilaa ja nurmialueiden käyttö esim. pelailuun ja tapahtumiin onnistuu paremmin. Yhtenäisempi toiminta-alue on myös mahdollista rajata tapahtuma-alueen ulkopuolelle.

Kumman vaihtoehdon valitsisit toimintojen kannalta? Voit myös perustella lyhyesti miksi. (Tekstikentän pituus 300 merkkiä.)

Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.

Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.

7. Minkälaisen Karnaalinpuiston haluat?

Luonnoksessa A on esitetty toimintojen siirtämistä ja lisäämistä Karnaalinpuiston puolelle. Esimerkiksi minigolf ja pienkenttiä on ajateltu sinne. Vaihtoehdossa B Karnaalinpuisto jää itäosaltaan enemmän oleskelupuistoksi. Nykyisen leikkipaikan viereen on ehdotettu pump-track rataa. Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista.

- Pidän enemmän luonnoksen A ajatuksista toiminnallisesta Karnaalinpuistosta.
- Pidän enemmän luonnoksen B vaihtoehdosta puistomaisesta Karnaalinpuistosta.



Vaihtoehto A



Vaihtoehto B

8. Toivotko että vanha Linnanpuiston leikkipuisto säilyy, vai pitäisikö se poistaa ja rakentaa uusi leikkipaikka lähemmäs Niittykatua?

Luonnoksessa A nykyinen leikkipaikka säilytetään sellaisenaan. Vaihtoehdossa B se poistetaan ja uusi rakennetaan lähemmäs Niittykatua, muiden toimintojen yhteyteen. Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista.

- Pidän nykyisestä leikkipaikasta ja toivon sen säilyvän nykyisellä paikallaan.
- Haluan uuden leikkipaikan, lähemmäs Niittykatua. Leikkipaikassa voi olla jokin teema, esim. historia tai keskiaika.



Vaihtoehto A



Vaihtoehto B

9. Kahvilapalvelut

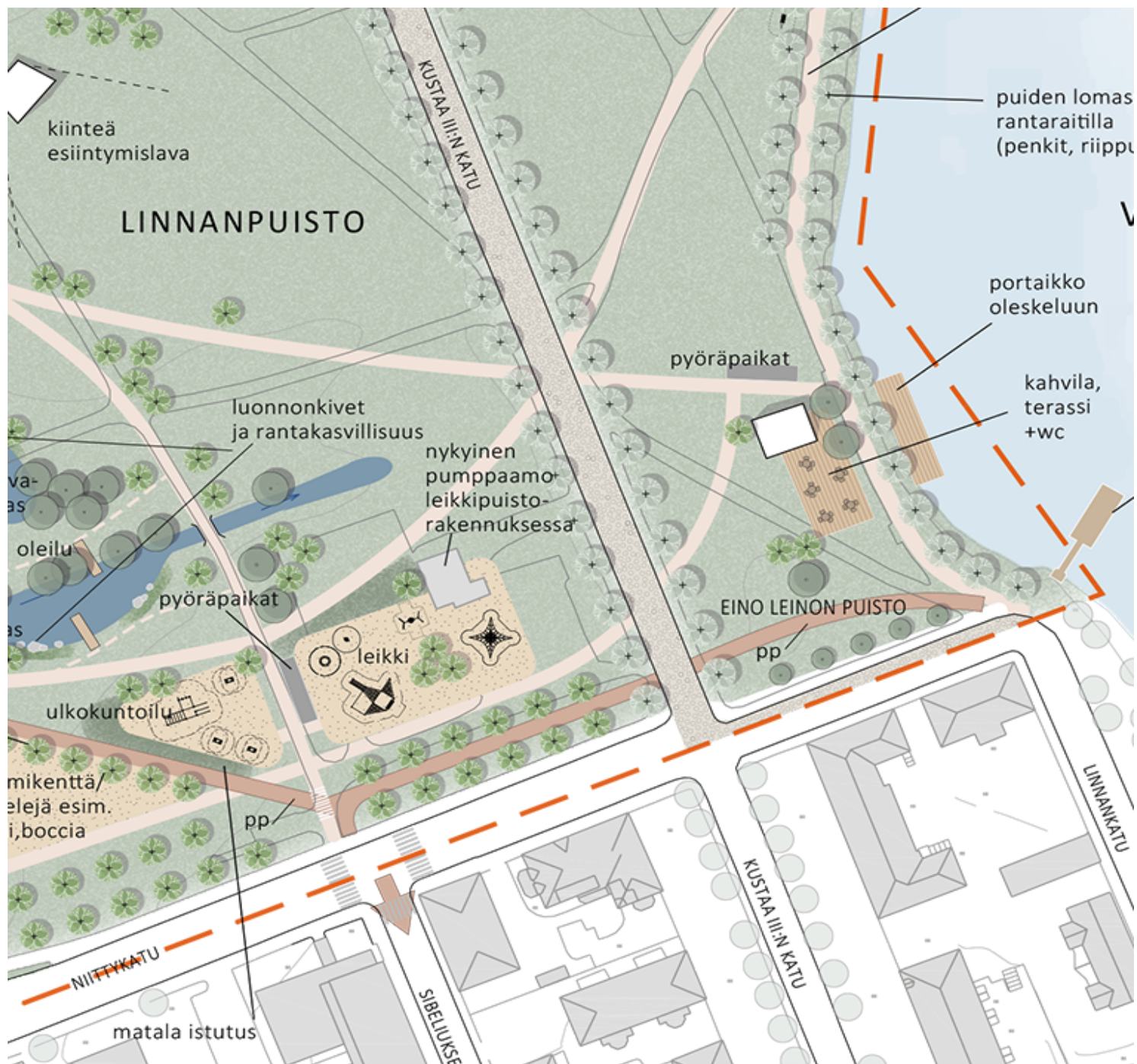
Ollakseen liiketaloudellisesti kannattava ja kiinnostava, kiinteän kahvilan asiakaspaikkamäärä tulisi olla melko suuri. Sen sijoittaminen Linnanpuistoon vie tilaa, mitä ei voi muutoin hyödyntää. Keskenmällä puistoa sijaitseva kahvila ei olisi vapaasti käytettävissä sellaisten tapahtumien aikana, joihin on rajoitettu sisäänpääsy.

Karnaalinpuistoon tulevien toimintojen yhteyteen sijoitetun kahvilan aukiolo ei olisi tapahtumiin sidottu. Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista.

Kummissa sijainnissa mahdollinen kiinteä kahvila olisi mielestäsi toimivampi? Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista. Voit myös perustella lyhyesti miksi. (Tekstikentän pituus 300 merkkiä.)

Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.

Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.



Vaihtoehto B



Vaihtoehto A

10. Tarvitaanko alueella kiinteää kahvilarakennusta? Voisiko kahvilan toteuttaa esim. kesäisin konttikahvilana kuitenkin niin, että ratkaisu olisi laadukas ja ympäristö viihtyisä?

Voit perustella lyhyesti miksi. (Tekstikentän pituus 300 merkkiä.)

Kyllä

Ei

11. Voisiko kahvila yhtä hyvin sijaita kokonaan nykyisen suunnittelualueen ulkopuolella, esimerkiksi viereisessä Aleksis Kiven puistossa tai Maaherranpuistossa?

Rantapuistot ovat Hämeenlinnan vanhimpia historiallisia puistoja ja kahvilan sijoittaminen niihin vaatii asemakaavamuutoksen.

Voit perustella valintaasi tekstikenttään. (Tekstikenttiin mahtuu 300 merkkiä.)

Kyllä

Ei

Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.

12. Pitääkö Linnanpuistossa mielestäsi olla kiinteitä pöytäpenkkiryhmiä, vai istuskeletko mieluummin nurmikolla?

Kuten nytkin rantareitin varrelle tulee kiinteitä penkkejä ja toiminnallisten paikkojen lähistölle laitetaan penkkejä. Istuskelun ja oleskelun pöytä-penkkiryhmiä ja muuta oleskelua tukevaa on lisätty rannan tuntumaan. Vaihtoehdossa B piknikpaikkoja on sijoitettu keskitetysti puiston länsipuolelle, vesiaiheiden tuntumaan.

Valitse vaihtoehdoista toinen.

- Käyttäisin kiinteitä pöytäpenkkiryhmiä mielelläni ja niitä voisi olla eri paikoissa.
- Istuskelen mieluummin nurmikolla, kiinteillä penkkiryhmillä ei ole minulle merkitystä.

13. Mikä olisi mielestäsi paras vaihtoehto esiintymislavan sijainnille?

Molemmissa vaihtoehtoissa kiinteä esiintymislava poistetaan nykyiseltä sijainniltaan ja siirretään Kustaa III:n kadun länsipuolelle. Kustaa III:n kadun itäpuolen avoin nurmialue jää tällöin vapaammin käytettäväksi. Valitse vaihtoehtoista parhaiten ajatuksiasi kuvaava. Voit perustella valintaasi tekstikenttään. (Tekstikentän pituus on 300 merkkiä.)

- Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.
- Kiinteä esiintymislava voisi olla keskemällä puistoa (vaihtoehto B).
- Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.

Liikkuminen ja pysäköinti

Kävely ja pyöräily

14. Pyöräilyn pääreitit (punertava väritys) linjaus kulkee Linnapuistossa. Kumpi vaihtoehto toimisi pääpyöräreittinä mielestäsi paremmin? Vaihtoehdossa B erillistä pyöräilyreittiä on esitetty myös Niittykadun suuntaisesti.

Valitse vaihtoehdoista toinen.

Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista. Voit perustella valintaasi tekstikenttään. (Tekstikenttiin mahtuu 300 merkkiä.)

Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.

Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.

Jokin muu vaihtoehto.
Mikä?



Vaihtoehto B

15. Minkälainen pääpyöräreitin pintamateriaali sopisi Linnanpuistoon?

Pääpyöräreitin pintamateriaaliksi haluaisin -

Valitse joku annetuista vaihtoehdoista.

- Punaisen asfaltin, kuten muuallakin kaupungissa. Se on selkeä ja erottuu hyvin.
- Tavallinen harmaa asfaltti.
- Kivituikkapintainen käytävä sopisi tyyliltään paremmin historialliseen ympäristöön, vaikka se aiheuttaa enemmän huolto- ja kunnossapitotarvetta. Kivituikka voi olla myös punertavaa väriltään.
- Kivetty tai laatoitettu käytävä olisi arvokas, edellyttäen, että se tehdään huolella.

16. Käytän myös rantareittiä paljon pyöräilyyn. Haluaisin, että pyöräily sitä pitkin olisi helppo ja sujuvaa ja että siinä olisi oma kaista pyöräilijöille.

Valitse vaihtoehdoista toinen.

- Kyllä
- En halua erillistä pyöräkaistaa rantareitille.

17. Kävely ja pyöräily muualla puistossa – kummassa vaihtoehdossa reitistö näyttäisi sujuvammalta ja turvallisemmalta omaa puistossa liikkumistasi ajatellen?

Mieti, miten yleensä liikut - käytätkö puistoja läpikulkuun vai vapaa-ajan kuljeskeluun. Nykyiset puistokäytävät näkyvät luonnoksissa taustalla mustilla viivoilla.

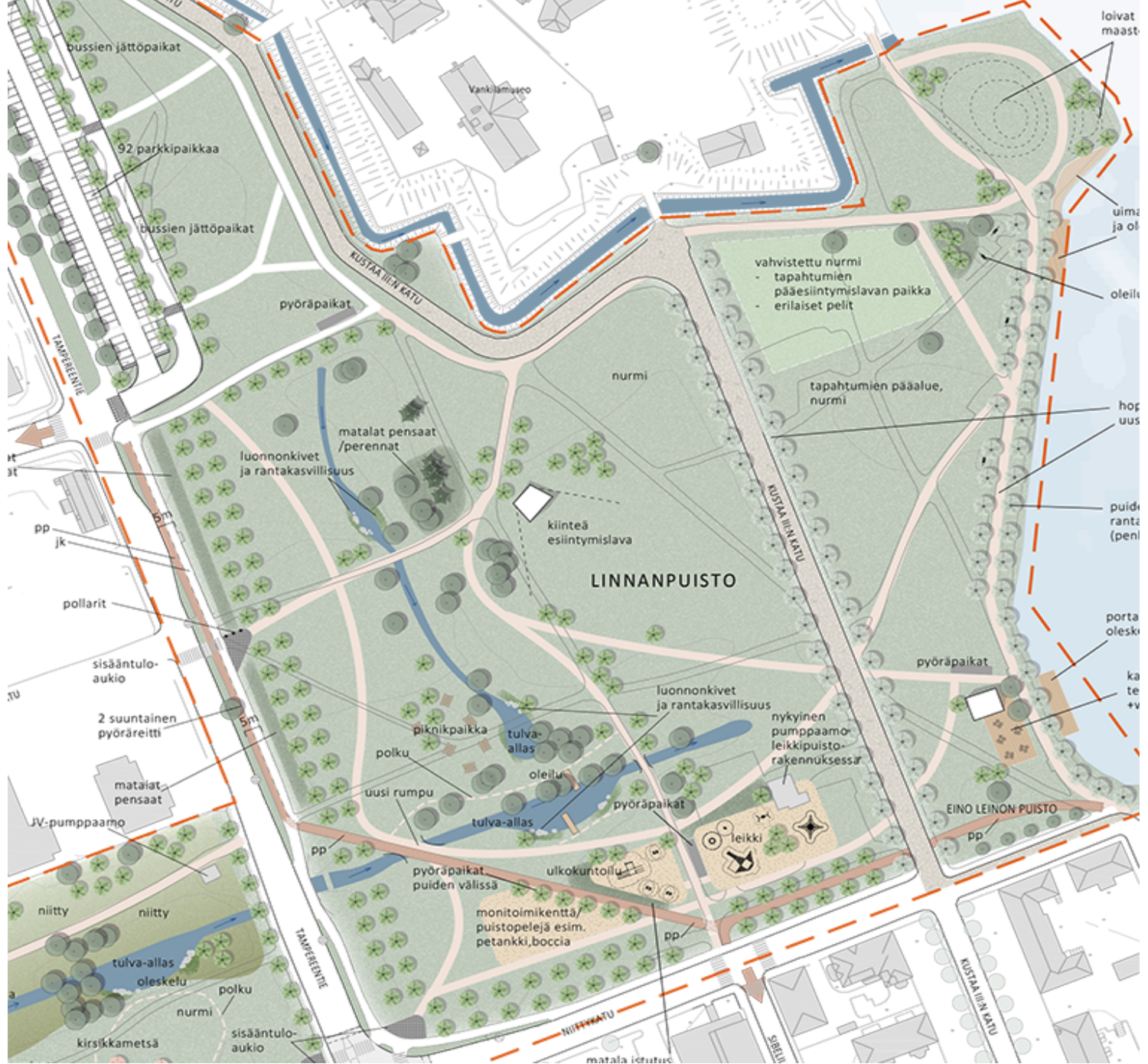
Mielestäni reitistöltään toimivampi vaihtoehto Linnanpuistossa on esitetty luonnoksessa
Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista. Valitse vaihtoehdoista toinen.

A

B



Vaihtoehto A



Vaihtoehto B

18. Mielestäni reitistöltään toimivampi vaihtoehto Karnaalinpuistossa on esitetty luonnoksessa

Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista ja valitse vaihtoehdoista toinen.

A

B



Vaihtoehto A



Vaihtoehto B

19. Onko Tampereentien ja Niittykadun kulmaan molemmissa vaihtoehdoissa esitetty sisääntulo Linnanpuistoon ja jouheva yhteys Karnaalinpuistoon mielestäsi tarpeellinen? Voisiko kulmassa sijaita Linnanpuiston pääsisäänkäynti? Valitse vaihtoehdoista toinen.

- Yhteys puistojen välillä on tässä hyvä ja tarpeellinen.
- Yhteyttä ei tarvita tähän.

Autoilu ja pysäköinti

Kustaa III:n kadun viereinen pysäköintipaikka on kummassakin vaihtoehdossa esitetty poistettavaksi ja kaikki pysäköinti keskitettäväksi Tampereentien viereiselle alueelle. Autojen sijoittumista näin arvokkaassa historiallisessa miljöössä, merkittävän kohteen juuressa ei pidetä puiston yleisilmeen kannalta hyvänä. Autojen läpiajoliikenne Kustaa III:n kadulla aiheuttaa myös vaurioita linnan vallihautojen rakenteisiin.

Luonnoksessa A Tampereentien viereinen pysäköintialue on mahdollisimman suuri ja autopaikkoja on maksimaalisesti. Niittykadun länsiosaan on sijoitettu pieni pysäköintipaikka, lähinnä Karnaalinpuiston käyttäjiä ajatellen. Myös tilausliikenteen busseille on pysäköintipaikkoja.

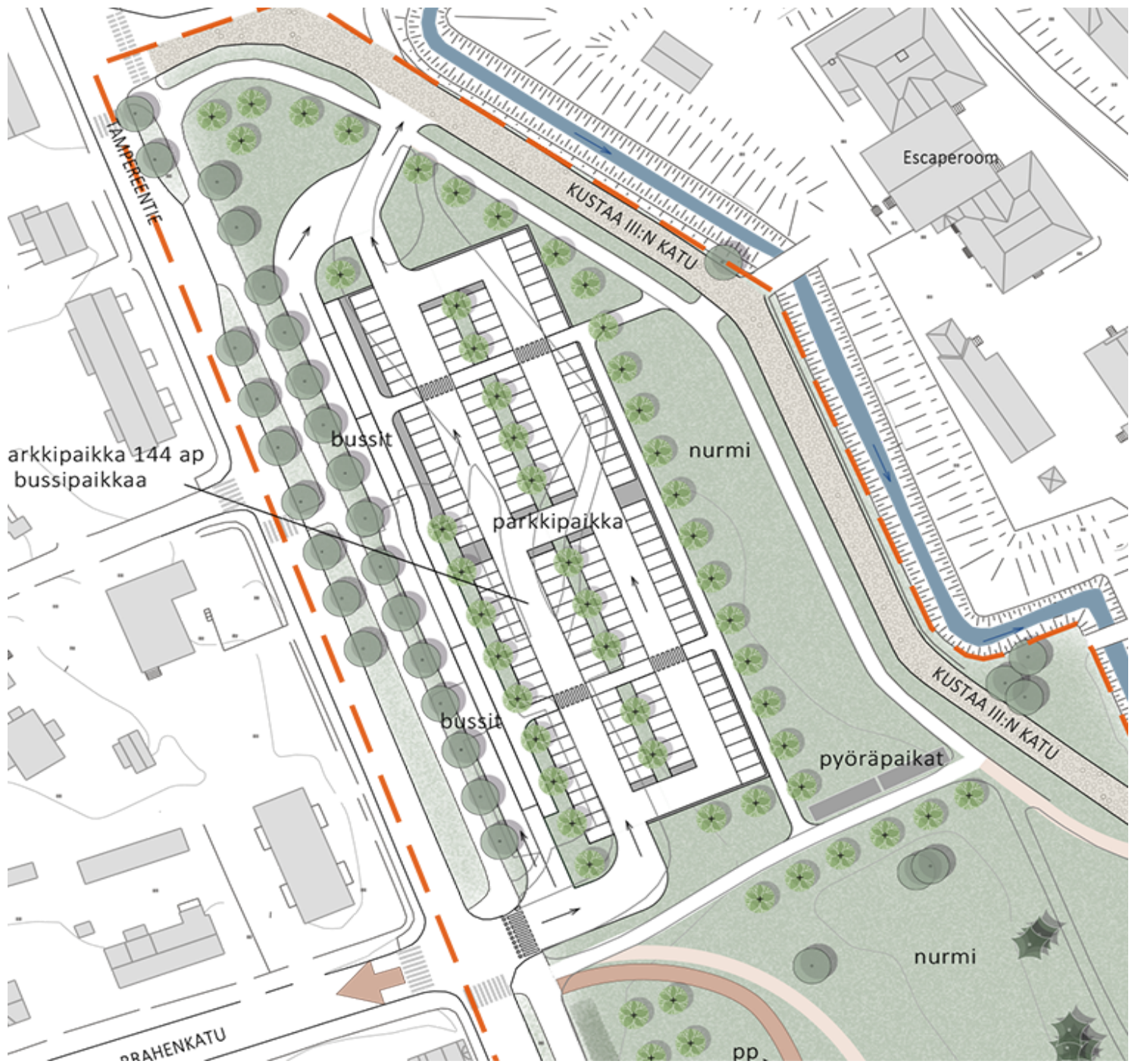
Vaihtoehdossa B pysäköintipaikkojen määrä on vähäisempi ja pysäköintialuetta on maisemoitu kasvillisuudella enemmän. Autot eivät sijoitu niin lähelle linnaa. Tilausliikennebusseille on ainoastaan jättopaikat, niiden ei sallita pysäköidä alueella pitempiaikaisesti.

20. Pysäköinnin kannalta mielestäni parempi vaihtoehto on

Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista ja valitse vaihtoehdoista toinen. Voit perustella vastauksesi tekstikenttään. (Tekstikentän pituus on 300 merkkiä.)

Luonnoksessa A

Luonnoksessa B



Vaihtoehto A



Vaihtoehto B

21. Tulisiko mielestäsi kieltää tai rajoittaa autolla ajoa Kustaa III:n kadulla?

Valitse vaihtoehdoista toinen.

Kyllä

Ei

22. Tulisiko mielestäsi kieltää ajoneuvojen pysäköinti Kustaa III:n kadulla?

Valitse vaihtoehdoista toinen.

Kyllä

Ei

23. Muita huomioita liittyen liikkumiseen ja pysäköintiin

(Esim. liikenneturvallisuuteen, esteettömyyteen, pyöräpysäköintiin, pysäköintipaikkojen määrään tai joukkoliikenteeseen).

Vastaa lyhyesti omin sanoin



Karnaalinpuiston suunnitelmaluonnos A

26. Erytisen hyvää luonnoksessa A on

Vastaa lyhyesti omin sanoin.

27. Parannettavaa luonnoksessa A on

Vastaa lyhyesti omin sanoin.

31. Parannettavaa luonnoksessa B on

Vastaa lyhyesti omin sanoin.

32. Muita kommentteja tai terveisiä suunnittelijoille.

Vastaa lyhyesti omin sanoin.

33. Kiitos vastauksista! Kerro lopuksi vielä, missä asut.

- Hämeenlinna
- Hämeenlinnan seutu (ympäryskunta)
- muu