

Perusraportti

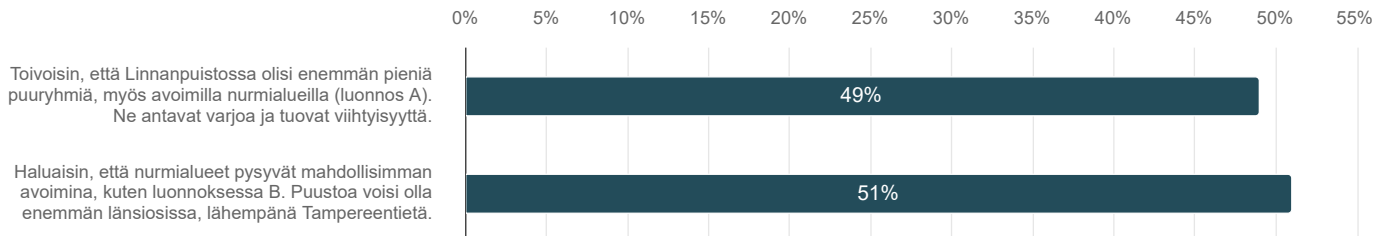
Auta Linnanpuiston ja Karnaalinpuiston suunnittelussa!

Vastaajien kokonaismäärä: 411

Tulisiko Linnanpuistossa olla enemmän puuryhmiä vai toivotko, että nurmialueet pysyvät mahdollisimman avoimina?

Nykyinen puusto on osittain vanhaa ja huonokuntoista. Puustoa, kuten kujanteita, uusitaan saneerauksen yhteydessä laajasti. Valitse vaihtoehto, mikä parhaiten kuvaa ajatustasi Linnanpuiston puista. Vaihtoehdot on esitetty myös kysymyksen alla olevissa kuvissa.

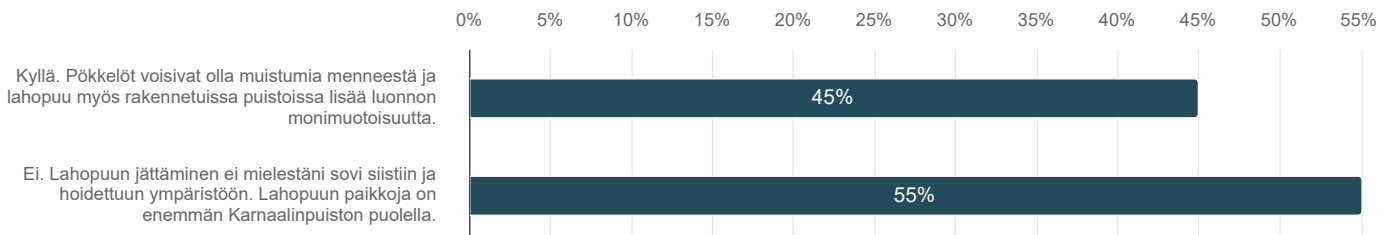
Vastaajien määrä: 400



	n	Prosentti
Toivoisin, että Linnanpuistossa olisi enemmän pieniä puuryhmiä, myös avoimilla nurmialueilla (luonnos A). Ne antavat varjoa ja tuovat viihtyisyyttä.	195	48,8%
Haluaisin, että nurmialueet pysyvät mahdollisimman avoimina, kuten luonnoksessa B. Puustoa voisi olla enemmän länsiosissa, lähempänä Tampereentietä.	205	51,2%

Voiko Linnanpuistoon mielestäsi jättää vanhoista puista pökkelöitä tai lahoppurunkoja?

Vastaajien määrä: 404

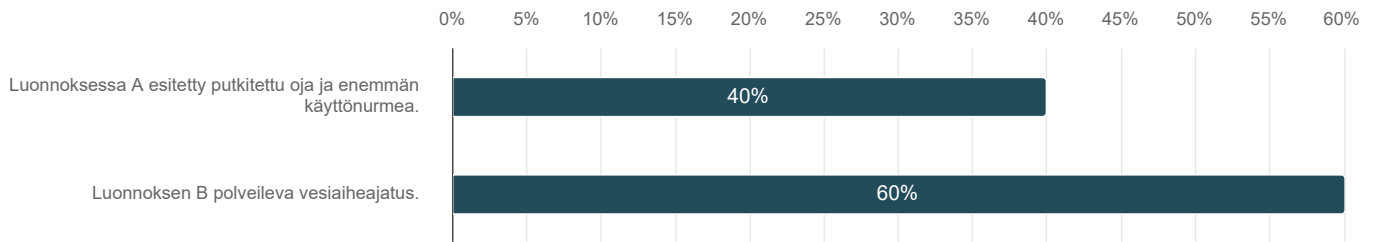


	n	Prosentti
Kyllä. Pökkelöt voisivat olla muistumia menneestä ja lahoppu myös rakennetuissa puistoissa lisää luonnon monimuotoisuutta.	181	44,8%
Ei. Lahoppuun jättäminen ei mielestäni sovi siistiin ja hoidettuun ympäristöön. Lahoppuun paikkoja on enemmän Karnaalinpuiston puolella.	223	55,2%

Kumpi vesienhallintavaihtoehdoista sopii Linnanpuistoon paremmin?

Linnanpuistossa luonnoksessa A Tampereentien suuntainen nykyinen oja on esitetty putkitettavaksi pois näkyvistä. Se vapauttaa nykyistä enemmän tilaa toiminnoille ja vapaaseen oleskeluun. Vaihtoehdossa B ojaa on kehitetty luonnonmukaiseksi vesiaiheeksi, jonka ympäristössä voisi olla enemmän istutuksia ja oleskelua. Kumpi vaihtoehdoista sopisi Linnanpuistoon paremmin? Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista.

Vastaajien määrä: 400

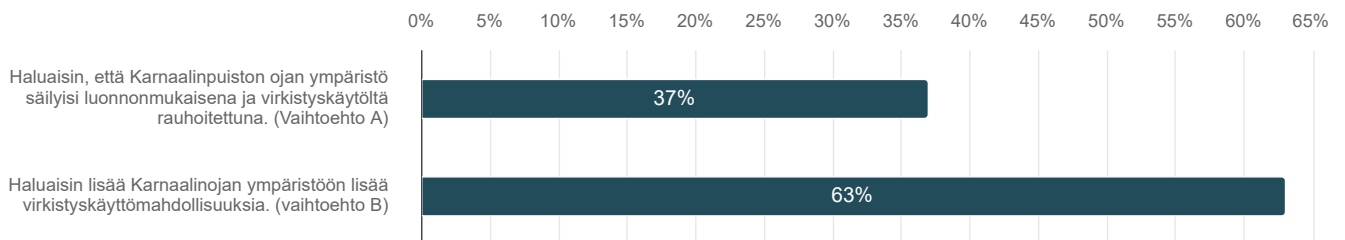


	n	Prosentti
Luonnoksessa A esitetty putkitettu oja ja enemmän käyttönurmea.	159	39,7%
Luonnoksen B polveileva vesiaiheajatus.	241	60,3%

Tulisiko Karnaalinpuiston ojan ympäristöön tehdä virkistyskäyttöä ja oleskelua tulevia rakenteita?

Karnaalinpuiston avo-ojan ympäristö jätetään luonnoksessa A luonnonmukaiseksi ja ojaan tehdään kunnostustoimia lähinnä hulevesien käsittelyn ja veden virtauksen parantamiseksi. Vaihtoehdossa B ojaympäristö otetaan enemmän osaksi virkistyskäyttöä ja sinne tehdään oleskelua ja käyttöä tukevia rakenteita. Valitse mielestäsi parempi vaihtoehto.

Vastaajien määrä: 404

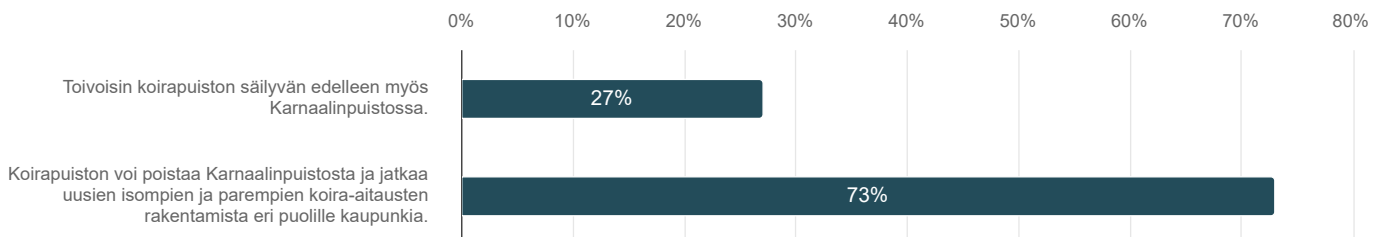


	n	Prosentti
Haluaisin, että Karnaalinpuiston ojan ympäristö säilyisi luonnonmukaisena ja virkistyskäytöltä rauhoitettuna. (Vaihtoehto A)	148	36,6%
Haluaisin lisää Karnaalinojan ympäristöön lisää virkistyskäyttömahdollisuuksia. (vaihtoehto B)	256	63,4%

Tulisiko Karnaalinpuistossa oleva vanha koirapuisto säilyttää

Karnaalinpuistossa on tällä hetkellä pieni koirapuisto. Sitä esitetään poistettavaksi, koska Käänteengarolle rakennettiin uudet isot ja hyvät aitaukset koirille. Pitäiskö koirapuisto mielestäsi säilyttää Karnaalinpuistossa?

Vastaajien määrä: 399

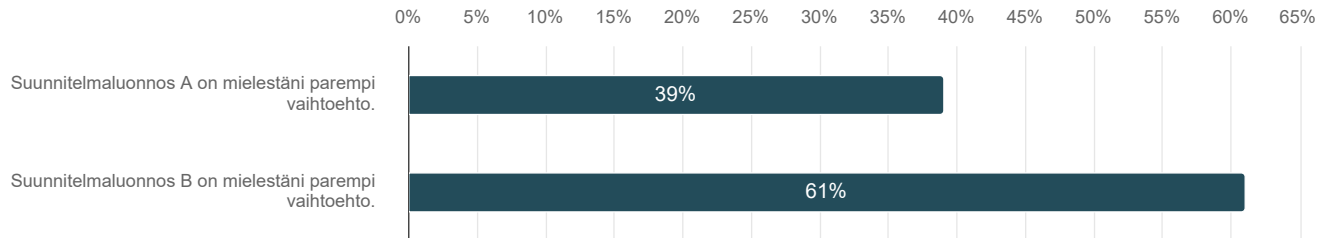


	n	Prosentti
Toivoisin koirapuiston säilyvän edelleen myös Karnaalinpuistossa.	109	27,3%
Koirapuiston voi poistaa Karnaalinpuistosta ja jatkaa uusien isompien ja parempien koiraitausten rakentamista eri puolille kaupunkia.	290	72,7%

Kumman vaihtoehdon valitsisit toimintojen kannalta?

Vaihtoehdossa A toimintoja on sijoitettu hajautetusti linnanpuiston alueelle, kuten ne nykyin siellä ovat. Osa toiminnoista on siirretty Karnaalinpuistoon. Karnaalinpuiston toiminnot säilyisivät myös sisäänkäynniltään rajoitettujen tapahtumien aikana yleisessä käytössä. Vaihtoehdossa B toiminnallisuus on sijoitettu keskitetysti Linnanpuiston eteläosaan, lähelle Niittykatua. Vapaalle oleskelulle jää enemmän tilaa ja nurmialueiden käyttö esim. pelailuun ja tapahtumiin onnistuu paremmin. Yhtenäisempi toiminta-alue on myös mahdollista rajata tapahtuma-alueen ulkopuolelle. Kumman vaihtoehdon valitsisit toimintojen kannalta? Voit myös perustella lyhyesti miksi. (Tekstikentän pituus 300 merkkiä.)

Vastaajien määrä: 383



	n	Prosentti
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	149	38,9%
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	234	61,1%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Molemmat ovat hyviä! Pääasia, että alueita kehitetään.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Käytännössä kumpi tahansa, kun varmistetaan se että rantareitti pysyy käytössä tapahtumien aikana. Se on tärkeintä. Ei anneta liikaa valtaa tapahtumien järjestäjille.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Minigolfrata pitää säilyttää
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Suunnitelmassa on esitetty myös keskustaan kaivattu talviuintipaikka.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Luonnon monimuotoisuus ja varjojen lisääminen kesäoleilussa on tärkeää
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Tämä suunnitelma oli yleisesti parempi ja monimuotoisempi. Palvelee paremmin kaikkia ikäryhmiä. B suunnitelmasta voisi ottaa vielä pumtrackin. Sellainen puuttuu täysin meidän kaupungista ja käyttäjiä olisi
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Enemmän parkkipaikkoja, kahvila ja minigolf karnaalinpuiston puolella
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Ensinnäkin olisi tosi hieno jos keskustaan saisi luistelukentän. Hämeensaaren kentän poistuttua ei keskustassa ole ollut mahdollisuutta luistella. Se että linnanpuistoon saadaan ihmisiä vaatii toiminnallisuutta, jos olisi harraste alueita niin houkuttelee enemmän ihmisiä. Kaupungissa on niin paljon muita puistoja jotka on jo rauhoitettu ihan olsmiseen, niin olisi paikallaan toiminnallinen puisto.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Ehkä houkuttelee enemmän ja eri tyylisiä käyttäjiä / porukoita eri puolille puistoa, mikä elävöittää toimintaa.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Oleskelualueet ovat sijoitettu pois rantaraitilta. Reitti on vilkas (lenkkeilijät yms.), joten ei sovi oleskeluun.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Suunnitelmassa pitää huomioida Niittykadun varren talojen asukkaat, turvallisuus ja siisteys.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Hajautettu toiminta on parempi varsinkin suljettujen tapahtumien aikana jolloin jäisi oleskelupaikkoja myös niille jotka eivät tapahtumaan mene.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Molemmissa huonojapuolia, mutta tässä sentään minigolffi säilyy. Missä maksuton yleisö-wc? Ihan liikaa "piknik-pöytiä". Piknikkiä varten riittää yksilön mukanaan tuoma huopa. Toisessa parwmalla paikkaa kahvila. Tämä muuten ok.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Karnaalinpuistoa tulee hyödyntää nykyistä enemmän virkistyskäyttöön. Linnanpuisto tulee olla puistomainen.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Lentopallokenttä Karnaalipuistossa, pysäköintipaikkoineen, isompi pysäköintialue nykyisen kioskin alueella.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Pidän enemmän A suunnitelmasta koska siellä olisi itselleni enemmän kiinnostavaa aktiviteettia, kuten uimaranta, riippumatot ja puistopelejä
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Ottaa tilan tasapainoisemmin käyttöön.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Niittykatu rauhoittuu enemmän kun toiminnot sivussa. Loppuu se Niittykadun asukkaiden jokavuotinen valitus.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Tukee puiston tasaisempaa käyttöä ja olemassa jo oleva leikkialue pysyy paikallaan. Ei järkeä poistaa toimivaa ja olemassa olevaa leikkipaikkaa
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Puistoaluetta tulisi rakentaa ja rikkoa mahdollisimman vähän. Kahvila ja WC tarvitaan kyllä.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Keskittäminen toimii jos pysäköinti on mahdollinen vieressä, mutta ei kovin käytännöllinen kun alue on iso.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Muistuttaa enemmän nykyistä linnanpuistoa, mikä on ollut ja on edelleen hyvä sellaisenaan aidolle syntyperäiselle hämeenlinnalaiselle.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Avoimet näkymät! Kahvila ehdottomasti rantaan!
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Tapahtumat voidaan järjestää Kantolassa.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Suunnitelmissa mainittu ulkokuntoilu ja keinupuisto sijoittuvat nykyisen minigolf alueen päälle jossa vakiintunut toiminta jo kymmenien vuosien ajan lisäksi alueella kahvila rakennus jossa mm. puiston kaipaamat WC tilat. Minigolf sopisi em. uusien toimintojen paikalle edelleen ja nämä uudet toiminnot löytävät hyvin paikkansa etelä kulman alueelta.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	LENTOPALLO KENTTÄ PITÄÄ OLLA
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Enemmän pysäköintiä ja laajemmat hyödyntämismahdollisuudet asukkaiden omaehtoiselle toiminnalle
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Väljempi sijoittelu, jokainen voi valita itselleen sopivan alueen/tekemisen. Lapsille enemmän toimintaa.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Suurten tapahtumien, kuten maailmalla tunnettu Keskiäkaafestivaali, järjestämisen kannalta
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Ei lapsia autotien läheisyyteen. Vaan juuri rannan lähelle leikkikenttä ja picnic mahdollisyys
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Karnaalinpuiston toiminnot (minigolf, pelikenttä ja nykyinen leikkipuisto) ovat käytössä, kun Linnanpuistossa järjestetään tapahtumia. Tapahtumille jää enemmän tilaa. Toimintojen sijoitus ja hajautus on lasten ja vanhempien lisäksi nuorille ja vanhuksille toimivampi ja parempi vaihtoehto (syrjemässä olevan pelikentän, parkkipaikkojen ja minigolfin takia).
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Koska siinä on liikuntaan tarjottu kenttä.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Tässä on enemmän parkkipaikkoja. Se on tosi tärkeää taphtumissa ja saavutettavuuden kannalta. Huonosti liikkuvat ja lastenrattaiden kanssa tulevat arvostavat toimivia parkkialueita lähellä kohdetta.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	vanha lasten leikkipaikka jätetty linnan kupeeseen
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	toiminnallisesti eri ikäisille vaihtoehtoja paremmin
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Alue rauhoittuu autoilulta ja pysäköinniltä ja toiminnot ovat helpommin hallittavissa.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Toiminta alueita tulee sijoittaa veden äärelle ja lähelle linnaa mihin ihmisillä on halu pyrkiä oleskelemaan. Ei Linnanpuiston suunnittelun tule palvella maksullisia tapahtumia vaan asukkaita. Maksullist tapahtumat tulisi järjestää siten että rantareitti ja sen varrelle sijoitettavat esim. kuntoilupaikat pysyvät myös tapahtumien aikaan kaupunkilaisten käytössä.
Suunnitelmaluonnos A on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kumpikin vaihtoehto on turhan kallis, eikä toimiva vaihtoehto sellaisenaan. Leikkikentän/kenttien päivitykset, Niittykadun leikkikentä vieressä kunnostettavissa hyvä hiekkakenttä petankille tms., kuntoiluvälineet ehdottomasti rantareitin varrella, jossa kuntoilijat niitä käyttävät (pohja kuntoon), minigolf nykyisellä paikallaan tai Karnaalipuistossa, ei liikaa rakenteita ja "muotoiluja", silmää ja käyttöä palvelevia pieniä korjauksia tarvitaan, ei suuria mullistuksia tässä kohteessa, Karnaalipuiston kehittämistä määrittävät kustannukset, molempi parempi
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvilan tulee olla rannan tuntumassa.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Hyvä...
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvilan paikka on ehdottomasti rannassa.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	vapaata, avaraa tilaa enemmän
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Tällöin toiminnallinen alue olisi useempi päiväisten tapahtumien ajan myös käytössä. Pumtrack olisi todella kova sana alueella. Näitä ratoja tuntuu tulevan kokoajan lisää ympäri Suomea.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	yksinkertaisesti parempi
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Ehdottomasti parempi vaihtoehto. Selkeämpi tilankäyttö, mahdollistaisi paremmin tapahtumien järjestämistä puistossa. Kuitenkin pumtrack tuntuu turhalta. Enemmän ulkokuntoilulaitteita ja piknikpöytiä leikkipaikalla käyviä varten. Ja huoltorakennus jossa wc:t.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila rannalla
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Wc ja toiminnot oikeassa paikassa
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila sopii rantaan maisemien takia
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Olisi hienoa voida käyttää puistoa vaikka ei osallistuisi tapahtumaan.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kannatan keskitettyä toiminnallisuutta ja erityisesti odotan että viime kesäinen ulkokuntosali mikä oli sairion rannassa saataisiin nykyisen minigolfin paikalle ♡
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Tapahtumat ovat olennainen osa puiston käyttöä.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Moninisempi,kauniimpi, nykyaikaisempi.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Tässä jää käytännössä tapahtumiin enemmän tilaa.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	paitsi että laiturirakenteet tulee säilyttää vähintään nykyisillään
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Minigolf tulee säilyttää!!
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Toinen puoli on aktiivisempi ja toinen rauhallisempi.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Minigolf radan siirtäminen koulukadun takapihalle on huono ajatus asukkaiden kannalta
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila rannassa ja näkymä Linnalle
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Vaihtoehtona tämä lienee parempi jotta tapahtumien aikana osaa puistoista voisi käyttää. Tällä kierrettäisiin myös itku joka kesä tapahtumien aikaan.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Tärkeintä, että ravintola tulee rannalle
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvilan sijainti on ehdottomasti paras Linnan viereisessä niemessä.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila on sijoitettu lähemmäs Vanajavettä ja se on iso vetovoimatekijä.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila ja wc Linnanpuistoon.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	tapahtuma-alue voisi olla rajattu, itseasiassa tapahtumat voisi siirtää hornan tuuttiin, kaupungin laidalle.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila/ravintola ehdottomasti rantaan. Kummassakkn suunnitelmassa on todella pienimuotoisesti ajateltuna toimintoja. Varsinkkn lapsiperheiden suhteen.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Selkeä
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Sijoittelulla ei mielestäni ole merkitystä. Istuskelin sijaan toivoisin etenkin nuoria liikkumaan aktivoiva toimintoja. Suunnitelman A koripallokenttä on hyvä, mutta minigolf ja kahvila muistuttaa isovanhemmista.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila rannassa
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila etelä-nurkassa Niittykadun kupeessa rannassa, sitä on odotettu kauan. Ei mikään juottola, vaan kahvila auki ainakin kesäaikaan joka päivä.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kokonaisuutena pidän tästä enemmän, mutta Karnaalinpuiston puoli on parempi luonnoksessa A. Erityisesti toivon uutta minigolfrataa. Pumptrack on turha ja kallis.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	B on parempi koska se antaa enemmän tilaa linnanpuistossa järjestettäviin tapahtumiin.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kaikinpuolin parempi varsinkin rantakahvila
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	näyttää hienolta ja vesistöä pääse käyttämään

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Hajauttaminen hankaloittaa alueen hahmottamista ja houkuttelevuutta.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Puisto tulee säilyttää käytössä tapahtumien aikanakin
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Ehdottomasti kahvila ja WC-tilat pitää olla siellä missä ihmiset kulkee luonnostaan!
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Linnan etupiha on alunperinkin ollut markkinapaikka. Neuvottelut kahvion paikasta ja terassista esipihaan.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kummassakin vaihtoehdossa oleva maaston muotoilu tykkitornin edestä tulisi unohtaa, kummalla ei mitään käytännön hyötyä ja alue toimii tällä hetkellä esim. pienelle esiintymislavalle, kuten Mellakka festivaalit tekee.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila ehdottomasti järvenrantaan
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Uimapaikan takia valitsin B
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvio ehdottomasti rannan läheisyyteen.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Siihen sisältyy kahvila linnanpuistossa.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Leikkipaikan sijaintia silti miettin. Iso osa päivittäises ympärvuotisesta oleskelusta tapahtuu leikkipaikalla. Onko hyvä siirtää elämä kokonaan puiston laidoille? Vaikka moni toki tulee puistoon autolla.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Hämeenlinna haluaa olla tapahtumien kaupunki, joten niiden järjestämisen oltava mahdollisimman helppoa.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Tämä luonnos palvelee paremmin tapahtumia kuten Hämeenlinnan keskiaika festivaaleja, jotka tuovat joka vuosi uusia kävijöitä kaupunkiin
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Voisi olla jotain myös Karnaalipuistossa, eli sekä että, ei joko tai. Kahvila ehdottomasti rannan läheisyyteen, näin on monissa viihtyisissä vesistökaupungeissa, ja se houkuttaa matkailijoita jäämään samalla, kun vierailevat linnassa, ja toisinpäin, samalla kahvilarieissulla huomaavat linnan ja menevätkin sinne.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila rannassa, hyvät nurmialueet, selkeä toiminnallisuus
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Esim kahvilalla ei ole elinmahdollisuuksia karnaalin puistossa. Niittykadun lähellä ja rantareitin läheisyydessä kahvila voisi elääkin ja samalla tukea muita palveluja. Kuitenkin varmistettava että eteläosaan sijoitettaessa ko palveluja ei voida sulkea puistossa idettävien tapahtumien takia. Tapahtumien pitää joustaa niin että eteläosan palvelut voivat olla läpi kesän(parhaimmillaan ympäri vuoden) kaupunkilaiten käytössä. Kahvilakaan ei voi elää jos se parhaan kesäsesongin on jatkuvasti keskellä tapahtumarakennustyömaata.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Pidän ajatuksesta, että rannassa on kahvila. Sitä on kaivattu jo vuosikausia.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Suurin syy valinnalleni on se, että alueella on jo nyt kiosk, jolle ei tunnu löytyvän säännöllistä yrittäjää. Nykyisin pari toimivaa kioskia on mielestäni ihan riittävästi ja ehkä toiminta on vielä kannattavaakin kun asiakaskunta ei jakaudu niin monelle.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Ehdottoman kahvilan paikka on rannan läheisyydessä!
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Pumptrack loistava idea. Pelikenttä petankin tilalle.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	B näyttää paremmalta

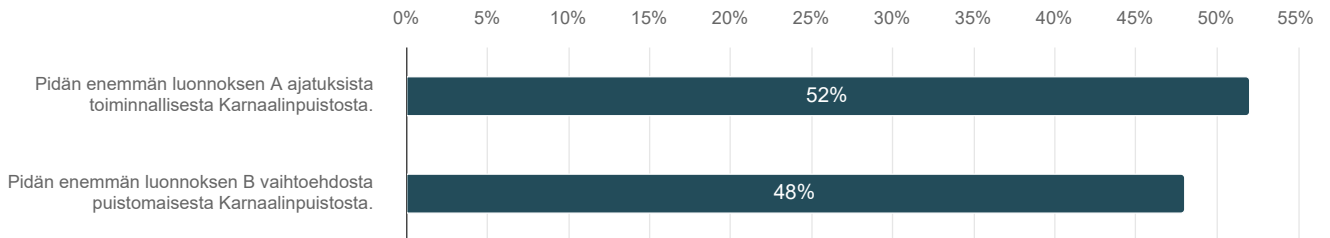
Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Vaihtoehtoista on huono valita. Kustannukset pitää olla kohtuulliset.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Paljon houkuttelevampi ja näkyvämpi paikka. Paremminkin tavoitettava
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Ehdottomasti tämä vaihtoehto missä tärkein eli wc on lähempänä, myös Vanajaveden rantaviivaa. Samoin kahvilaa, terassia ym. kaipaa kovin ihan nykyisen Linnanpuiston alueelle!
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Toiminnalliset alueet on hyvä keskittää laajaksi kokonaisuudeksi. Yksi monipuolinen leikkialue riittää. Karnaalipuisto on katveinen ja kostea, eikä houkuttele toimimaan..
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Rannan läheisyys kannattaa hyödyntää
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Ranta on kiinnostavin vapaa-ajanviettopaikka. Sen tulisi tarjota mahdollisimman hyvät mahdollisuudet oleiluun.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Alueen käyttö painottuu nyt jo linnanpuiston puolelle ja uskon, että näin on myös jatkossa. Siksi palvelut sinne.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Koska siinä oli kahvila/terassi vaihtoehto ja sitä on pitkään kaivattu linnanpuistoon.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Tässä vaihtoehdossa on rantakahvila. Toisaalta lasten leikkipaikka on siirretty kummallisesti tien viereen. Säilyttäisin nykyisen leikkipaikan.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Cafe/wc tukevat toimintoja paremmin, järven läheisyys lisää ympärivuotista käyttöä!
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	rantareitillä paljon kävelijöitä kahvio palvelisi heitä paremmin
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Löytyy uimaranta ja kahvilan paikka on parempi.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Esim kahvila lähempänä vesistöä parempi, kuin asuintalojen vieressä. Vapaata oleskelutilaa nimenomaan linnanpuistossa. Uintipaikka jeeeee!
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvilan rakentaminen Karnaalipuistoon on yhtä tyhjän kanssa, minigolfin kanssa tai ilman. Puistokahvilan täytyy olla Vanajaveden rannassa Linnanpuistossa, suunnitelman B ehdotettu paikka lähellä Niittykatua on siinä mielessä fiksu, että kahvilan voi rajata useimpien festareiden ulkopuolelle. Muutoin kahvilalle paras paikka olisi aavistuksen pohjoisempana nykyisen leikkipaikan tuntumassa.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvilan pitää olla rannassa.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Ehdottomasti kahvilan kannalla (ympärivuotisen), myös pelailupaikat, piknikpöydät yms sijoittelu tässä parempi kuin A:ssa
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Enemmän rauhallista tilaa. Keskittäminen tarjoaa paremman ratkaisun perheille. Tapahtumien kannalta ehdottomasti parempu ratkaisu myös.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Karnaalipuisto pitäisi keskittää luontoalueeksi, jossa kulkee erilaisia polkuja kävelylle. Alueelle ei mitään parkkipaikkoja, ei pelikenttiä, ei kahvilaa.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Mutta minigolf säilytettävä jossain päin puistoa!
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Minigolf olisi hyvä olla. Houkuttaa lapsiperheitä ja miksei myös muita ryhmiä viihtymään alueella.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila ja wc palveluille on tarve nimenomaan linnanpuiston alueella. Lapsipen kanssa matka wc hen on liian pitkä Karnaalinpuistoon ja välissä on myös vilkkaasti liikennöity Tampereentie.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Kahvila ja oleskelupaikkoja veden äärellä
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Vanajaveden läheisyys lisää toiminnallisuutta
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Mielestäni on parempi, että puistossa on enemmän vapaata tilaa, esim. tapahtumien järjestämiseen. Vesienhallinta putkitettuna ja lasten leikkipaikan siirto pois veden ääreltä on parempi, koska silloin lapset eivät putoa veteen, kun monet vanhemmat eivät vahdi lapsiaan vaan kännykkäänsä.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Asukaskyselyyn vastanneet ovat toivoneet keskiajan, linnan ja historian arvostamista. PDF luonnoksessa esitetyt puistokalusteet eivät ole sellaisia, jotka kunnioittaa näitä teemoja ja ne pitäisi kuulua historiallisen ajan henkeen jotta ne sopisivat Linnanpuiston upeaan keskiajaj ja 1800-luvun kauniiseen miljööseen Mikäli piknikpöydät näyttäisivät tuollaiselle kuin pdf:ssä niin sellaisia ei tule sijoittaa Linnanpuistoon heti kauniiden 1800-luvun talojen eteen. Avaruus on arvokkaampaa ja sopii paremmin alueelle, kuin modernit pelit ja kalusteet.
Suunnitelmaluonnos B on mielestäni parempi vaihtoehto.	Linnan puistossa on paljon isoja tapahtumia joiden järjestäminen on helpompaa avoimessa puistossa. Lisäksi kaiken maailman "puskat" kerää paikalle "puistokemistejä".

Minkälaisen Karnaalinpuiston haluat?

Luonnoksessa A on esitetty toimintojen siirtämistä ja lisäämistä Karnaalinpuiston puolelle. Esimerkiksi minigolf ja pienkenttiä on ajateltu sinne. Vaihtoehdossa B Karnaalinpuisto jää itäosaltaan enemmän oleskelupuistoksi. Nykyisen leikkipaikan viereen on ehdotettu pump-track rataa. Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista.

Vastaajien määrä: 397

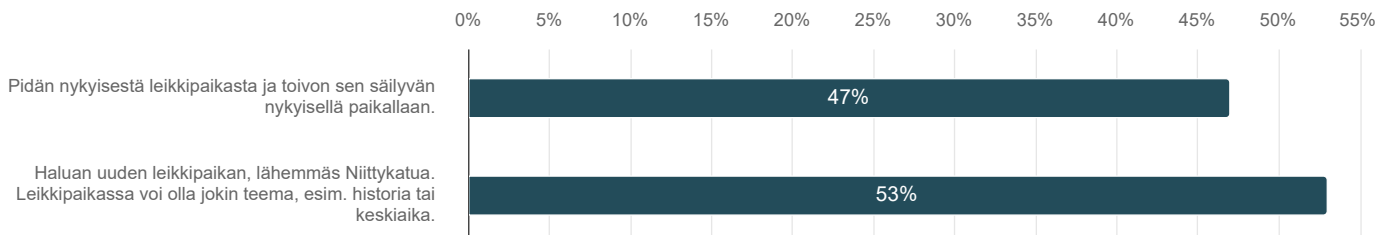


	n	Prosentti
Pidän enemmän luonnoksen A ajatuksista toiminnallisesta Karnaalinpuistosta.	206	51,9%
Pidän enemmän luonnoksen B vaihtoehdosta puistomaisesta Karnaalinpuistosta.	191	48,1%

Toivotko että vanha Linnanpuiston leikkipuisto säilyy, vai pitäisikö se poistaa ja rakentaa uusi leikkipaikka lähemmäs Niittykatua?

Luonnoksessa A nykyinen leikkipaikka säilytetään sellaisenaan. Vaihtoehdossa B se poistetaan ja uusi rakennetaan lähemmäs Niittykatua, muiden toimintojen yhteyteen. Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista.

Vastaajien määrä: 398

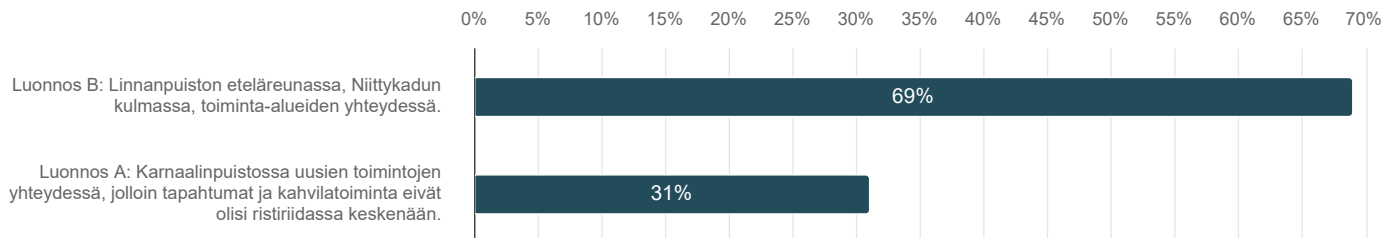


	n	Prosentti
Pidän nykyisestä leikkipaikasta ja toivon sen säilyvän nykyisellä paikallaan.	186	46,7%
Haluan uuden leikkipaikan, lähemmäs Niittykatua. Leikkipaikassa voi olla jokin teema, esim. historia tai keskiaika.	212	53,3%

Kahvilapalvelut

Ollakseen liiketaloudellisesti kannattava ja kiinnostava, kiinteän kahvilan asiakaspaikkamäärä tulisi olla melko suuri. Sen sijoittaminen Linnanpuistoon vie tilaa, mitä ei voi muutoin hyödyntää. Keskeimmällä puistoa sijaitseva kahvila ei olisi vapaasti käytettävissä sellaisten tapahtumien aikana, joihin on rajoitettu sisäänpääsy. Karmaalipuistoon tulevien toimintojen yhteyteen sijoitetun kahvilan aukiolo ei olisi tapahtumiin sidottu. Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista. Kummassa sijainnissa mahdollinen kiinteä kahvila olisi mielestäsi toimivampi? Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista. Voit myös perustella lyhyesti miksi. (Tekstikentän pituus 300 merkkiä.)

Vastaajien määrä: 401



	n	Prosentti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	275	68,6%
Luonnos A: Karmaalipuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	126	31,4%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Näytä kaikki

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	On enemmän asiakkaita ja wc käytettävissä.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	Kyselylomakkeessa luonnokset ovat seonneet: piirroksessa B kahvila on Niittykadun kulmassa (mitä kannatan) eikä Karmaalipuistossa.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	Kahvila on parempi niittykadun kulmassa (LUONNOS B), lähellä vesistöä. Tässä kysymyksessä on mennyt luonnosnumerointi ja tekstikuvaukset sekaisin, se kannattaa korjata.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	Uskoisin olevan Niittykadun ja Tampereentien kulmauksessa parhaiten saavutettavissa kummaltakin alueelta.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	Ehdottomasti rannassa, mutta eikö voisi sijoittaa niin lähelle Niittykatua, että mahdollisuus rajata se tapahtumien ulkopuolelle? Ei liene kannattavaa, jos kahvila ei käytössä tapahtuma-aikoina?
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	Huomattavasti helpompi poiketa rantareililtä tähän. Tapahtumien aikaan voisi palvella niihin osallistuvia
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	Kahvila lähellä rantaa on houkuttelevampi kuin kaukana tampereen tien toisella puolella.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Veneilijöille parempi.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Ehdottomasti lähelle rantaa. En oikein näe järkeä tehdä kahvilaa terasseineen verrattain lähelle moottoritietä. Karnaalipuiston täytyy parantua roimasti nykykunnostaan mikäli siellä aiotaan kahvilaa menestyksekkäästi pyörittää.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Lähellä toimintaa, vaikkakin rannassa olisi kauniimpi paikka.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Ei ole liian sivussa kulkureitiltä, myös lähellä rantaa joka luo viihtymistä
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvila toimintaa voisi olla molemmissakin paikoissa.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Karnaalipuistossa ei käy kukaan. Mitä järkeä sinne on tehdä mitään?
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kuitenkin hyvä vaihtoehto ja lisä tapahtuman järjestäjän kahvilalle. Lienee kuitenkin auki myös tapahtumien aikana?
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvila toimintojen siirtäminen syrjään ja asuintalojen keskelle tuo ikävää lieveilmiöitä
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Mielummin vielä lähempänä linnaa, paikassa mihin paistaa myös ilta-aurinko
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvilatoimintaa tukee vesielementti, tapahtuma-alueen rajaus voidaan toteuttaa eri tavoin
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	ihmiset liikkuvat tällä alueella enemmän, on keskemällä toimintoja

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Rannassa ehdottomasti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Vesistön läheisyys tuo lisäarvoa kahvilaan, karnaalin puistossa tarvitaan enemmän mainontaa, jotta palvelu säilyy
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Ehdottomasti veden äärelle.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvilasta kuuluu näkyä vettä, Vanajaa. Hämeenlinnassa ei osata hyödyntää rantoja erilaisille yrittäjille.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kyllä maisema ja vesistö on ihan ehdoton. Mutta vähän mitättömän oloinen tuolla suunnitelmalla silti. Toivottavasti kahvila/ravintolasta tulee vetonaula ja puistosta myös, jotta asiakkaita riittäisi.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Näkymä on parempi
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Ranta on pöpelikköä parempi paikka. Kahvilat ovat toki jokseenkin turhia kaiken kaikkiaan. Niiden tarjoamat työpaikat ovat usein palvelualueen päätöksentekijöille suunnattuja eivätkä palkat riitä elämiseen. Liiketaloudellinen kannattavuus vaatii ketjutoimintaa ja ketjut polkevat työntekijöitä.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Järvinäkymä.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Ehdottomasti tässä. Ohikulkijoita on nytkin juuri tässä kohdassa. Tätä on odotettu jo pitkään.....Tapahtumiakin voi vähentää. Esimerkiksi mellakka-festivaalista on niin paljon haittaa. Se pois joka tapauksessa.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvila tarvitaan nimenomaan rannan lähelle ja pitäisi hakea sellainen ratkaisu, joka on yhteensovitettavissa tapahtumien kanssa.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvila on täydellisessä paikassa puistoon nähden ja se soisi olla Aulangon Tornikahvilan kaltainen kahvila

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvilan kannattavuuden kannalta keskeinen sijainti on parempi. Kahvilan yhteydessä olisi myös hyvä olla minigolfin tapaista oheistoimintaa, sillä se houkuttelee asiakkaita ja tuo lisätuloja välinevuokrauksesta.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Harkitsisin myös nykyisen leikkipuiston ja linnan välisen / takana olevan niemen miettimistä kahvilalle. Voisi olla tykkitornin muotoon rakennettu, veden äärellä ja palvelisi museoita. Ja joka tapauksessa B-luonnoksen mukaisesti, veden äärelle ja Linnanpuistoon.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Eteläreunassa on parempi maisema kahvilalle ja saattaa tuoda enemmän asiakkaita
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	ei tarte kattoo kun lapset leikkii tai jotain
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Toimintojen hajauttaminen vähentää alueen houkuttelevuutta. Isoja tapahtumia on vain muutamana ja olisi hulluutta sijoittaa palvelut niiden perusteella.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Rantareitillä ihmiset kulkevat ja haluavat kahvitellessaan nähdä veden.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kyllä, rantareitin varrella!
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kumpikaan ei ole hyvä. Karnaalinpuistossa ei palvele turisteja ei muitakaan, vain välineiden vuokraajia. Lähtekö kukaan sinne yrittäjäksi. Ei ole välttämättä hyvä myöskään se, että kahvila jää tapahtuma-alueelle. Löytyisikö joku muu paikka lähistöltä. Ehdottomasti veden ääreltä.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Jos kahvilaa ei saa linnan pihalle, tämä paikka parempi
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Vielä parempi paikka on vallihaudan sisäpuolella, linnan eteläpuolelta, houlitorakennuksen/varaston muuttaminen kahvilaksi. Tämä alue kuitenkin avointa tilaa mikä ei ole vielä museon alueella.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Rantamaisema on ehdottomasti hyödynnettävä. Sijoittelu tulee suunnitella niin, että kahvila voi olla auki tapahtumien yhteydessä.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Matkailijoiden kannalta tämä on helpommin löydettävissä ja ympäristö on veden äärellä mieluisa. Parkkipaikan lähellä tulisi olla myös tasokas kahvila tai ravintola.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvilan vetovoima on järvinäkymä ja saavutettavuus mm. turistibusseilla.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Linnanpuistossa liikkuu ihmisiä läpi vuoden. Siellä on elämää ja liikettä tulevaisuudessakin luultavimmin enemmän kuin Karnaalinpuistossa
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Vielä parempi vaikka Aleksis Kiven puistossa!
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	On aivan ehdottomasti oltava paikassa, josta kahvilan löytää myös vahingossa.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvilan tulee olla auringossa ja vesistön rannalla ja siinä tulee huomioida liiketoiminnalliset elinmahdollisuudet. Parempi voisi olla ympärivuotinen kahvilaravintola.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Miljööinä parempi, tapahtumien aikana paljon asiakkaita -> parantaa kannattavuutta
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kumpikaan ehdotettu paikka ei ole kovin hyvä. Lähellä nykyistä leikkipaikkaa olisi sopivampi paikka.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Ehdottomasti veden äärellä, kuten monissa vesistökaupungeissa. Varmasti linnamaisema ja vesistö houkuttelevat asiakkaita istuskelemaan ja levähtämään. Karnaalipuistossa jää turisteilta sivuun, vaikea löytää sinne, ja miksi lähteä sinne, kun keskustassa on kahviloita? Voihan tuonkin eteläreunassa veden äärellä olevan kahvila-alueen rajata tapahtumien ulkopuolelle, liikuteltavat aidat saa laitettua myös sinne, ja miksi ei rakennettaisiin jo aita-elementeille maahan tukipilareita valmiiksi (maastoon sopivat, ikäänkuin koristeet). Itse olen monta vuotta jo käynyt pikinillä puistossa, tuon sinne aina vieraita, jotka tulevat muualta ja aina on puhuttu kahvilan puutteesta Linnanpuistossa.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Tuntuu toimivammalta. Tulee kuitenkin rajata tapahtuma-alue niin, että kahvilaa voi käyttää.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	miksi jättää hyödyntämättä todelliset vetovoimatekijät kahvilan suhteen: järvi- ja linnamaisema, ja luontainen yhteys rantareitin varrella. Kahvilan täytyy olla riittävän iso ja anniskeluoikeuksilla, ja siihen pitää kytkeytyä vierasvenelaituri. Mallia kannatta katsoa esim nokkalan majakasta espoosta tai lappeenrannan satamaa.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Linnanpuisto ehdottomasti. Olisin itse valmis lähtemään yrittäjäksi siihen miljööseen kun vain pysäköinti on järjestetty. Rannan läheisyydessä mahdollisuus "löyly"tyyppiseen kokonaisuuteen kun vielä lisätään jonkinlainen uimaranta. Lasten uimaranta olisi toisaalta turvallisempi omana vesielementtinä.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Esim kahvilalla ei ole elinmahdollisuuksia karnaalin puistossa. Niittykadun lähellä ja rantareitin läheisyydessä kahvila voisi eläkin ja samalla tukea muita palveluja. Kuitenkin varmistettava että eteläosaan sijoitettaessa ko palveluja ei voida sulkea puistossa idettävien tapahtumien takia. Tapahtumien pitää joustaa niin että eteläosan palvelut voivat olla läpi kesän(parhaimmillaan ympäri vuoden) kaupunkilaiten käytössä. Kahvilakaan ei voi elää jos se parhaan kesäsesongin on jatkuvasti keskellä tapahtumarakennustyömaata. Tapahtumaluvat alueelle pitää rajata niin että niittykadun kulma on aina tapahtumaalueen ulkopuolella ja kaupunkilaisten käytössä. Esim keskiaikamarkkinoiden valittama tilan menetys voidaan kompensoida esim. laajentamalla heidän tarvitsemaansa leirintäaluetta karnaalipuiston puolelle!
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Rantaan sijoitettua kahvilaa on toivottu alueelle jo pitkään, ja lisäksi rantamaisemat on liiketaloudellisesti kannattavampi vaihtoehto, kuin kahvila ilman erityisen kaunista maisemaa.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Puisto pitäisi kehittää kaupunkilaisille, ei festivaaleille. Kaupunkilaisille ja turisteille rannassa oleva kahvila on selkeästi parempi. Karnaalinpuiston kahvila on syrjässä, kuka sinne löytäisi eikä sieltä ole järvinäköalaa.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Lähellä puistoa jolloin on turistienkin löydettävissä. Kardinaalinpuisto on aika sivussa ja kaukana varsinaisesta linnan alueesta.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Eikö yrittäjä voi neuvotella tapahtumiin jotain? Tai vuokrahinnassa huomioidaan että kahvila on suljettu ?
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Ihmiset haluaa ja hakeutuu järven rantaan AINA.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvila ehdottomasti vesistön läheisyydessä
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Rantanäkymät käyttöön!
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Rantakahvila parempi maiseman takia
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Ihmismassat liikkuvat linnan puoleisella alueella, ei Karnaalinpuistossa

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Parempi tavoitavuus, parempi paikka
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvila tulee joka tapauksessa sijoittaa Vanajaveden viereen, koska Hml:ssa ei juuri ole kahviloita järven rannalla.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Rantamaisena lähellä.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Karnaalipuiston pohjattomaan suohon ei ole järkevää rakentaa mitään. Sampolan toimitalokin meinasi upota mutaan. Miljoona remontilla saatiin pelastettua.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Ei-tapahtuma-aikoina eli perusarjessa huomattavasti keskeisempi sijainti, aidosti osa linnan aluetta ja rantaa! Wc on myös keskeinen palvelu ja olisi oltava ainakin luonnoksen B-mukaisessa paikassa. Optimaalista olisi, jos wc löytyisi lisäksi myös Karnaalipuistosta.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Puistokahvila olisi Linnanpuiston ydin ja toiminnan keskipiste. Laadukas ja riittävän suuri ja keskeiselle paikalle. Myös hyvät pysäköintimahdollisuudet ovat välttämättömät.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Tottakai rantamaisemassa.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Mielestäni kahvila- terassitoiminnot olisi tärkeä olla Vanajaveden äärellä.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Veden läheisyydessä viihtyisämpää
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Jos kahvilalle tarvitaan yrittäjä niin ainoa vaihtoehto on Niittykadun kulma ! Kannattaa katsoa nykytilannetta joka osoittaa selkeästi missä ihmiset liikkuvat!
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Rantakahvila on kova juttu! Niitä ei Hämeenlinnassa montaa ole. Tapahtumien aikaan kahvila-alue tulee erottaa tapahtuma-alueen ulkopuolelle.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Tämä olisi lähempänä pääkäyttöaluetta.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Ehdottomasti järven vieressä!
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Ehdottomasti rannalla
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvilan täytyy olla kauniilla paikalla. Tässäkin sijainnissa kahvila voidaan rajata tapahtuma-alueen ulkopuolelle.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvila lähelle rantareittiä, jolla liikkuu paljon ulkoilijoita.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	"Cafe by the Lake", ensisijainen, paras ja aito ratkaisu! Aivan rantaan, lisäksi lauttalaituri jos kysyntää.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvilan tulee olla rantareitin varrella
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	ei rantareitillä kulkijat lähde karnaalinpuistoon kahville, rantamaisema tuo viihtyvyyttä kahville poikkeamiseen
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvilan oltava lähellä Vanajavettä
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Lähellä ja kauniimpi paikka
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Meillä on kaunis vesistö, sen äärellä mukavampi viettää aikaa ja varmasti houkuttelee myös asiakkaita enemmän kuin Karnaalinpuistossa.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Puistokahvilan on oltava Linnanpuistossa, tietysti, se on se paikka mihin se tarvitaan. Festarit on lopulta vain muutama viikonloppu vuodessa. Kyllä Linnanpuistossa tilaa on. Ehdotettu paikka Niittykadun tuntumassa on oikein hyvä.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	kahvila on ylipäättään tarpeeton, sille on käyttöä vain kesällä
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Tämä on näkyvillä ja ensimmäistä kertaa käyvien löydettävissä. Toinen vaihtoehto jää piiloon ja siinä ei ole niin hyviä maisemia. Maisemat kahvilasta ovat houkutin ja lisäävät kahvilan taloudellisia mahdollisuuksia menestyä.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Helpommin ihmisten saavutettavissa. Rantareitin varrelta helppo poiketa.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Olisi hyvä suunnitella alue siten, että sekä kahvila rannassa että rantareitti voisivat olla auki myös tapahtumien aikana.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Maisema, maisema, maisema. Rantareitillä kulkee myös paljon turisteja, HYÖDYNTÄKÄÄ VIHDOIN VESISTÖÄ!!
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvilan täytyy ehdottomasti olla hyvällä, mahdollisimman houkuttelevalla paikalla. Karnaalinpuisto ei tarjoa samanlaista vetovoimaa kuin Linnanpuisto, vaikka sille mitä tehtäisiin. Kahvilan aluetta olisi kuitenkin syytä rajata selkeämmin puu- ja pensasistutuksilla - näin se ei hyppää niin pahasti silmään ja tarjoaa rauhallisemman, intiimimmän ja houkuttelevamman tunnelman. Kaikki eivät myöskään nauti porottavasta auringosta, ja hyvä varautua etukäteen jo helteiden lisääntymiseen istuttamalla kunnollista puustoa (koskee koko suunnitelmaa).
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Kahvilan pitää olla veden äärellä, ei missään pusikossa. Vesi on alueen keskeinen elementti, sen äärellä ihmiset haluavat istua ja nauttia virvokkeita.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Logistisesti parempi paikka.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Toki mihin tarkoitukseen puistoaluetta ollaan suunnittelemassa - kesäisen olohuone vai vuokrattava tapahtuma-alue. Tapahtumiin voisi mielestäni käyttää enemmän Kantola tapahtuma-aluetta.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta- alueiden yhteydessä.	Riippuu paljon tosiaan paljon siitä, mitä ollaan rakentamassa. Jos ollaan rakentamassa tapahtumapuistoa rokki- ja jatsitapahtumille, niin koko puistonhan voi jättää sitten tonalleen. Mutta jos ollaan rakentamassa kaupunkilaisten ja turistien olohuonetta, niin kyllähän ravintolapalvelut kuuluvat kuvaan. Ravintola, josta saa jäätelöpuikosta burgeriin ja vuohenjuustosalaattiin kuuluisi ehdottomasti asiaan. Juottolat ovat vallanneet jo torin kesäksi.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	Kahvilan oikeapaikka on rantareitin varrella ja vesistön vieressä!
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	Kahvila Vanajaveden äärellä ehdottomasti parempi. Rantareitin kulkijana poikkean mielellään tämän vaihtoehdon ratkaisuun.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	Kahvila sopisi tänne vain siinä tapauksessa, jos sen tyyli kunnioittaisi keskiaikaista linnaa ja vieressä olevia 1800-luvun rakennuksia. Aluelle ei sovi myöskään liian modernit toiminta-alueet, koska linnan identiteettiä ja alueen ilmettä ei pidä muuttaa, koska asukkaat toivoo linnan, keskiajan ja historian vaalimista ja tunnelmaa.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	Linnanpuistossa tulisi ehdottomasti olla (kesä)kahvila/ravintola, mielellään kiinteä! Linnanpuistossa on aina väkeä, kävijöitä, käyttäjiä ja matkailijoita on kaukaa, eri paikkakunnilta. Yleisesti Suomen muilla paikkakunnilla on ymmärretty hyödyntää vesistöjen rannat ja rantojen läheisyydessä sijaitsee monia kahviloita, terasseja ym. toimintoja.
Luonnos B: Linnanpuiston eteläreunassa, Niittykadun kulmassa, toiminta-alueiden yhteydessä.	Voisiko kahvilan tuoda aivan Niittykadun viereen. Jopa niin että se jäisi isoissa tapahtumissa tapahtuma- alueen ulkopuolelle.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Aika tarpeettomia nuo kahvilat.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Tämä on huomattavasti parempi vaihtoehto tapahtumien takia.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Kiinteä kahvila linnanpuiston puolelle kääntyy kuitenkin "viinibaariksi" eikä kahvilaksi. Rantareitti ei tarvitse enempää alkoholi ravintoloita. Portaitko vaihtoehto B:ssä on hauska kyllä.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Me tarvitaan muitakin palveluja kuin pelkkä kahvila. Grilli tai joku muu ruokapaikka. Lisäksi hyvät myyntipaikat tapahtumien ajaksi grillivaunuille etc.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Johan viime kesänä kahvilan pitäjä ilmoitti, ettei ole kannattavaa pitää kahvilaa, kun on pidettävä suljettuna tapahtumien ajan. Iso kiinteä kahvila vie tilaa itse puistolta

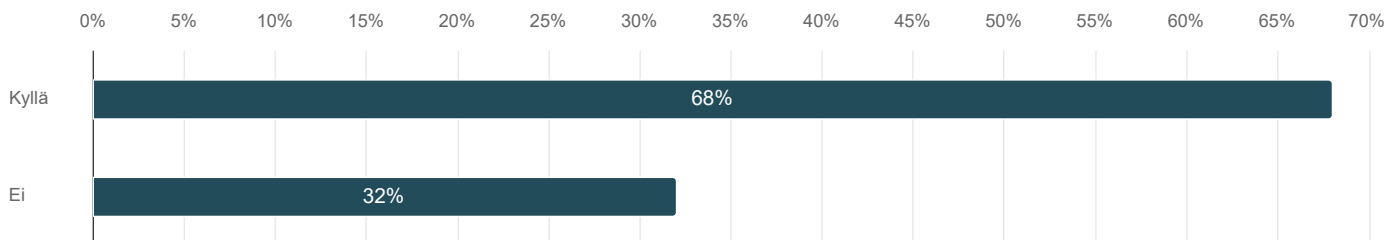
Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Linnan viereinen niemi on paras. Voi olla myös tapahtumien aikana muiden asiakkaiden käytössä.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Ei tarvitse olla linnanpuistossa, lähellä riittää
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Se toisi karnaalinpuiston paremmin käyttöön ja olisi lähempänä asutusta mikä oletettavasti lisäisi sen käyttöä.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Koska kahvilaa ei tähän päivään mennessä ole linnanpuistossa tarvittu, niin ei tarvita nytkään. Kahviloita aina joka paikkaan vaatimassa ovat ne muualta tulleet junantuomat, joille ei mikään jo valmiiksi rakkaassa syntymäkaupungissani oleva kelpaa.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Ilmainen yleisöwc pitäisi olla käytössä, myös tapahtumien ulkopuolisena aikana.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Karnaalinpuistossa Tampereentien varressa, jotta olisi houkuttelevaksi näkyvillä. WC pitää olla avoinna puiston käyttäjille.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	B:ssä olisi paremmat maisemat mutta jos kahvila ja leikkiapaikat tulee olla käytettävissä aina
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Pieni kahvila ei ole tuottoisa. Pitää olla myös lounas- tai ylipäättänsä ruokailumahdollisuus, Paras paikka olisi nykyisen pikku-kahvilan paikalla, jolloin se palvelisin paremmin parkkipaikoineen linnassa vieraisevia. Tällöin myös lounaspaikkana ilman puisto- tai linnakäyntejä.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Paras paikka kahvilalle olisi uimapaikan yhteydessä.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Karnaalinpuisto on parempi paikka kahvilalle, koska siellä kahvila voisi toimia myös minigolfin yhteydessä ja välinevuokraamona. Kirsikkapuistossa piknik retkellä, pelikentällä pelaavat nuoret, minigolfissa kävijät sekä leikkipuistossa käyvät lapsiperheet toimisivat kahvila asiakkaina silloinkin, kun Linnanpuistossa järjestetään tapahtumia.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Juuri näin
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Mielestäni kahvilan paikka olisi Linnanpuistossa lähellä nykyistä leikkikenttää ja maksulisten tapahtumien tulisi ottaa kahvilatoiminnot huomioon.
Luonnos A: Karnaalinpuistossa uusien toimintojen yhteydessä, jolloin tapahtumat ja kahvilatoiminta eivät olisi ristiriidassa keskenään.	Epäilen, että kiinteä kahvila ei toimi kummassakaan vaihtoehdossa. Kahvilapalvelut sinne, missä riittää käyttäjiä. Parin vuoden takainen kokeilu osoitti, ettei kahvilan pitäminen Linnanpuistossa ole kannattavaa. Tuskin se on sitä Karnaalipuistossakaan. Ranta, linnan läheisyys ja lyhyt matka parkkipaikoille ovat edellytys kannattavalle toiminnalle. Niittykadun kulma on varjossa ja kaukana linnasta, kukaan ei istu varjoterassilla kesäisin, eikä poikkeaa "hikisenä" lenkin varrella kupposelle, ainoa järkevä paikka Linnapuiston alueella on linnan vieressä oleva niemenkärki (kaunis ja maisemaan sopiva siirrettävä kahvila), joka on jopa mahdollista sulkea puistossa olevien tapahtumien ulkopuolelle (jos puiston nykyinen vuokraussysteemi jatkuu, ei kahvilaa voi pitää lähes kuukautta kesäaikaan suljettuna). Rantareitin pitäminen auki ja kulun ohjaaminen linnan pohjoispuolelta tapahtumien valmistelun ajan ("ranta kiinni" vain tapahtumien ajan n. 7 päivää kesässä 26 päivän sijaan), uimalaituri on loistava lisä luonnonkauniiseen puistoomme

Tarvitaanko alueella kiinteää kahvilarakennusta? Voisiko kahvilan toteuttaa esim. kesäisin konttikahvilana kuitenkin niin, että ratkaisu olisi laadukas ja ympäristö viihtyisä?

Voit perustella lyhyesti miksi. (Tekstikentän pituus 300 merkkiä.)

Vastaajien määrä: 397



	n	Prosentti
Kyllä	270	68,0%
Ei	127	32,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Ei	Luullakseni ympärivuotisesti kahvilalle ei riittäisi asiakkaita.
Ei	Ei tarvita
Ei	Kysytään samaan aikaan tarvitaanko kiinteää ja voiko olla siirrettävä. Eli kysymyksen vastauksista ei voi päätellä mitä mieltä kukon on. Ei tiedä kumpaan kysymyksen vastattu.
Ei	Voisihan kahvila olla ympärivuotinen. Konttikahvila ei kuulosta hyvältä arvokkaassa historiallisessa ympäristössä.
Ei	tarvita kiinteää kahvilarakennusta
Ei	Tori on todella ruma kesällä kun sieä o kontteja.
Ei	Mahlian konttikahvila on hyvä esimerkki. Tosin mikäli luistelukenttä tms talvitapahtumaa, olisi kiinteä kahvila käytännöllinen
Ei	Näitä on kokeiltu, ei ole olleet menestys.
Ei	Tähän mennessä laadussa ei ole onnistuttu
Ei	Konttikahvila ja laatu eivät sovi samaan lauseeseen. Ajatustasolla kontti ei varsinaisesti lupaa olla samalla paikalla vuodesta toiseen, vaan antaa ennemminkin signaalin että emme usko tämän konseptin toimivuuteen itsekään. Uskooko silloin asiakaskaan saavansa hyvää palvelua jonka vuoksi ilmaantua kahvilaan?
Ei	Kaunis ympäristö houkuttelisi kahvittelijoita ympäri vuoden
Ei	Ei tarvitse olla kiinteä, samantyylinen kun mahliapuistossa toimisi myös täällä.
Ei	Kumpaan kysymykseen tässä halutaan vastaus?
Ei	Alueella ei tarvita kiinteää kahvilarakennusta. Konttikahvila voisi sopia hyvin, kunhan se on esteettinen, laadukas ja viihtyisä. Vessojen saatavuus varmistettava.
Ei	Hämeenlinnassa on paljon kahiloita ja linnallakin on yksi
Ei	Ajatus on kiva, mutta en usko että kahvila sellaisenaan on kannattava. Kontti on ruma. Aina ruma. Ei toimi torilla niin ei taatusti myöskään puistossa.
Ei	Maksaa liikaa
Ei	ei kiinteää, kontti kyllä
Ei	Nykyajan konttiratkaisut on käteviä ja en usko, että sen vuoksi olisi ehdotonta rakentaa kiinteää rakennusta.
Ei	Ei tarvita kiinteää vaan kontti ok. Talvella nätimpi ja pienet kulut näkyis hinnoissa.
Ei	Kauniiseen puistoon ei konttikahvila sovi, jos sen laitatte laittakaa siniset bajamajat samalla joka kulmaan.
Ei	Ei tarvitse olla kiinteä. Tosin kahvilalla voisi olla asiakaskuntaa myös talvisin, kuuma kaakao rantaraitin kävelyn jälkeen
Ei	Konttiratkaisu on riittävä. Aika veikeä kysymyksenasettelu.
Ei	Konttikahvila ok
Ei	Kiinteä kahvila rakennus on viihtyisämpi ja toiminnallisesti parempi. Siirrettävissä ratkaisuissa erityisesti wc-tilat ovat usein heikkolaatuisia.
Ei	Kesäkahvila riittää
Ei	Talvella ehkä ei kannattava,säästyisi kustannuksia

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Ei	Rantareitti ja linna ovat suosittuja vuoden ympäri.
Ei	Konttikahvila on mielestäni riittävä linnan puistoon. Alueella on jo hampurilaisravintola ja kahvilat jne linnalla. Puistoon ei tarvita ylimääräistä rakennusta rumentamaan maisemaa.
Ei	Ei välttämättä
Ei	Kontti kahvila olisi helpompi, esimerkiksi siirtämisen kannalta
Ei	Konttikahvila hyvä idea
Ei	Kaunista konttikahvilaa ei ole vielä keksitty
Ei	Konttikahvila voisi olla riittävä ratkaisu
Ei	Kts. kohdan 9 perustelut ja lisänä, että itse linnassa on jo kahvila, sen luulisi riittävän aineimmallekin junantuomalle.
Ei	Toteutustapavalla emole väliä, pääasia että huomioidaan tunneasioiden lisäksi liiketoiminnan realiteetit. jatkuva väistäminen tapahtumien yms alyta ja muu väliaikaisuus toimintaympäristössä vievät pois liiketoiminnan onnistumismahdollisuuksia. Neuvo teille: kysykää alan yrittäjiltä, että millä ehdoilla ja miten toimien kaupunki voi varmistaa yrityksen kannalta lopputuloksen joka on sekä liiketoiminnan kannattavuuden ja jatkuvuuden sekä kaupunkilaisten näkökulmasta hyvän ja laadukkaan palvelun paras ratkaisu myös pitkällä jäniteellä
Ei	Kumpaan kysymykseen tässä vastataan? Ei tarvita kiinteää, jos kontti on tarpeeksi hyvä. Vertaa esim. Morton Jyväskylässä
Ei	Konttikahvila ei kuulosta laadukkaalta ratkaisulta.
Ei	Saatteko yrittäjän konttiin? Ja vessat?
Ei	Kiinteä pieni kahvila vessalla on paljon siistimpi ja ympäristöön sopivampi kuin kontti.
Ei	Ekologisesti ei ole suositeltavaa tehdä väliaikaisia ratkaisuita. Alueella on kaksi kahvilapalveluita tarjoavaa pistettä jotka kumpikin meinataan lopettaa. Näillä erillaiset toiminnan mallit toinen palvelee minigolfin pelaajia etupäässä kahvilan muodossa ja wc- tiloina joita käyttävät muutkin kuin minigolf asiakkaat. Toisessa on myös ravintolapalvelut. Jonkinlaiset palvelut toki rantareitilläkin voisi olla mutta kannattaisi oikeasti pohtia onko se taloudellisesti kannattava. Ulkoilijat tuskin lenkkinsä varrella kahville pysähtyvät kovin usein.
Ei	Hankala vastata kysymykseen joo tai ei, koska on kaksi kysymystä jotka ovat vastakohtat. Vastaan ei ensimmäiseen kysymykseen ja kyllä seuraavaan
Ei	LIITTÄMISET JÄTEVEDET WC, ei varmaan saa niin toimivaa kuin kiinteistä rakennuksista
Ei	Kahvilan tulee olla kiinteä.
Ei	Ei tarvita välttämättä kiinteää rakennusta. Uimapaikan läheisyydessä olisi ihana olla kahvila.
Ei	Ei tarvita kiinteää
Ei	Ei tarvita kiinteää. Mahdollisia pop up kahviloita tukien tai picnic tyyli
Ei	Pysyvyys toisi myös vakiintunutta asiakaskuntaa ja turisteja. Väliaikaisissa ratkaisussa on aina paljon ehkää, onko auki koska missä jne
Ei	Linnapuistossa kahvilla/glögillä käyminen syksyn pimeillä ja talvipakkasilla houkuttelee.
Ei	Linnassa käy myös talvella turisteja, miksei samantien rakenneta yleistä saunaa ja talviuintipaikkaa tähän yhteyteen?
Ei	Tyylilläkään kuten Café Mahlia ratkaisulla. Toisaalta sille olisi enemmän käyttöä kaikkina vuodenaikoina kuten Café carusell Helsingissä.
Ei	Siirreltävä ratkaisu voisi mennä sinne mihin ihmiset alkavat parveilla uusitussa puistossa.
Ei	Keskustassa onn hyvät kahvilamahdollisuudet, samoin Linnanpuistossa
Ei	Konttikahvila voisi toimia. Kahviloita on jo nyt liikaa Hämeenlinnassa.
Ei	Konttikahvilakin olisi riittävä
Ei	Ei välttämättä tarvita. konttikahvila ei todellakaan sovi alueelle, eikä voi olla arvokas. Hämeenlinnan kirjastossa on jo kahvila lähellä.
Ei	Perusteltu edellä. Löytyykö yrittäjää? Jääkö veronmaksajien maksettavaksi tyhjä kahvila...
Ei	Kannattaisiko kokeilla ensin tosiaankin konttikahvilaa.
Ei	Ei ole taloudellisesti kannattavaa.
Kyllä	Ainakin se avoin vessa!
Kyllä	Vähintään niin kiinteä kuin Mahlia kahvila
Kyllä	Kustannustehokkaat ratkaisut OK.
Kyllä	Talvella tuskin kovin kannattava. Tosin riippuu kahvilan toimintatavasta ja pitkälti aukioloajoista.
Kyllä	Tori pilattu konteilla
Kyllä	Teillä on nyt tässä kaksi vastakkaista kysymystä/väittämää samassa, mutta vastaan kyllä, kiintää kahvilarakennusta tarvitaan.
Kyllä	Voisi olla myös konttikahvila, kuten esim. Cafe rent mahlia

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kyllä	Kontille iso peukku
Kyllä	Konttikahvila on hieno idea. Varsinkin jos kontin katolle saadaan iso kattoterassi sekä wc-tilat. Samoin tilaa nauttia tuotteista kontin vieressä sekä portaikossa tai jopa isossa laiturissa Vanajalla. Houkuttelisi varmasti väkeä. Iltaisin voisi toimia klubina.
Kyllä	Konttikahvila rannan väittömässä läheisyydessä
Kyllä	Kiinteään saa viihtyisän terassin, myös vakiintun pitäjän ja olisi ympärivuotinen, kuten puiston käyttöaste
Kyllä	Kiinteä rakennus on lapsiperheitä ajatellen parempi vaihtoehto. Jos esim. puistoilla pikku väelle iskee vessahätä talvella niin kahvila olisi hyvä ratkaisu. Samalla voisi käydä vaikka kahvilla ja välipalalla sielä.
Kyllä	Konttikahvila on mainio ajatus!
Kyllä	Kiinteä kahvila on tyylikkäämpi, kontti historiallisessa ympäristössä ei
Kyllä	Kaunis kiinteä rakennus
Kyllä	Linnan miljööseen sopiva kiinteä kahvilarakennus
Kyllä	Olisi hienoa saada kahvila, joka olisi rakennettu kiin, että terassi olisi osittain veden päällä. Myös ympärivuotinen aukiolo olisi hieno asia.
Kyllä	Kyllä siis kiinteälle kahvilarakennukselle. Kontit ovat pääsääntöisesti rumia.
Kyllä	Vain kiinteä ja miljööseen sopiva puurakennus
Kyllä	Konttikahvilan voi aina siirtää, mikäli tarvis.
Kyllä	Taide/Puistokahvila joka toimisi ympärivuoden, siellä myytäisiin erikoiskahveja ja suomalaista käsityötä ja taidetta.
Kyllä	Konttina, samanlaisena konseptina kuin torin terassibaarit kesäisin
Kyllä	Ei mitään konttiratkaisuja. Ei varmasti houkuta kaupungin ulkopuolelta ketään, eikä itseänikään kaupunkilaisena. Ja palveluita myös talvijalle!
Kyllä	Ei missään tapauksessa konttikahvilaa.
Kyllä	Ajatuksena konttikahvila tuntuu kovin väliaikaiselta ja epävarmuus seuraavan kesän auki pyaymisestä on. Miksei vaikka talvellakin kahvila voisi olla auki? Olisi hienoa, että Linnanpuistossa järjestettäisiin koko perheen talvirisha päiviä, jolloin kuulostaisi todella upealta kupponen lämmitä kaakaota kylmän päivän seuraksi.
Kyllä	Kahvila tärkein asia!
Kyllä	Kiinteä hirsirunkoinen kahvila.
Kyllä	Niittykatua vasten rannassa on luontainen paikka kahvilalle. Siinä on kulkijoita. Ja paikka houkuttelee kyllä kävijöitä kauempaakin. Kunnon kahvilarakennus.
Kyllä	Ratkaisun pitää olla ympäristöön sopiva, on se sitten kiinteä tai ei.
Kyllä	Kiinteä kahvila on parempi koska siitä voi rakentaa paremmin ympäristöön sopivan ja viihtyisemmän
Kyllä	Ympäristöön sopiva ja kiinteä rakennus ilman muuta. Myös sisäpaikkoja olisi hieno olla asiakkaille.
Kyllä	Kiinteä kahvila näyttää siistimmältä ja siinäkin voi olla jokin historiaan liittyvä teema joka tekee siitä erikoisemman ja herättää mielenkiintoa
Kyllä	kaikki sopii, kunhan kahvia saa
Kyllä	Konttikahvilat tms. tuntuvat väliaikaisratkaisuilta ja eivät tuo siten alueen pitkäjänteistä kehittämistä. Niillä voi täydentää kiinteitä rakenteita.
Kyllä	Liikuttelut konttikahvilat ovat epävarmoja ovatko enää ensivuonna, mueluummin kannatan kiinteää kahvilaa josta suurempi varmuus että on siinä ensi vuonna
Kyllä	Jos ei Linnanpuistossa, niin lähistöllä
Kyllä	Perustelu kohdassa 9.
Kyllä	Myös talvella auki!
Kyllä	Kahvila ei tule olemaan tuottavaa läpi vuoden kun ei Tampereentien varrella olevakaan pärjännyt, vaikka siinä oli parkkipaikka linnan ym. vieraille ja aina autoja siinä on.
Kyllä	Kulkijoita riittää rantareitillä !
Kyllä	konttiratkaisu, viihtyväksi tehtynä olisi hyvä vaihtoehto
Kyllä	Ympärivuoden auki oleva kahvila ei taida olla liiketaloudellisesti kannattava.
Kyllä	Halvempi ja fiksumpi muutenkin
Kyllä	Kiinteä kahvilarakennus ilmaisine vessoineen on ehdoton.
Kyllä	Historiallisessa ympäristössä tulee olla laadukas kahvilarakennus - tai ravintolarakennus.
Kyllä	Mahlian terassi on tästä hyvä esimerkki.

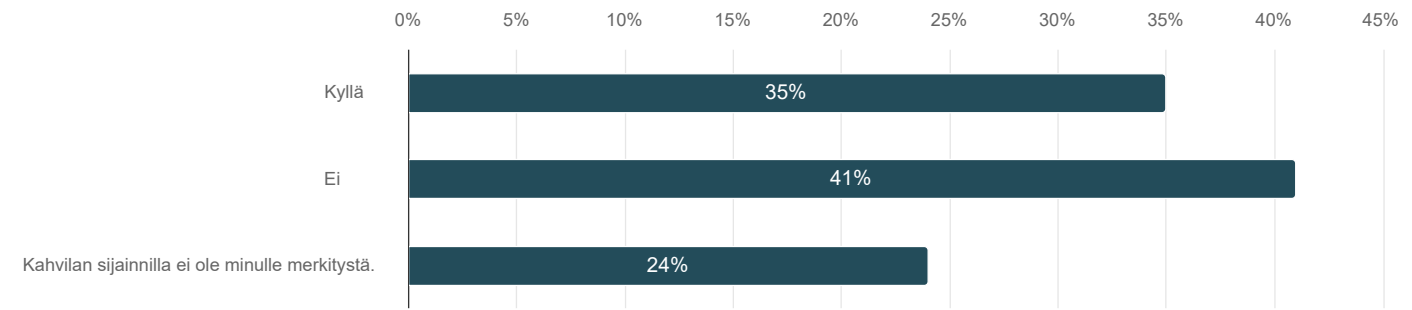
Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kyllä	Kahvilan tulisi voida olla auki "aina", siksi ko alueen ulkopuolelle, mutta ei Karnaaliin!
Kyllä	Rakennus olisi kiinteä ympärivuotiseen käyttöön
Kyllä	Kumpi vaihtoehto on kyllä? Tarvitaan kiinteä rakennus, ei ole muuten uskottava.
Kyllä	Jos halutaan ympärivuotista toimintaa, niin tarvitaan ympärivuotinen ravintola.
Kyllä	Tarvitaan kiinteä rakennus. Kahvilatoimintaa tarvitaan myös talvella.
Kyllä	Kiinteä kahvilarakennus sopii paremmin toimintaan ja ympäristöön. Vanha jyhkeä linna<—>kontti...
Kyllä	Olisi kiva käydä talvellakin kahvilla/kaakaolla, jos olisi vielä oikeudet myydä vaikka glögiä jouluaikaan jne. Syksykin ja kevät ovat kivoja ulkoilun puolesta, joten pelkkä kesä ei ehkä riitä.
Kyllä	Ei puolivillaisia virityksiä, vaan kunnollinen rakennus. On sääli, että hämeenlinnan ainoa ympäristöään oikeasti hyödyntävä ravintola löytyy sotkanrannasta.
Kyllä	Kunhan on vessat!
Kyllä	Kyllä alue on kaivannut kahvilaa. Kesäkahvila säävarauksella ei ole asiakkaillekaan kiva.
Kyllä	Alueella liikkuu ihmisiä paljon ympäri vuoden. Talvellakin olisi mukavaa lenkin lomassa pysähtyä juomaan kupillinen teetä.
Kyllä	Nykyinen kahvilarakennus tampereentien varressa on ollut kesäisin korvaamaton lounaspaikka. Vastaavaa ei oikein korvata millään peräkärrygrillillä.
Kyllä	Mahlian on hyvä ja toimiva esimerkki
Kyllä	Kahvilarakennus,johon voi mennä sateella sisälle
Kyllä	Monien kaupunkien matkailu valtti on kauniilla paikalla oleva asiakkaita houkutteleva kahvio.
Kyllä	Kahvila korjaa ISON PUUTTEEN. Harmittaa kun vierailee muilla paikkakunnilla ja näkee miten viihtyisiä ja mukavia kahviloita löytyy. Eikä ne aina ole kalliilla tehtyjä.
Kyllä	Verhoilulla saa ihmeitä aikaan. Naamioi sen vaikka linnaksi
Kyllä	Kiinteä kahvila
Kyllä	Kyllä ensimmäiseen kysymykseen. Ei toiseen kysymykseen. Kiinteän kahvilan yhteyteen pitää tulla avoin WC puistossa liikkujille.
Kyllä	Pitäisi olla kahvilatoimintaa myös talvella. Tilavat, reilut ja talvella lämpöiset tilat. Esim asiakastilat jaettavissa kahteen erilliseen osaan. Talviaikana voisi osa olla vuokrattavissa yksityiseen käyttöön. Juhlat, kokoukset jne..
Kyllä	Talvisin siellä tuskin on asiakkaita, edullisempi vaihtoehto
Kyllä	Vesi- ja wc-huollon takia kiinteä rakennus olisi hyvä
Kyllä	Tarvitaan kiinteä rakennus, turhaa edestakaisin roudaamista muuten.
Kyllä	Kiinteä läpivuoden kahvila.
Kyllä	Konttinahvila olisi parempi vaihtoehto kuin kiinteäkahvila, sen pystyy tarvittaessa siirtämään ja vältyttäisiin suurilta rakennus kustannuksilta
Kyllä	Mutta oleellista se wc ympäri vuoden!
Kyllä	Asiallinen kesäkahvila vesi wc:llä olisi mielestäni riittävä
Kyllä	Ympärivuotinen kahvila
Kyllä	Tarvitaan kiinteä kahvilarakennus, mutta ei mitään konttinvirityksiä.
Kyllä	Kiinteä kahvila olisi parempi.
Kyllä	Alueella tarvitaan toimintaa myös kesäajan ulkopuolella. Kahvila tukisi tätä mallia.
Kyllä	kahvila koko vuoden. Rantareitillä paljon kävijöitä ympäri vuoden
Kyllä	Kun se olisi Vanajaveden äärellä.
Kyllä	Minusta kiinteä kahvilarakennus on parempi.
Kyllä	Nämä "konttti ym tilapäiset" on nähty. Viitaten edelliseen niin miettikääpä siellä kirjoituspöydän takana käytännön toteutustakin!
Kyllä	Näinhän torilla jo toimitaan ja hyvin pelaa. Myös investointi olisi paljon pienempi ja mahdollisuudet kannattavaan toimintaan siis paremmat.
Kyllä	tarvitaan kiinteä kahvil-ravintolarakennus, joka toimii myös talvella omille kaupunkilaisille. Siis myös panrkkipaikat tärkeitä. Kaupunkilaisille ruokatunnilla pikainen onaspaikka myös!
Kyllä	Konttiratkaisu
Kyllä	Epäselvä kysymys, ei tarvita kiinteää kahvilaa. Konttikahvila varmasti ajaisi asian
Kyllä	Paikka on niin merkittävä, että kahvilarakennuksen tulee olla kiinteä ympäristöä kuinnoittavalla rakennustavalla

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kyllä	Kunhan kahvila on kesäisin pidempään auki kuin vain koulujen kesäloman ajan.
Kyllä	tuskin olisi talviaikana niin kannattava että olisi edes auki
Kyllä	Konttikahvilaan vaikea saada riittävästi sateelta suojaavaa sisätilaa.
Kyllä	Talvisin asiakas kunta vähissä,kesäisin myös turistit voisivat ihailla kaunista paikkaa
Kyllä	Miksei hyödynnetä nykyistä minigolfin aluetta?
Kyllä	Ei hölmöillä, kerralla hyvä. Toki naapuriasukit ovat erimieltä, yleinen etu voittakoon asiassa.
Kyllä	kiinteä kahvila ympärivuotiseen käyttöön,rantareitille
Kyllä	Ympäri vuoden toimiva kunnon kahvila, järvi näköalalla
Kyllä	Varsinkin jos kahvila halutaan Karnaalinpuistoon, siellä olisi hyvä olla kiinteä kahvilarakennus.
Kyllä	Paras kesäkahvilan paikka on niemi (Ei kumpareita) vanhemmat voisi kahvitella ja vahtia lapsia lähellä leikkipuistossa ja uimarantaa. Aurinko paistaa koko päivän. Aurinkovarjot kavilassa mahdolliset. Myös nykyinen parkkipaikka silloin säilytettävä (invapaikat) Turistit mielellään nauttisiva järvinäkymästä, kuten rantareittiläiset.
Kyllä	Ympärivuotisesti toimiva laadukas, ympäristöön istuva kiinteä kahvila tarvitaan ehdottomasti.
Kyllä	ks edeltä
Kyllä	Historiallinen ympäristö kaipaa arvoisesnsa kahvilarakennuksen. Kontti on moderni ja väliaikaisen oloinen ratkaisu.
Kyllä	Kiinteä kahvilarakennus pitäisi paikan viihtyisänä myös syksyllä
Kyllä	Pääasia että olisi jonkinlainen kesäkahvila Linnanpuistossa.
Kyllä	Kahvilan olisi hyvä olla auki talvellakin ainakin tiettyinä aikoina, esim. lomakaudet, joulun alus.
Kyllä	Olisi viihtyisämpi paikka asukkaille ja turisteille.Talvella voisi järjestää erilaisia teemoja kaikille sopivia . Ympäristöä täytyisi enemmänkin hyödyntää kohtaamispaikkana .
Kyllä	Kiinteä kahvilarakennus tarjoaa paljon vetotoimaisemman kohteen. Myös talvikäyttö tarpeen! Rakennus on kuitenkin tehtävä arvokkaaseen miljööseen sopivaksi - ei mitään latteaa, modernia hirtytystä, vaan tyyllisesti paikkaan sopiva, arvokas rakennus, joka korostaa arvosijaintia. Tyyllille osviittaa Hämeenlinnan kauniista vanhoista tiili- tai puurakennuksista!
Kyllä	Tarvitaan kiinteä kahvilarakennus (kysymyksiä oli kaksi???)
Kyllä	rantareitillä on ulkoiljoita, lenkkeilijöitä ympäri vuoden ja pysähdyspaikka olisi tarpeellinen ikääntyvälle väestölle.
Kyllä	Kiinteä ja ympäristöön sopiva kahvila, joka on auki ympäri vuoden.
Kyllä	Aleksis Kiven puistoon Linnan ja ympäröivien rakennusten tyyliin sopiva kahvila/lounasravintola. Kaavamuutosta odotellessa konttikahvila leikkipaikan viereen
Kyllä	Konttikahvila on ok, sellainen toimii hyvin myös Mahlianpuistossa
Kyllä	Siistimpi, viihtyisämpi, vessarakennus samassa
Kyllä	Kts. perustelu kysymys 9
Kyllä	Kiinteä nykyaikainen tyylikäs kahvila
Kyllä	käyttö jäänee talvisin vähäiseksi, joten kesäkahvila riittää
Kyllä	Kiinteä ehdottomasti
Kyllä	Kuitenkin talvellakin voisi juoda kupposen kuumaa
Kyllä	Kahvilaa ei tule sijoittaa nykyisten asuintalojen välittömään yhteyteen eli viereen ihan järjestyshäiriöiden vuoksi.
Kyllä	Kiinteä kahvilarakennus on parempi (wc-tilat sekä juomien ja purtavien ostomahdollisuus ympäri vuoden), mutta viihtyisä konttikahvilakin on parempi vaihtoehto kuin ei mitään kahvilaa.

Voisiko kahvila yhtä hyvin sijaita kokonaan nykyisen suunnittelualueen ulkopuolella, esimerkiksi viereisessä Aleksis Kiven puistossa tai Maaherranpuistossa?

Rantapuistot ovat Hämeenlinnan vanhimpia historiallisia puistoja ja kahvilan sijoittaminen niihin vaatii asemakaavamuutoksen. Voit perustella valintaasi tekstikenttään. (Tekstikenttiin mahtuu 300 merkkiä.)

Vastaajien määrä: 398



	n	Prosentti
Kyllä	138	34,7%
Ei	165	41,4%
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	95	23,9%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Ei	Rantakahvila olisi ihana, missä voisi kahvilassa istuessa ihaila kaunista järvimaisemaa ja upeaa linnaa ♡
Ei	Sijainnin ydin on juuri sijainti ja sen tuoma käyttöaste. Liian sivussa ei olisi asiaa ajava, saatiko houkutteleva
Ei	Konttikahvila toimisi alueella mielestäni hyvin. Ei tarvitse olla kiinteä
Ei	Puisto ja vesistönäköala kaipaavat kahvilaa, johon pysähtyä nauttimaan näkymistä, tunnelmasta, seurasta ja antimista
Ei	Kahvilan tulee olla lähellä linnaa
Ei	Kahvila kuuluu lähemmäksi nykyistä esiintymislavaa ja vallihautaa
Ei	Liian sivussa puiston toiminnoista
Ei	Pitää olla mahdollisimman lähellä linnaa
Ei	Mikäli se tatkoittaisi sitä, että Linnanpuisto käisi ilman kahvilaa.
Ei	Jos jotain puistosta pois ottaisiin, se olisi suuret tapahtumat
Ei	Nittykadun vieressä rannassa on luontainen paikka kahvilalle. Siinä sillä on myös mahdollisuus toimia kannattavasti.
Ei	Haluaisin kahvilan nimenomaan Linnanpuiston ranta-alueelle.
Ei	Nimenomaan linnanpuisto tarvitsee kahvilan, muualla se olisi kovin sivussa
Ei	Kahvila veden äärelle
Ei	Nyhdän ollaan kehittämässä Linnanpuistoa ja ei sitä palvelu miualle sijoitetuilla kahviloilla.
Ei	Kahvilan on oltava mahdollisimman lähellä ja näkyvissä toimintojen yhteydessä jotta niihin herkemmin poikkeaa.
Ei	Kahvila pitää olla leikkipaikkojen lähellä vessojen vuoksi (pienien lasten kanssa toimiminen)
Ei	Niissä ei taida paistaa aurinko.
Ei	Linnanpuisto on keskeisempi paikka ja jos se ei vaadi asemakaavamuutosta, niin parempi siksikin
Ei	Linnanpuistossa on enemmän mahdollista asiakaskuntaa, hienot näkymät järvelle
Ei	kahvila sopii Linnanpuistoon
Ei	Kts. kohtien 9 ja 10 perustelut ja lisänä vielä, että hämeenlinnan keskusta on jo lähellä ja siellä ei muuta olekaan kuin kahviloita, luulisi junantuomille kahvilatarjontaa olevan jo kylliksi.
Ei	Kahvila , jos sellainen halutaan, pitää olla sellaisessa paikassa jossa sillä on elinmahdollisuuksia. Toistan: Kysykää yrittäjiltä!Linnan kehityksellä on yhteystiedot.
Ei	Linnan puistossa pitää olla oma kahvila ehdottomasti
Ei	Sitten tehdään asemakaavamuutos ja nopeutettu menettely.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Ei	Kahvila sinne mihin ihmiset ja vierailijat halutaan tulevan.
Ei	Alueen toimintojen tiivillä alueella pitäminen parempi, varmasti myös turistien kahvilaan löytämisen kannalta. Linnapuisto ja Karnaalipuisto keskittyneet tekemiseen ja palveluihin, muut puistot enemmän luonnonmukaisia puistoja
Ei	Olisi hyvä että se oli puiston alueella. Sieltä saisi haettua juotavaa tai pientä syötävää helposti, kun viettää aikaa puistossa
Ei	Koska Linnanpuistoon tarvitaan WC
Ei	Rantakahvilaa ei ole muuallakaan, sellainen tarvitaan
Ei	Kahvilan on parempi olla siellä missä tapahtuu.
Ei	Linnanpuistoon tarvitaan kahvila.
Ei	En usko, että kahviloiden lisääminen on taloudellisesti kannattavaa
Ei	Kahvilan tulee kannattavuuden vuoksi olla saavutettavissa hyvin ja helposti
Ei	Kyllä Hämeenlinnassa kahviloita riittää, mutta Linnanpuistoon tarvitaan yksi.
Ei	Ei ole välttämätöntä olla kiinteää rakennusta kahvilalle, mutta jos sellainen tulee niin sen tulisi olla lähellä leikkipaikkoja. Muuten ihmiset esim. perheelliset eivät sitä niin hyvin pääse käyttämään.
Ei	Linnanpuistoon pitää saada kahvila
Ei	Kahvilan paikka saisi olla rauhallisessa paikassa ei lähellä kulkureittiä
Ei	syrrässä linnan vierailijoita ajatellen
Ei	Linnanpuisto kaipaa lisää palveluita.
Ei	Linnan alue kaipaa omaa kahvilaa
Ei	Kaupungin päättäjät herättää ja hyödyntäkää vesistöä muuhunkin kuin lenkkeilyyn
Ei	Linnanpuisto tarvitsee siistin kahvilan vessoineen. Upea järvinäköala isoista ikkunoista.
Ei	Yleensä pistossa ollessa tekee mieli juoda ja syödä jotain
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kahviloita on kaupungissa ihan tarpeeksi. Kesäkioski tai jäätelökärry riittäisi puistoon.
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kunhan se ei ole tapahtuma-alueella.
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Sijainnilla ei ole niin suurta merkitystä, kuin että uskon vesistön ja rantareitin lähellä olevan kahvilan menestyvän paremmin
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Wc alueella tärkeämpi
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	kunhan joskus saa kahvia
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	.. kunhan se on rannalla.
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kunhan se sijaitsee rannalla, rantareitin varrella.
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kunhan on rantareitin lähetyvillä.
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	en näe tarvetta uudelle kahvilalle alueella
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Mieluiten linnanpuiston puolella mutta pääasia että kahvila tulee alueelle jonnekin.
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kunhan on rannassa.

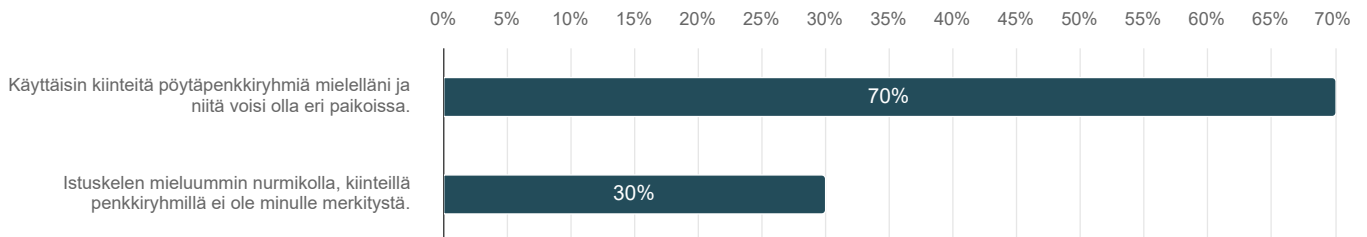
Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kahvilan sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kunhan se on kaunis, kannattava ja asiakasvirtojen (lähinnä purojen) kannalta järkevässä paikassa
Kyllä	Kahvilaan on helpompi poiketa myös autoilijoiden, jos auton voi jättää kirjaston parkkipaikalle.
Kyllä	Molemmat mainitut puistot olisivat myös hyviä sijoituspaikkoja kahvilalle.
Kyllä	Todellakin, siellä Tampereentien varrella jossa se jo on.
Kyllä	Katso vastaus 9
Kyllä	Maaherranpuistokin voisi toimia.
Kyllä	Rantareitin varrella oleva kahvila vetäisi väkeä
Kyllä	Historian ei pidä antaa liiaksi rajata tulevaisuuden suunnittelua. Kaupunkia rakennetaan nykyisille ja tuleville sukupolville, ei memneisyyden haamuille. Sijoittaminen ko. puistoihin toisi tapahtumien ja kahvilatoiminnan päällekkäisyyksiin ratkaisun, eikä rantasijainnista tarvitsisi luopua. Eikä kahvilaa tarvitsisi sijoittaa Karnealipuiston lietteiden keskelle.
Kyllä	Maaherranpuisto ok
Kyllä	En usko että linnanpuiston kynnyskysymys on kahvila käytetäänkö aluetta vai ei. Esim Linnan alueella edistettävä kesäkahvila helpommin päästävänä toimisi varmasti.
Kyllä	ja kahvilassa pitäisi olla vesivessat asiakkaiden käyttöön. Samaan yhteyteen voisii laittaa pelastusliivine vuokraamisen pankkia vastaan. Urheiluvälineiden ja kesäpelien vuokraamista varten
Kyllä	puistoon tullessa mukava ja hyvä sijainti
Kyllä	Sijainti Linnan viereiseen niemen kärkeen
Kyllä	Varmaan joo, mutta onko tarkoitus kehittää linnanpuistosta rahat hukkaan menevä puisto Hämeenlinnan upealla matkailu paikalla? Miksi tehdä jotain puoliksi vain? Onko kaavamuutos ongelma?
Kyllä	Kuhan on veden ääressä
Kyllä	Kunhan on järven rannalla. Todella suosittuja turisti kohteita järvenrantakahvilat.
Kyllä	Sijainnilla ei ole niin paljon väliä. Toiminnan kannattavuuden kannalta olennaista on, että se ei ole liian syrjässä ja sen yhteydessä on riittävästi tilaa minigolfille tai muulle oheistoiminnalle.
Kyllä	Rannan läheisyydessä pitää olla yleisölle avoin kahvila
Kyllä	Kyllä, mutta ei kuten vaihtoehto B. Meillä on jo Linnan kioski, joka ei näytä kannattavan, koska on "väärässä paikassa"!
Kyllä	Tämä kuulostaa parhaalta vaihtoehdolta
Kyllä	Kuitenkin niin että yhteys linnaan säilyy kävijöiden palvelemiseksi
Kyllä	Perustelu kohdassa 9.
Kyllä	Kts edelle, samat perustelut.
Kyllä	Linnalla on jo kahvila
Kyllä	Hämeenlinnalaisten kannalta kahvilan olisi hyvä sijaita rantareitin varrella. Matkailijoiden kannalta kahvilan tulisi olla myös helposti löydettävissä. Parkkipaikan lähelle voisi tulla konttikahvila kesäisin.
Kyllä	Kunhan paikasta avautuu näkymä Vanajavedelle.
Kyllä	Mahdollisuus toimia "aina", tapahtumista riippumatta.
Kyllä	Pääasia että on aseman ja linnan välisen kävely-yhteyden varrella vähän arvokkaammassa paikassa.
Kyllä	Kunhan on veden äärellä ja reitillä keskustasta linnalle. Vesi elementti on ihan ehdoton, ja kahvilata näkymä sisältä veden suuntaan, samoin terassi sinne suuntaan.
Kyllä	Kahviloita voi olla useampi. Linnanpuiston kahvilaa en perustaisi kuin linnanpuistoon.
Kyllä	Aleksis Kiven puistossa kyllä, Maaherranpuisto on liian kaukana linnasta ja linnanpuistosta
Kyllä	Jos vain on rannassa
Kyllä	Kunhan vaan on Vanajavesi on kivenheiton päässä, niin ok
Kyllä	Ympärivuotinen kahvila
Kyllä	Maaherranpuisto voisi olla luonteva paikka.
Kyllä	Maaherranpuisto/Aleksis Kiven puisto olisi hyvä sijainniltaan ympärivuotiselle kunnon ravintola + kahvilatoiminnalle. Paikka mahdollistaisi myös jatkuvan aukiolon tapahtumienkin aikaan!
Kyllä	Rannat käyttöön ja palveluja tarjolle. Sitä tämän päivän kuluttajat odottavat.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kyllä	Rantojen hyödyntäminen kahvilatoiminnassa toivottavaa
Kyllä	Tulee olla rannalla
Kyllä	Ainakin popup kahviloita kesäisin..
Kyllä	Veden ja maiseman läheisyys tärkein
Kyllä	Rannassa oleva kahvila voi tuossa olla lähelläkin
Kyllä	Kahvilan sijoittaminen Aleksis Kiven- tai Maaherranpuistoon kuulostaa toimivalta ratkaisulta, mutta minusta ei ole oikein käyttää liikaa historiallisen puiston tilaa kahvilatoimintaan. Siksi ehdottaisin näihin paikkoihin laiturikahvilaa. Kahvilarakennuksen voi rakentaa rannalle, jos se on helpompaa ja halvempaa, mutta ainakin asiakkaat voisivat nauttia kahvilan herkuja laiturilla ja rannalle rakennetuilla oleskelu portailia
Kyllä	Kyllä mutta turistit mieluummin kahvittelisivat linnan lähellä jos vapaa-aikaa esim. bussia odotellessa
Kyllä	Aleksis Kiven puisto on ok, sehän on melko vajaakäyttöinen puisto muutenkin. Mutta koska Linnanpuisto on kesän pääasiallinen oleskelupaikka kaupunkilaisille, olisi optimaalista että kahvila olisi sen puolella, lisäksi kahvilan on oltava riittävän lähellä linnaa palvelukseen sen kävijöitä.
Kyllä	Paikka mihin helppo poiketa matkan varrella
Kyllä	Voi hyvin sijaita näissäkin, kunhan sijoittaminen näihin ei tuhoa kokonaan puistojen muodostamaa viherväylää. Mikäli kahvilarakennusta ei suunnitella Linnanpuiston arvokkaaseen miljööseen sopivaa, sen paikka tulee olla muualla. Varoittavia esimerkkejä maiseman pilaamisesta siihen sopimattomall rakentamisella löytyy Hämeenlinnastakin jo aivan riittämiin! Ei pilata Linnanpuistoa niillä.
Kyllä	Jos se on rannassa.
Kyllä	Linnan ja muun lähiympäristön arvokkaaseen rakennustyyliin sopiva kahvila/lounasravintola palvelisi asiakkaita ympäri vuoden. Nämä palvelut puuttuvat puiston Niittykadun puolelta
Kyllä	Sen pitäisi olla lähellä vettä mutta mahdollisimman kaukana liikenteestä, siksi A. Kiven puiston pohjoiskulma voisi juuri ja juuri toimia
Kyllä	Aleksis kiven puisto voisi olla hyvä. Maaherranpuisto saisi olla avoin niin että vesielementti näkyy myös autoilijoille. Ja jos asemakaavaa pitää muuttaa, niin muutetaan. Ei kai se sen vaikeampaa ole.
Kyllä	Mikäli Niittykadun nurkkaus (A luonnos) ei toteudu. Ei missään nimessä kauas rannasta ja ihmisvirroista.
Kyllä	Kahvilan sijoittamisessa tulee ottaa huomioon, ettei sitä sijoiteta nykyisten asuintalojen välittömään läheisyyteen järjestyshäiriöiden vuoksi.
Kyllä	Olisi hyvä, että kahvila olisi Linnanpuiston läheisyydessä, mutta tärkeintä on saada kahvila ym. toimintoja alueen kävijöille ja matkailijoille.
Kyllä	Voisi, molemmat puistot ovat mukavia. Täällä ne eivät häiritse linnanpuiston tapahtumia.

Pitääkö Linnanpuistossa mielestäsi olla kiinteitä pöytäpenkkiryhmiä, vai istuskeletko mieluummin nurmikolla?

Kuten nytkin rantareitin varrelle tulee kiinteitä penkkejä ja toiminnallisten paikkojen lähistölle laitetaan penkkejä. Istuskelun ja oleskelun pöytä-penkkiryhmiä ja muuta oleskelua tukevaa on lisätty rannan tuntumaan. Vaihtoehdossa B piknikpaikkoja on sijoitettu keskitetysti puiston länsipuolelle, vesiaiheiden tuntumaan. Valitse vaihtoehdoista toinen.

Vastaajien määrä: 403

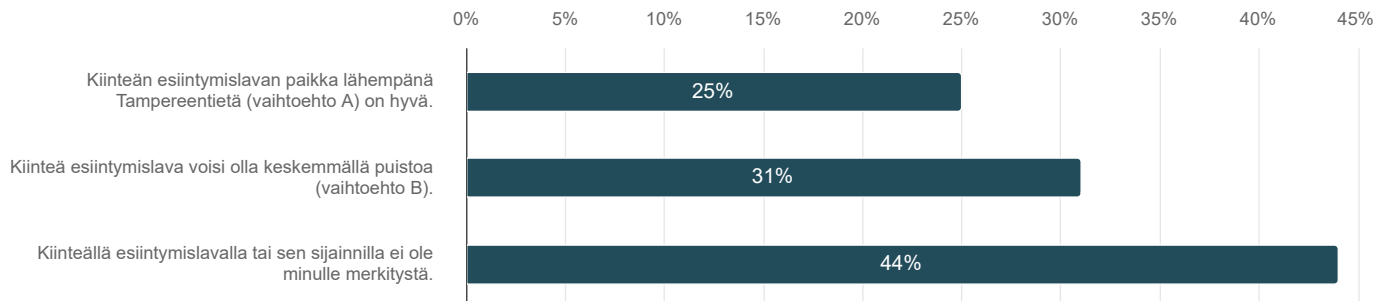


	n	Prosentti
Käyttäisin kiinteitä pöytäpenkkiryhmiä mielelläni ja niitä voisi olla eri paikoissa.	283	70,2%
Istuskelen mieluummin nurmikolla, kiinteillä penkkiryhmillä ei ole minulle merkitystä.	120	29,8%

Mikä olisi mielestäsi paras vaihtoehto esiintymislavan sijainnille?

Molemmissa vaihtoehdoissa kiinteä esiintymislava poistetaan nykyiseltä sijainniltaan ja siirretään Kustaa III:n kadun länsipuolelle. Kustaa III:n kadun itäpuolen avoin nurmialue jää tällöin vapaammin käytettäväksi. Valitse vaihtoehdoista parhaiten ajatuksiasi kuvaava. Voit perustella valintaasi tekstikenttään. (Tekstikentän pituus on 300 merkkiä.)

Vastaajien määrä: 398



	n	Prosentti
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	100	25,1%
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistossa (vaihtoehto B).	123	30,9%
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	175	44,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Tapahtumien suunnittelu ei pitäisi olla ensisijaista, kun suunnitellaan kaupungin keskeistä, _yleistä_ ulkoilutilaa. Puiston pitäisi olla aina ainakin osittain käytettävissä tapahtumista huolimatta.
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kunhan tapahtumajärjestäjät ovat tyytyväisiä. He tietävät tarpeensa paremmin.
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Miksi tässä ei ole sitä vaihtoehtoa että säilytetään nykyisellä paikalla? Se on paras paikka jotta linna näkyy kaikkien somekuivissa.
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kunhan ei haittaa festareiden toimintaa!
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kiinteä lava on hyvä olla lähellä pysäköintiä tai puistoa, ei nurmikolla.
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Ei kiinteää esiintymislavaa
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kunhan on sivussa linnanäkymästä
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Nykyinen sijainti on hyvä.
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Tarvitseeko lavan olla kiinteä?
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Pitää kysyä tapahtumajärjestäjiltä, jotta heidän tarpeet tulevat huomioitua. Huomioitava äänistä tuleva häiriö ja tärkeää saada linna näkyviin somekuiviin.
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Sen sijaan tapahtuma-alue olisi voitu suunnitella juuri noihin kohtiin, missä kiinteä lava on nyt tässä suunnitelmassa. Tapahtuma-alueen ollessa lähempänä Tampereentietä, jäisi asukkaiden toivoma rantareitti vapaaksi kulkemiseen tapahtumien aikana, kun alue voitaisiin rajata siten, että tapahtuma-alue ei ole rantaan saakka, vaan aidattu alue jättäisi kulkureitin rantaviivaa pitkin vapaaksi asukkaalle. Ja mahdolliselle rantakahvilalle.
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Näkyvyys kahvilasta olisi positiivinen,
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Tärkeämpi on festareiden esiintymislava. Mellakan lava ei muka ollut suunnattu asutukseen, mikä oli pöytä. Sairioon kuului kuin olisi vieressä ollut ja älämölöltä ei saanut nukkua. Eikö Sairio ole asutusta?

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	karanojalla voisi sijaita koko esiintymislava
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Isot tapahtumat tekevät joka tapauksessa omat lavansa. Kustaa III kadun länsipuolella on varaa tehdä lavasta kiinteämpi, pysyvämpi ja hyvin ympäristöön istuva (esim. puinen lava). Mutta, on hyvä huomata lavan nyky sijainnin tuoma maisemallinen arvo, kun linna kehystää lavan esiintyjä.
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Sijainnilla on paljon merkitystä: lava kannattaa sijoitella siten, että viereen pääsee helposti tuomaan esiintymistekniikkaa isollakin autolla. Ja samalla siten, etteivät ko. ajoneuvot tönötä keskellä puistoa.
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kiinteä esiintymislava pieniin tilaisuuksiin. Suuret tapahtumat tapahtumapuistoon Kantolaan.
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Molemmissa vaihtoehdoissa lavan paikka näyttää järkevältä. B:ssä ehkä vähän keskeisempi ja aurinkoisempi paikka-
Kiinteällä esiintymislavalla tai sen sijainnilla ei ole minulle merkitystä.	Kiinteää lavaa ei tarvita lainkaan. Aivan turha. Tapahtumajärjestäjillä on omat lavat.
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	joten ei liian lähellä Linnaniemenkadun taloja
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Mielestäni esiintymislavan pitää pysyä nykyisellä sijainnilla!!!
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Nykyinen paikka on ollut erittäin toimiva. Voisi vielä pohtia, onko siirto lainkaan tarpeellinen.
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Esiintymislavan pitäisi olla mahdollisimman keskeisellä paikalla puiston nurmikkoalueeseen nähden
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Kiinteä lava on ilman muuta oltava, sen sijainti olisi hyvä miettiä siten että se mahdollistaa kuitenkin puiston monipuolisen käytön muutoin. Keskeinen sijainti on ehkä mielekkäämpi ja väljempi ratkaisu kaikkineen.
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Sama paikka kuin nykyisin.
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Paikka esiintymislavalle tulisi suunnitella siten, että tapahtumille jää mielekkäät tilat, että esim. keskiaikamarkkinatkin häivy HML:sta - jos niitä ei voi enää linnalla järjestää, kuten lehtiartikkelista on luettu!
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Kannattaa silti miettiä, voiko rannan puoleiselta reunalta poistaa hirveästi toimintoja. Siellä saa olla rauhassa autoliikenteeltä. Tapahtumia voi järjestää missä vain, mutta arkisempaa puistoelämää kannattaa keskittää lähemmäs rantaa.
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Tai entisellä paikallaan.
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Linnanäkymä tärkeä!
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Vielä parempi lavan sijoitus olisi paikka, jossa se oli YLE:n kesäilta-tapahtumassa alkukesällä 2023.
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Tapahtumien aikaanlavasta lähtee enemmän melua asutusalueelle ollessaan Tampereen vieressä.
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	miellyttävämpää ajella puistossa, kuin vilkasliikennöisen kadun vartta
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeisellä puistoa (vaihtoehto B).	Vesirakentamiselle enemmän tilaa.

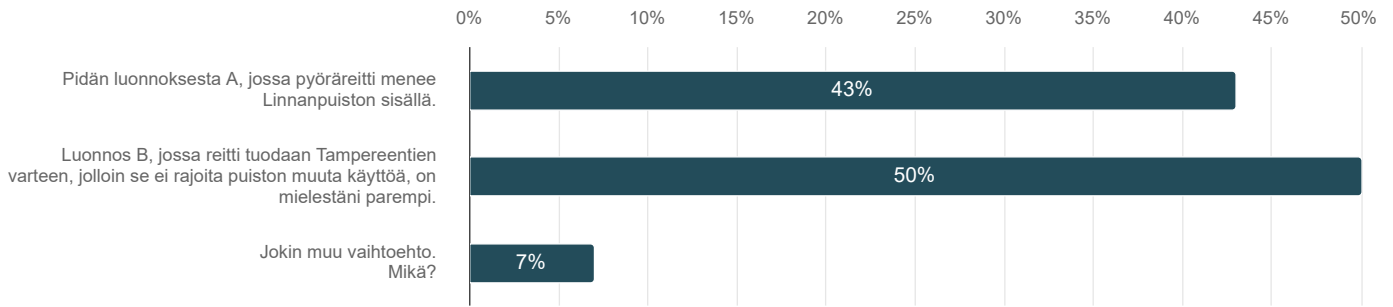
Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeemmällä puistoa (vaihtoehto B).	Jos kiinteää esiintymislavaa ja tapahtumien pääaluetta käytetään yhdessä, on parempi, että ne ovat lähempänä toisiaan
Kiinteä esiintymislava voisi olla keskeemmällä puistoa (vaihtoehto B).	Esiintymislavan tulee olla mahdollisimman lähellä linnaa jotta ihmiset pääsevät aistimaan historiaa.
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Mahdollisimman lähelle Tampereentietä, niin jää enemmän tilaa muille toiminnoille.
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Ehdottomasti Tampereentien puolella tai mieluummin Kantolassa.
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Jotta itse puisto olisi paremmin muuhun tarpeeseen soveltuva, ilman rajoitteita, esiintymisien osalta
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Yleisölle antavampi paikka
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Muuten rikkoo puiston
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Ehkä aanei ei kantaisi niin herkästi kun ei ole aivan järven rannan tuntumassa. Kokeilla voisi.
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Esiintymislava reuna-alueella mahdollistaa alueen käytön myös tilisuuksien aikana
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Esiintymislavaa ei välttämättä tarvita. Kantolan festari alue on sitä varten
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Esiintymislava tulee sijoittaa siten, ettei nykyistä tärkeää pyöräilijöiden viistoreittiä katkaista.
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Vapaa puistoalue mahdollisimman laajaksi.
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Jos lava olisi lähempänä vettä, ääni tod näk. kuuluisi joka puolelle. Parempi jo lava on lähempänä Tampereentietä.
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Rauhoittaa puistoa nimenomaan puistomaiseen virkistyskäyttöön, eikä toiminnalliseen adhd-sirkukseen.
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Valitsin puista avoimemman puistoratkaisunkin siksi että historiallinen linna-alue olisi tarkasteltavissa ja kuvattavissa kauempaakin. Siihen ei vain samaan kuvaan sovi mikään esiintymislavarakennelma, eikä siltä suunnalta nytkään oikeastaan linnan kuvia ole. Meillä on se kantolan puisto.
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Nykyinen esiintymislava peittää pahasti linnan Niittykadun suunnasta katsoen. Erityisesti turistit haluavat hienoja kuvia linnasta. Nyt ei onnistu.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Katsojien huomio on esiintyjässä, joten sen sijainnilla lähempänä rantaa ei ole merkitystä.
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Toisen lavan saa rakennettu nykyiselle paikalle tarvittaessa
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Kivempi ettei ole keskellä puistoa
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Esiintymislavan on hyvä sijaita vähän sivummalla, sillä se antaa enemmän tilaa esim. Vanajafestarien järjestäjien tuomalle isolle lavalle, jonka he todennäköisesti haluavat Linnanpuiston yläosaan/ siihen, missä nykyinen lava sijaitsee. Tampereentien lähellä sijaitsevaa lavaa voitaisiin käyttää 2. lavana isoissa tapahtumissa tai järjestää siinä pieniä tapahtumia/ yksityistapahtumia.
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Lähempänä Tampereentietä (onko virhe? pitäisikö olla luonnos B)
Kiinteän esiintymislavan paikka lähempänä Tampereentietä (vaihtoehto A) on hyvä.	Enemmän tilas vapaalle oleskelulle ja potentiaalisesti vähemmän tilaisuuksia, jossa suuri osa puistosta suljetaan.

Pyöräilyn pääreitin (punertava väritys) linjaus kulkee Linnanpuistossa. Kumpi vaihtoehto toimisi pääpyöräreittinä mielestäsi paremmin? Vaihtoehdossa B erillistä pyöräilyreittiä on esitetty myös Niittykadun suuntaisesti. Valitse vaihtoehdoista toinen.

Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista. Voit perustella valintaasi tekstikenttään. (Tekstikenttiin mahtuu 300 merkkiä.)

Vastaajien määrä: 398



	n	Prosentti
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	173	43,5%
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	198	49,7%
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	27	6,8%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Niittykadun viertä pitkin, Tampereentien yli ja Karnaalinpuiston läpi Brahenkadulle.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Koko puistossa pitää saada pyöräillä
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	nykyinen linjaus
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Pyöräreitti joka kiertää puiston molemmilta suunnilta, mutta pyöräily olisi sallittua myös puistossa
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Miksi sen edes pitää kulkea puiston läpi? Miksi pyörien pikataival ei voi kulkea reunalla? Tuollainen pieni kulman oikaisu ei suuresti aikaan vaikuta.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Ei ole asiana merkitystä. Halvempi rakennettava on parempi, kun palvelutaso molemmissa yhtä hyvä.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Mielestäni kunnollinen pyörätie voisi kulkea Niittykadun ja Tampereentien varressa, eikä lainkaan puiston sisällä. Toki puistokäytävillä voisi edelleen pyöräillä.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Kokonaan kadun varteen.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Pyörätie suoraan Kasarmikadulle. Ei kukaan pyöräile Sibeliuskadulla torille mansikoita ostamaan. Suunnitelmien pyörätiet rajoittavat tapahtumien järjestämistä. Tai vaihtoehtoisesti pyörätietä ei voi käyttää tapahtumien aikana.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Mahdollisimman juohea reitti puiston läpi rantareitille. Etenkin "hyötyliikenne" kulkee puiston läpi. Sibeliuksenkadulla ei ole pyörätietä, reittiä ei äidä suunnata sinne. Niittykadun varrelle tarvitaan kevyenliikenteen väylä, joka on aidattavan alueen ulkopuolella. Puiston ollessa suljettuna ei ole laillista ja turvallista korvaavaa reittiä em hyötyliikenteelle.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Nykyinen viistoreitti on erittäin vilkkaassa käytössä. Missään nimessä nopeaa ja sujuvaa reittiä ei tule katkaista.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Ei rikkomaan puistoaluetta, eikä nykyinen rantreitti riitä
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Linnanpuiston läpi pyöräilevät ovat vain pieneltä osin maisemia ihailemassa. Mahdollisimman suoraviivainen väylä estää polkujen syntymisen. Miksi vihreää liikennettäkin hankaloitettaisiin?
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Päätättäkää: Thdäänkö muutokset kaupunkilaisten vai tapahtumien näkökulmasta. Kun päätös on tehty, niin selviää kummasta pitää joutaa.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Puisto pitää ajatella jalankulkijoiden ja puistoon saapuvien kannalta. Puistosta ei saa tehdä pyöräilybaanaa.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Entiset suorat linjat Sibeliuksenkadun ja Aleksis Kiven puiston kulmasta Kustaa III kadun kulmaan

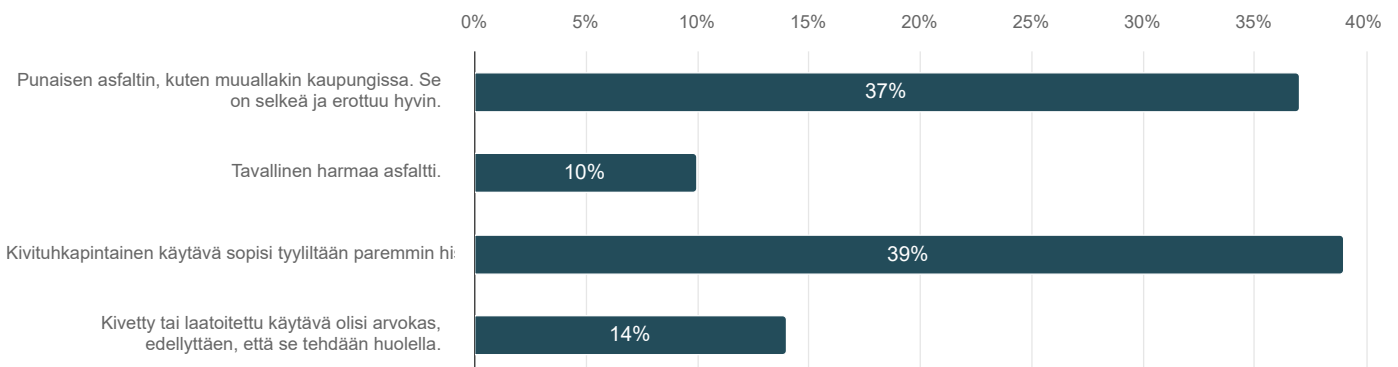
Vastausvaihtoehdot	Teksti
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Mielestäni erillistä pyöräilyreittiä ei tarvita; pirstaloi aluetta entisestään.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Pidän nykyisestä, että saan työmatkalla ihailla puistoa
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Niittykadun ja Tampereentien varteen.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Yhdistelmä, jossa pyöräreitti kulkee niin paljolti puiston sisällä kuin mahdollista.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Olettaisin, että puistossa pyöräillään kaikilla poluilla
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	NYKYINEN KÄVELY-PYÖRÄREITTI SÄILYTETTÄVÄ! Ihmiset valitseva AINA OIKOTIEN jota ovat tottuneet käyttämään. Nykyinen läpiajo kaakosta luoteeseen ja päinvastoin kovassa käytössä jatkuen kirjastolle päin. Ei tehdä 90 ° kulmia. A:ssa pyörätie päättyy Sibeliuksenkadun päähän joka on yksisuuntainen puistoon päin, evät käännä vasemmalle Tampereentielle baan ajavat suoraan Tampereentietä.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Linnanpuisto on äärimmäisen tärkeä kävelyn ja pyöräilyn läpikulkureitti ja sen vaikutukset on unohdettu molemmissa suunnitelmissa. Ihmiset haluavat joka tapauksessa kävellä ja usein pyöräillä sitä lyhintä reittiä, joten nyt suunnitellut reittivaihtoehdot eivät kumpikaan vastaa kysyntään. Laadukas väylä voi toki ohjata pyöräilijät hieman kiertämäänkin mutta silloinkin on hyvä että reitti kulkee puiston läpi (A-linjaus), tuoden elämää puistoon.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Pyöräilijät, jotka ajavat valtavalla nopeudella äänettömästi, eivät kuulu puistoalueelle. Pyöräilylle pitää varata reitti nykyisten tieväylien reunassa.
Jokin muu vaihtoehto. Mikä?	Näkisin, että nykyinen reitti aika keskeltä palvelee pyöräilyä liikennemuotona parhaiten. Ja huomiona, että Sibeliuksenkadulla ei ole mahdollista pyöräillä torille päin, jos ei tehdä muutoksia kaupungin liikennejärjestelyihin. Pyöräily on liikennemuoto siinä missä muutkin. A-vaihtoehto on vaihtoehtona ehdottomasti huonoin.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Parempi, kun pyörätie ei rajoita muuta käyttöä, ja vähentää vaaratilanteiden mahdollisuuksia, esimerkiksi puistossa telmiville lapsille. Pyöräilijöillä on nykyisin usein aivan hurja vauhti päällä. Myös skuuteilla.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Ei väliä. Pyörissä kun on ratti.1
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Pyörällä kulkeminen linnan puiston sisällä, tuo samalla muutkin kevyet kulkuneuvot. Jotka eivät kuulu viihtyisään olemiseen
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Pyöräreitillä kulkee myös näitä uusia sähköisiä vempeloita. Ehdottomasti TURVALLISEMPI reitti, kun eivät kulje puiston sisällä, vaan niille on oma väylä puiston ulkopuolella.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Pyöräilijät on hyvä ohjata sivummalle, koska kovin usein nämä ajavat kovin suurilla nopeuksilla.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Tämä on oletettavasti paremmalla talvikunnossapidolla, kun on Tampereentien yhteydessä.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Eryisesti lapsiperheitä ajatellen on turvallisempaa oleskella linnanpuistossa kun sen läpi ei kulje pyöräilijöitä.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Pyörätien tulisi myös jatkua Tampereentietä/Kasarmikatua keskustan läpi.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Jos tämä tarkoittaa, että reitti on varmemmin käytössä myös tapahtumien aikaan. Niittykadun suuntainen osuus joka tapauksessa hyvä ja tarpeellinen.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Tämä vain olisi järkevämpi. Samoin kuin olen sitä mieltä aina ollut, että pyöräreitti kaupungin läpi kuuluisi tästäkin syystä kasarmikadulle. Toki myös pyöräreitti tampereentietä puiston läpi kirjaston rantaan olisi hyvä säilyttää.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Lyhyempi, suurempi, tasaisempi: pyöräilijöille parempi.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	mitä kauempana puistosta sen parempi
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Pyörä- ja kävelytie voisivat kulkea rintarinnan, katkoviivalla erotetulle alueella. Ei kannata erikseen lähteä tekemään pyörille omia polkuja.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Lähes päivittäin puiston läpi pyöräilevänä B on parempi jos se vaan pysyy aidatun alueen ulkopuolella tapahtumissa. Nythän on tilanne ollut, että pyöräilijät on laitettu mukulakivetykselle mikä on kohtuu surkea alusta pyöräilyyn. Arvioisin että Linnanpuisto on varattu tapahtumille n. 20-30 vrk/kesä
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Suurten tapahtumien kannalta reitti pysyisi niiden aikana vapaasti käytettävissä
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Rantareitti Linnanpuiston osalta kävelyä suosiva, pyöräilijät kulkekoot linnan länsipuolelta
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä, mutta silloin kun Linnanpuistossa järjestetään tapahtumia, on luonnos B parempi. Tässä vaihtoehdossa pyöräilijöille on myös erillinen pyöräilyreitti Niittykadulla.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Pyörätien kunnossapidon kannalta B vaihtoehto olisi ehkä parempi. Talvella auraamiset ja hiekottamiset sekä valaisu sopisivat paremmin autoteiden yhteyteen.
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Kunhan pyörätie mahdollistaa sujuvan liikkumisen, sen linjauksella ei ole suurta merkitystä
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Kunhan pyöräilyä ei kielletä Linnanpuiston sisällä
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Ilman muuta parempi, koska ihmisiä ärsyttää se, että puiston tapahtumat sulkevat liikkumisreitit
Luonnos B, jossa reitti tuodaan Tampereentien varteen, jolloin se ei rajoita puiston muuta käyttöä, on mielestäni parempi.	Miksi pyörätie pitää tuoda puiston sisälle? Pyörätie pitää kunnostaa Niittykadun laitaan Linnakadulta Tampereentielle/Kasarmikadulle ja kunnolliset/turvalliset ylitykset. Kasarmikadun pyörätie kuntoon ja jatkumaan Paasikiven tielle saakka! Puistossa on jo toimiva "tieverkosto", käsiittäkseni myös kunnostuksen jälkeen. Pyöräilen puistossa päivittäin (huhti-lokakuu) ja nykyinen "verkosto" puiston sisällä toimii hyvin.
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Mutta silloin pyöräreitti pitää pitää vapaana myös tapahtumien aikana. Nyt on jo todella hankalaa liikkua pyörällä, kun tiet suljetaan kesää pitkin.
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Puisto on luonteva paikka kevyille liikenteelle
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	mukavampi ajella
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Puiston läpi on kiva ajella rantareitille.
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Linnanpuiston sisällä kulkeva reitti saanee pyöräilijöitä myös helpommin pysähtymään puistoon.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Lisää toimintaa puistossa ja siten alue tuntuu olevan käytössä ja sinne on mukava mennä.
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Pyöräreittiin ei saa jättää epäjatkuvuuspätkää niittykadulle
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Kiva pyöräillä puistossa, Pois autojen viereltä
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Pyöräilijänä haluan nauttia myös kauniista puistosta.
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Vastaa enempi puiston nykyistä käytäntöä, mikä on ollut ja on edelleen hyvä ja toimiva sellaisenaan.
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Tapahtumien aikaan reitti on pois käytöstä, en ymmärtä miksi se on joillekin niin valtava ongelma? On hyvä että puiston läpi pääsee muina aikoina.
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Vaihtoehto a jättäisi nykyiselle minigolf kentälle rakennuksineen hyvän toimintatilan. Kentän säilyttäminen yhtenä palveluiden tuottajana alueella olisi järkevää ja taloudellista. til
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Ranta on hienoin reitti ja sen tulisi pysyä avoimena kulkea. Tapahtumat väistökööt sisemmäksi.
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Pyöräily tulee mahdollistaa puiston sisällä eikä ohjata liikennettä pois. Erikseen pitää olla reitti ns. Työmatkapyöräilijöille.
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Maisemat
Pidän luonnoksesta A, jossa pyöräreitti menee Linnanpuiston sisällä.	Miksi pyöräilijät eivät saisi nauttia puistosta myös? Pyöräilyväylän on oltava vain selkeästi toteutettu ja turvallinen. Mikäli kyseessä on pelkkä pyöräilybaana, sen paikka on tietysti kauempana puistoalueesta, jotta kaikilla on turvallinen olo kulkea puiston alueella.

Minkälainen pääpyöräreitin pintamateriaali sopisi Linnanpuistoon? Pääpyöräreitin pintamateriaaliksi haluaisin - Valitse joku annetuista vaihtoehdoista.

Vastaajien määrä: 397

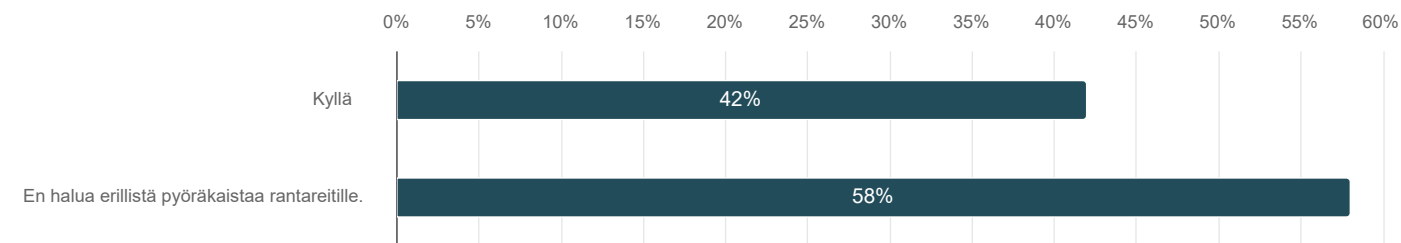


	n	Prosentti
Punaisen asfaltin, kuten muuallakin kaupungissa. Se on selkeä ja erottuu hyvin.	148	37,3%
Tavallinen harmaa asfaltti.	39	9,8%
Kivituohkapintainen käytävä sopisi tyyliltään paremmin historialliseen ympäristöön, vaikka se aiheuttaa enemmän huolto- ja kunnossapitotarvetta. Kivituohka voi olla myös punertavaa väriltään.	154	38,8%
Kivetty tai laatoitettu käytävä olisi arvokas, edellyttäen, että se tehdään huolella.	56	14,1%

Käytän myös rantareittiä paljon pyöräilyyn. Haluaisin, että pyöräily sitä pitkin olisi helppo ja sujuvaa ja että siinä olisi oma kaista pyöräilijöille.

Valitse vaihtoehdoista toinen.

Vastaajien määrä: 399

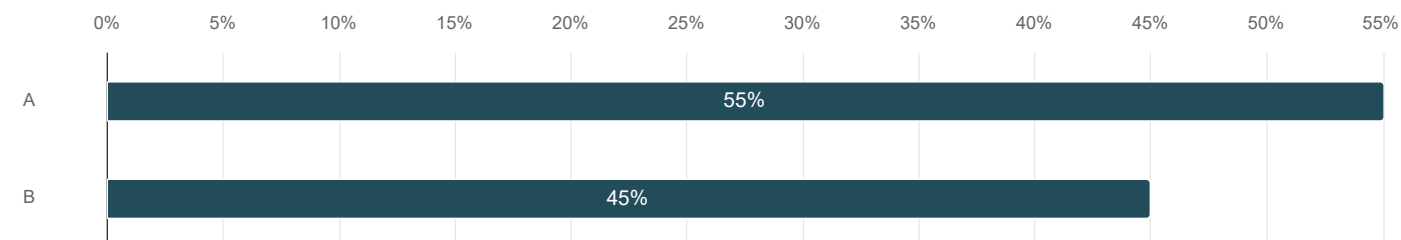


	n	Prosentti
Kyllä	166	41,6%
En halua erillistä pyöräkaistaa rantareitille.	233	58,4%

Kävely ja pyöräily muualla puistossa – kummassa vaihtoehdossa reitistö näyttäisi sujuvammalta ja turvallisemmalta omaa puistossa liikkumistasi ajatellen?

Mieti, miten yleensä liikut - käytätkö puistoja läpikulkuun vai vapaa-ajan kuljeskeluun. Nykyiset puistokäytävät näkyvät luonnoksissa taustalla mustilla viivoilla. Mielestäni reitistöltään toimivampi vaihtoehto Linnanpuistossa on esitetty luonnoksessa Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista. Valitse vaihtoehdoista toinen.

Vastaajien määrä: 374

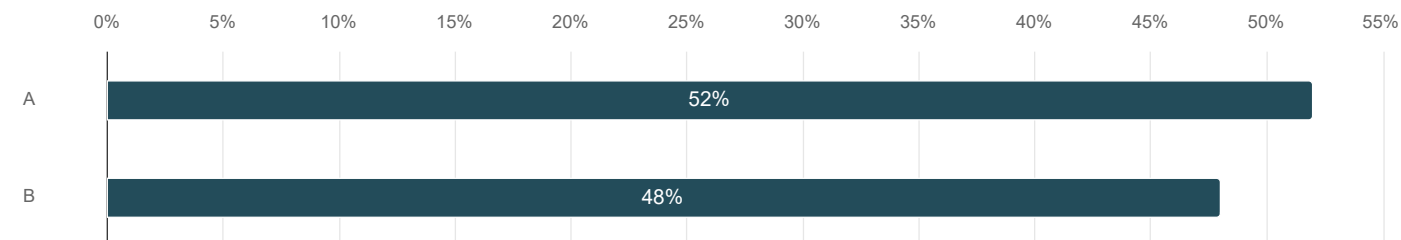


	n	Prosentti
A	205	54,8%
B	169	45,2%

Mielestäni reitistöltään toimivampi vaihtoehto Karnaalinpuistossa on esitetty luonnoksessa

Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista ja valitse vaihtoehdoista toinen.

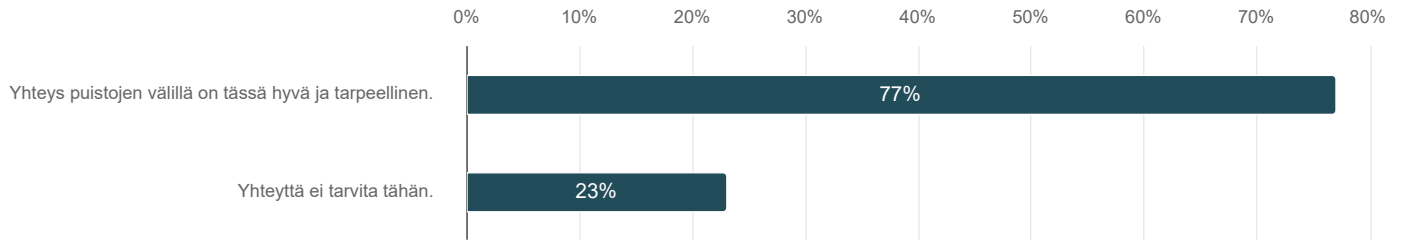
Vastaajien määrä: 384



	n	Prosentti
A	200	52,1%
B	184	47,9%

**Onko Tampereentien ja Niittykadun kulmaan molemmissa vaihtoehdoissa esitetty sisääntulo Linnanpuistoon ja jouheva yhteys Karnaalinpuistoon mielestäsi tarpeellinen? Voisiko kulmassa sijaita Linnanpuiston pääsisäänkäynti?
Valitse vaihtoehdoista toinen.**

Vastaajien määrä: 393

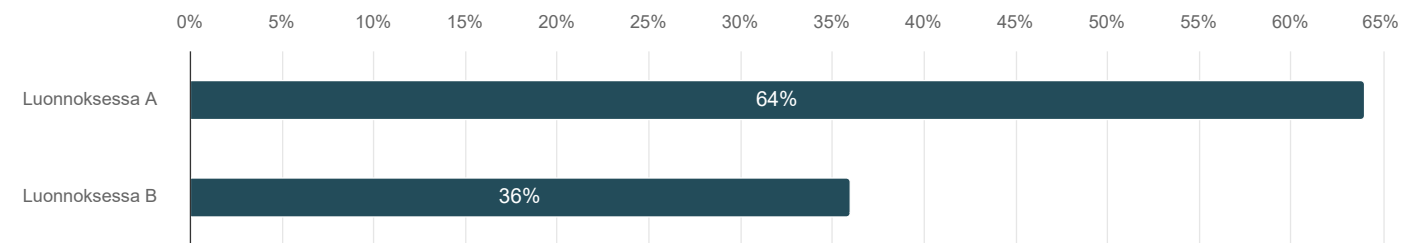


	n	Prosentti
Yhteys puistojen välillä on tässä hyvä ja tarpeellinen.	304	77,4%
Yhteyttä ei tarvita tähän.	89	22,6%

Pysäköinnin kannalta mielestäni parempi vaihtoehto on

Katso vaihtoehdot kysymyksen alla olevista kuvista ja valitse vaihtoehdoista toinen. Voit perustella vastastasi tekstikenttään. (Tekstikentän pituus on 300 merkkiä.)

Vastaajien määrä: 391



	n	Prosentti
Luonnoksessa A	249	63,7%
Luonnoksessa B	142	36,3%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnoksessa A	Ja lisää ppaikkoja Karnaalinpuistoon kesäksi.
Luonnoksessa A	Lähellä ei ole sopivaa pysäköintialuetta busseille, joten niiden tulee voida pysäköidä lähellä linnaa.
Luonnoksessa A	En tule käymään puistossa, mikäli autoa ei saa parkkiin lähelle.
Luonnoksessa A	Tilausbussien paikoituksen vuoksi parempi, ellei B vaihtoehdossa sitten ole busseille osoitettu muuta paikoitusta lähialueella.
Luonnoksessa A	Koska parkkipaikan lähellä ei ole toimintoja voi autopaiikkoja olla niin että bussien pitkäaikainen pysäköinti mahdollistuu, tukisi tapahtumia.
Luonnoksessa A	Toivon että pysäköintipaikkoja on tarpeeksi. Asun itse Niittykadulla ja suurin osa asukkaista joutuu pitämään autoa kadulla asukasparkissa. Nyt on ollu ihan hyvin aina tilaa parkkeerata ja toivon että tulevaisuudessakin me Niittykadun asukkaat löydämme vapaata tilaa autoille Niittykadulta!
Luonnoksessa A	Ajosuunnat selkeät, paikkoja enemmän. Moni turisti jatkossakin tulee autolla paikalle. Kuukausittaisista käyttäjistäkin useammat saattavat tulla autolla paikalle. Jos puistosta tulee uudistuksen jälkeen onnistunut kokonaisuus, niin autoilla saapuvillekin tulee olla tilaa.
Luonnoksessa A	Autot otettava huomioon!!!!
Luonnoksessa A	Tapahtumien aikana pysäköintitilaa tarvitaan lisää
Luonnoksessa A	Pysäköinti tilaa tulee olla riittävästi, ajatellen festivaalikäyttöä.
Luonnoksessa A	Matkailijoiden kannalta selkeämpi
Luonnoksessa A	Vieraspaikkakuntalaiset tulevat katsomaan ensisijaisesti linnaa ja jättävät rahaa kaupunkiin.
Luonnoksessa A	Aika paljon ihmiset saapuvat varsinkin loma-aikoina omilla autoillaan. Myös Hämeenlinnan julkinen liikenne on sellainen, että jos täältä pitäjästä lähdeittäisiin Linnanpuistoon niin ainoa vaihtoehto olisi oma auto. Mielestäni parkkipaikkoja on oltava riittävästi, ei ihmiset kävele jostakin hevонhiltonkuudesta saakka.
Luonnoksessa A	Kahvilan suunnitellut sijainnit eivät tule toimimaan jos pysäköinti poistetaan nykyiseltä alueelta. Ei tule riittämään asiakkaat kannattavaan liiketoimintaan
Luonnoksessa A	Esitetty kohta on suosittu pysäköintipaikka ja sinne on tarvittu pysäköintitilaa. Kumpikin ok
Luonnoksessa A	A:ssa enemmän parkkipaikkoja
Luonnoksessa A	Pysäköintitila on tarpeen
Luonnoksessa A	Selkeämpi.
Luonnoksessa A	Oma selkeä iso pysäköintialue on tarpeellinen Linnassa vieraileville, mutta voiko ulostulon ohjata kauemmaksi vallihaudasta
Luonnoksessa A	Ehdottomasti riittävästi tilaa, myös busseille
Luonnoksessa A	Kun pysäköintiä rajoitetaan kadun varsilla, tulee niille varata riittävän iso P-alue. Pysäköinnissä tulee huomioida että paljon liikutaan esim. matkailuautoilla.
Luonnoksessa A	Parkkipaikkoja ei koskaan ole liikaa jos ne eivät ole maksullisia. Jos nämä ovat maksullisia niin vähempi riittää.
Luonnoksessa A	Jos pysäköintiä ei ole tarpeeksi, turistit ajavat ohi.
Luonnoksessa A	Tapahtumiin tuleville tarvitaan parkkitilaa.
Luonnoksessa A	Parkkipaikat ovat tylsiä, mutta niitä tarvitaan. Mitä enemmän, sitä parempi. Tuo turvallisuutta, kun tapahtumien ym aikana autot ovat oikeilla paikoillaan, eikä parkkeerattuna lähtieonoolle mihin sattuu.

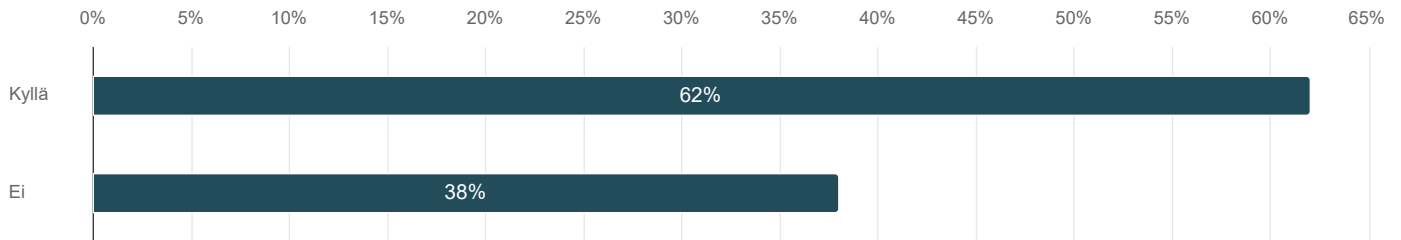
Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnoksessa A	Autolla puistoon pääseminen on ensiarvoisen tärkeää sen käytön kannalta. Riittävä ilmainen pysäköintitila lähellä toimintoja tulee mahdollistaa. Julkinen liikenne ei Kanta-Hämeessä palvele kaikkia.
Luonnoksessa A	Ehdottomasti kunnolliset ILMAISET parkkipaikat autoille
Luonnoksessa A	jos pysäköinti muualla ja myös autoliikenne kielletään on hyvä että autopaikkoja on riittävästi
Luonnoksessa A	On selvää, että parkkipaikkoja pitää olla mahdollisimman paljon kumpaankin puistoon. On huolehdittava siitä, että kävijöillä on mahdollista pysäköidä auto alueelle, koska kaupunki on jo valmiiksi rajoittanut kaikkea pysäköintiä noin 6 km säteellä puistoista ja linnasta. Tehokas rajoittaminen ei palvele kävijöitä.
Luonnoksessa A	Autopaikkojen määrä on erityisen tärkeä. Tässäkin ehdotuksessa autopaikkoja on aivan liian vähän tapahtumien puolesta.
Luonnoksessa A	Ei sinne pienemmän parkkipaikan viereiselle nurmisuikaleelle kukaan mene hengaamaan
Luonnoksessa A	Nykyinen parkkipaikka on aina täynnä, joten parkkitilaa tarvitaan lisää
Luonnoksessa A	Parempi, että on reilusti tilaa autoille. Parkkitila antaa myös mahdollisuuden pitää asfaltilla jotain tapahtumia paremmin kuin nurmi.
Luonnoksessa A	TARVITAAN PARKKIPAIKKOJA, kunhan niihin ei laiteta 30 min aikarajaa.
Luonnoksessa A	Tarvehan on jo nykytilanteessa paikkojen lisääminen reilusti
Luonnoksessa A	Mitä helpompi alue on saavuttaa, sitä tyytyväisempiä tulijat ovat. 144 parkkipaikkaa ei sekään ole paljon.
Luonnoksessa A	Alueella on nytkin vaikea löytää parkkipaikkaa ja parkkipaikaksi kaavaillulla alueella ei nyt ole mitään käyttöä, joten sen hyödyntäminen pysäköintiin olisi toivottavaa
Luonnoksessa A	Pysäköinti paikkoja on harvoin liikaa.
Luonnoksessa A	B muuten parempi, mutta siitä puuttuu tilausbusseille parkkipaikat. Niitä tulee mielestäni olla. Haluammehan, että Hämeen linnassa vierailee sujuvasti jatkossakin isommat ryhmät.
Luonnoksessa A	Enemmän paikkoja lähellä linnaa. Esteetöntä ja helppoa. Lisää alueen käyttöä.
Luonnoksessa A	Lapsiperheet tulevat tänne paljon. Parkki on ehdottoman tärkeä asia vaunujen ja isompien autojen kanssa liin kurssissa
Luonnoksessa A	Matkailijat arvostavat hyviä pysäköintimahdollisuuksia kohteen lähellä. Parkkipaikka on väliillä nykyisin liian ahdas.
Luonnoksessa A	Ei kumpikaan. Pysäköinti pienimuotoisesti (arkikäyttö) linnanpuistoon ja festivaalipysäköinti karnaalinpuistoon.
Luonnoksessa A	Miten invapaikat huomioitu, lähelle sisäänkäyntiä?
Luonnoksessa A	Pysäköintitilan lisääminen rauhottaisi lähialueen asuinalueille pysäköintiä. Nyt tapahtumien aikaan omakotitalojen pihaankin pysäköidään luvatta autoja.
Luonnoksessa A	Kaupungissa vieraileville on tarjottava sujuvaa pysäköintiä
Luonnoksessa A	Autoliikennettä puiston läheisyyteen on paljon etenkin kesäisin. Parkkipaikkoja pitää olla mahdollisimman paljon.
Luonnoksessa A	Kulku parkkialueelta Linnan alueelle tulee olla mahdollisimman suoraviivainen.
Luonnoksessa A	riittävästi tilaa tarvitaan
Luonnoksessa A	Vähemmän autoja, enemmän nurmea
Luonnoksessa A	Tapahtuma-aikaan nuokaan eivät riitä. Toisaalta on myös varmistettava, että alueesta ei tule työssäkäyvien pysäköintialue.
Luonnoksessa A	Kaikki parkkipaikat samaan paikkaan, pois linnan läheltä
Luonnoksessa A	Riittävästi tilaa. Olisi hyvä, jos kaikki autot käyttäisivät tätä... Onko liian kaukana linnasta ja rannasta?
Luonnoksessa B	Ei siellä tarvita busseja parkissa, vain jättö/nouto, kuten monissa Euroopan paikoissa.
Luonnoksessa B	92 parkkipaikkaa on riittävä, mutta haluaisin tähän luonnokseen A vaihtoehdosta bussien paikat... Mielestäni ovat oleellisia. Kaarnaalin puistoon 19 paikan malli.
Luonnoksessa B	Puisto olisi ennenkaikkea rauhoitettava autoliikenteeltä, siksi vähemmän parkkipaikkoja on hyvä.
Luonnoksessa B	Järjestely on kustannustehokkaampaa. En kyllä millään usko henkilöautoliikenteen rikkovan linnan vallihaudan kivirakenteita.
Luonnoksessa B	Linnapuistoa ei pidä kehittää tapahtumia ajatellen, vaan kaupunkilaisten virkistyskäyttöön. Siksi vaihtoehto B:n autopaikat riittävät hyvin.
Luonnoksessa B	Tämä on riittävä. Vierastan luonnoksen A massiivista pysäköintikenttää.
Luonnoksessa B	Busseista poistuminen turvallisempaa
Luonnoksessa B	Ylipäänsä autolla liikkumista linnanpuiston alueella voisi vähentään. Alueella voisi kulkea hevosella, johon reitit on alunperinkin tarkoitettu :)
Luonnoksessa B	Ison parkkipaikan sijainti ei ole puiston toiminnoille tarpeellista, joten tilaa voi kyllä käyttää, mutta parkkipaikat on rumia. Siksi vähemmän on parempi. Ja hyvä, ettei kaikki ole yhdessä kohdassa.
Luonnoksessa B	Vinoparkki koko kustaa kolmelle mn kadun varteen. Sekä niitykadulle. Katu voi olla yksisuuntainen etelästä pohjoiseen. A:ssa tapahtumien aikana reilummin tilaa mutta ei lähellekkään tarpeeksi.

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Luonnoksessa B	Vastaa enempi nykyistä jo olemassa olevaa ja toimivaa paikoitusta.
Luonnoksessa B	Tosin onko suunniteltu, missä bussit pysäköivät?
Luonnoksessa B	Pienempi parkkipaikkamäärä varmasti riittänee normaaliin käyttöön kunhan keskustassa töissä käyvät eivät käyttäisi aluetta pysäköintipaikkanaan. Lisäksi turistit tulevat taas kuvaamaan sitä linnaa, ei parkkipaikkaa.
Luonnoksessa B	Parkkipaikat pysyvät kauempana linnasta
Luonnoksessa B	Ei market-pysäköintiä. Hajautettu pysäköinti maisemoituu paremmin.
Luonnoksessa B	Mielestäni parkkipaikkoja ei tarvitse olla yli 100. Parkkipaikkoja tarvitaan silloin, kun järjestetään isoja tapahtumia. Toivon, että tulevaisuudessa keskusta-alueella kuljettaisiin enemmän kävelen, pyörällä ja julkisilla.
Luonnoksessa B	Kumpikin on siinä mielessä huono, että tuosta paikalta matka linnaan on yli tuplasti pidempi kuin nykyiseltä hiekkaparkilta ja siksi sitä ei juuri käytetä.
Luonnoksessa B	lähikaduilla on myös pysäköintitilaa
Luonnoksessa B	Pyöräpaikkoja saa olla riittävästi, myös toimintojen esim. kahvilan ja leikkipaikan yhteydessä
Luonnoksessa B	Autot eivät kuulu puistoalueelle, eikä viheralueista pitäisi ottaa siivuakaan tähän käyttöön. Asfaltti on ruma ja luonnon kannalta kammottava päällyste. Mieluummin pysäköintitila ja vaikka matala parkkitalo Tampereentien länsipuolella olevalle tyhjälle tontille, tai kauemmaksi. Keskitytään julkisen liikenteen ja kevyen liikenteen suosimiseen ja kehitetään kaupunkia niiden ehdoilla.
Luonnoksessa B	Pysäköinti pitää keskittää yhteen paikkaan, mutta se ei saa olla ristiriidassa linnan kanssa. Alue pitää "eristää" kasvillisuudella. Valtaosa käyttäjistä tulee keskusta-alueelta, eivätkä he tarvitsee autoa tullakseen alueelle.
Luonnoksessa B	Ei vie niin paljon puistotilaa autoilulle, suosii muuta liikuntaa.

Tulisiko mielestäsi kieltää tai rajoittaa autolla ajoa Kustaa III:n kadulla?

Valitse vaihtoehdoista toinen.

Vastaajien määrä: 400

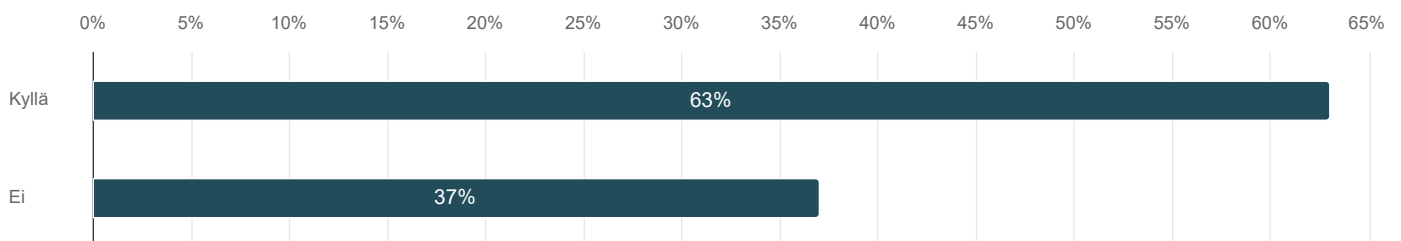


	n	Prosentti
Kyllä	247	61,8%
Ei	153	38,2%

Tulisiko mielestäsi kieltää ajoneuvojen pysäköinti Kustaa III:n kadulla?

Valitse vaihtoehdoista toinen.

Vastaajien määrä: 401



	n	Prosentti
Kyllä	251	62,6%
Ei	150	37,4%

Muita huomioita liittyen liikkumiseen ja pysäköintiin

(Esim. liikenneturvallisuuteen, esteettömyyteen, pyöräpysäköintiin, pysäköintipaikkojen määrään tai joukkoliikenteeseen). Vastaa lyhyesti omin sanoin

Vastaajien määrä: 116

Vastaukset
Suora pyöräreitti Linnanpuiston läpi säilytettävä. Niittykadun pyörätie on erittäin tarpeellinen. Pyörätie pitäisi jatkua suorana Karnaalinpuiston läpi.
Kadut linnan läheisyydessä pitäisi pystyä ylittämään turvallisesti myös pyörätuilla ja rollaattoreilla; huomiota tulisi kiinnittää reunakivien loiventamiseen näillä kohdin.
Rantareitillä pitää saada pyöräillä, mutta sinne ei tarvita erillistä pyörä kaistaa.
Kävelijöiden turvallisuus pitäisi minusta olla korkealla prioriteetilla ratkaisussa. Polkupyörä- ja skuuttiliikenne olisi hyvä ohjata sivuun kävelyliikenteestä. Myöskään autot ei oikein kuulu linnanpuistoon, toki yksityisauton pysäköintimahdollisuuksista toivon hyviä ja toimivia, sillä se käytännössä mahdollistaa itselle ja perheelle ja koiralle puiston käytön paljon paremmin. Ei me bussilla tai taksilla lähdetä sellaisella porukalla linnanpuistoon kuitenkaan. Jonkinlainen kahvila tai kioski pitäisi olla, rannan tuntumassa mielellään, joka loisi viihtyisän kahvipullahetken puitteet. Usein on tullut mieleen, että rantaa hyödynnetään aika vähän Hämeenlinnassa yleisesti, vaikka kohtuullisen hyvät maisemathan meillä olisi rannoilla käytettävissä usealla Hämeenlinnan alueella, myös linnanpuistossa. Jos tällainen onnistuisi, niin lupaan käydä ainakin kerran viikossa kahvilla. Myöskin voisi olla kiinteitä penkkejä ja pöytiäkin linnanpuistossa. Muksut pitävät usein piirtolehtiötä mukana ja piirtelevät maisemia, kun käydään kävelyllä ja pysähdytään istuskelemaan. Usein on juomapullo mukana ja muutakin tavaraa. Olisi kätevää, jos välillä voisi istua pöydän ääreen lyhyeksi ajaksi. Toiveissa on riittävä määrä roskiksia alueelle, sellaista mallia joihin lokit tai varikset eivät pääse roskia penkomaan. Tapahtumat ovat myös mukavia, itse toivoisin nykyistä enemmän tapahtumia linnanpuistoon. Minua ei häiritse vaikka välillä tulisi meluakin. Tietysti hyvät ohjeet, rajaukset ja velvoitteet pitää järjestäjille toimittaa näistä asioista kaupungin toimesta. Karnaalinpuisto on kovin lähellä Tampereentietä. En usko että se tulisi omalla kohdalla kovinkaan kovalle käytölle kummankaan luonoksen mukaisella toteutustavalla toteutettuna. Ehkä minigolfia tai vastaavaa voisi välillä siellä pelata. Tuskin menisin varta vasten Karnaalinpuistoon kahville, toisin kuin Linnanpuistoon / Aleksis Kiven puistoon tai Maaherranpuistoon sijoitettuun kahvilaan, joihin kaikkiin voisin itseni kuvitella vakioasiakkaaksi. Karnaalinpuisto toimii ehkä kuitenkin parhaimmillaan meluesteenä, joskin voisihan sitä vähän nykyisestä siistiä ja pelikenttä on hyvä idea (vrt. Espoo Oittaa alue).
Kustaa3 kadun mukulakivet rajoittavat ajoa muutenkin. Erillistä ajokieltoa tuskin tarvitaan, sillä ajo muutenkin rauhallista puiston läpi.
Pyörille hyvät lukitsemis mahdollisuus...ja myös vietävä vanhat lukitut pyörät pois kun niitämei noudeta esim. kk kuluttua.
Mitä enemmän puistoa ja linnan ympäristöä voidaan rauhoittaa autoilulta, sitä paremmin. Puistossa pitäisi lapsien ja eläinten olla turvallista liikkua ilman, että joutuu pelkäämään autoja.
Rantareitin käyttö kaikissa olosuhteissa ja tapahtumissa. Mitä varten tähän ei edes ole otettu kantaa?
Eroteltu pyörätie pitää jatkua koko Tampereentien. Molemmissa vaihtoehdoissa kävelyä tulee puistossa olemaan siten, että suntyy polkuja. Ehdottomasti autot pois puistosta ja mukulakivikadulta.
Bussipysäkit alueen laidalla Tampereentiellä tarpeen, samoin huomio riittävän leveisiin inva-ruutuihin p-alueilla. Suojatiet yhdistämään puistojen käytäviä Tampeentien yli.
Puisto pitäisi optimoida kävelyn ja oleskeluun. Autojen ja isojen nopeuksien pyöräkaistojen paikka on muualla.
Kaikkien tapahtumien aikana rantareitti on pidettävä kaupunkilaisten käytössä esteettömän.
Toivoisin, että Linnanpuistoa kunnostettaessa Tampereentien ja Brahenkadun risteykseen tehtäisiin suojatielle keskisaareke, niinkuin Tampereentien ja Niittykadun kulmassakin on. Tampereentien ja Brahenkadun risteys on vilkasiikenteinen, joten jalankulkijalle sekä pyöräilijälle keskisaareke toisi turvallisemman kadun ylityksen sekä sujuvamman, koska voisi ylittää yhden kaistan kerrallaan. Tämä risteys on myös koululaisten käyttämä, joten alakoululaisillekin tien ylitys olisi turvallisempi.
Kaksi edellistä kohtaa vastattu esteettömyysnäkökantojen mukaisesti. Kohdat 21 ja 22 siis.
Tapahtumapysäköinti täytyy ratkaista yhdessä valtion kanssa.
Autot huomioitava
Kesäsesonkina Kustaa III katu pysäköidään tukkoon, eikä sitä usein pysty ylittämään turvallisesti. Pysäköinti olisi hyvä ohjata erilleen kävely- ja pyöräreiteistä. Myös tapahtumien, kuten keskiaikafestivaalin aikana lähialueen kadut täytyvät autoista, tukkien asukkaiden kulun. Lisää turvallista pysäköintitilaa tarvitaan.
Linnan läheisyydessä ei tarvitsisi olla mitään ylimääräistä moottoriajoneuvoliikennettä, vaan pyhittää linnan alue rauhalliseksi alueeksi jossa kuljetaan eniten kävellen, pyörällä ym.
On tärkeää, että rantareitin käyttöä rajoitetaan edelleen tapahtumien aikana, koska tietämättömät kaupunkilaiset ovat muutoin vaarassa jäädä esimerkiksi työkoneiden alle.
Kaarnaalin puisto tarvitsee isomman pysäköintipaikan mukaisen mallin ajatellen autojen pysäköintiä. Ulkoilualan ja pintamateriaalivalintojen tulee olla esteettömät! Lapsiperheitä ajatellen leikkiapaikan tulee olla aidattu, samoin aidattuja alueita tulisi olla esim. muutaman picnic tyyppisille ruokailuille varattujen paikkojen (kiinteitä pöytä/penkkiryhmiä). Alueella käydään uimassa nyt jo ilman omaa virallista uimapaikkaa. Puisto tarvitsee esteettömän uimapaikan.
Pyörille lisää lukitsemispaikkoja, mutta myös autopaikkoja tarvitaan!
Kunnolliset ja selkeät kuvavälit kevyelle liikenteelle. Muita massiivisempia katuratkaisuja ei tule tehdä. Tämä alue on historiallisesti todella upea joten isoja muutoksia ei saa tehdä!!!
Pysäköintialueen poistamisen ehdottaminen on törkeää. Siitä kuljetaan museoon, tapahtumiin, rantareitille, leikkipuistoon. Kaupunkilaiset haluavat pysäköintipaikan säilyvän ennallaan. Siihen ei tule koskea!
Autoilua olisi puistoalueella syytä vähentää viihtyvyyden ja turvallisuuden takia.
Mielestäni puiston kuvavälit tulisi suunnitella modernisti käytön mukaan - katsotaan missä ihmiset kuljevat ja rakennetaan tiet sen mukaan jälkikäteen. Tätä on käytetty muun muassa saksassa hyvin tuloksin. Etukäteen suunnitellut hiekkaiset kävelyreitit viivat jäädä aivan turhiksi, sillä ihmiset kulkevat niitä reittejä jotka tuntuvat tehokkaimmilla joka tapauksessa, oli hiekkaa tai ei
Kustaa III kadun ruuhkautuminen pienimpienkin tapahtumien aikaan aiheuttaa monesti tahatonta ruuhkaa ja vaaratilanteita, joten sen sulkeminen normaalilta liikenteeltä ja kaupungin parkkipaikkoina on menneen ajan ajatus
Jos Kustaa III kadun pysäköintiä rajoitetaan tulisi Niittykadun pysäköintiä muuttaa Koulukadun ja sibeliuksen kadun välillä vinoparkiksi ja muuttaa liikenne yksisuuntaiseksi

Vastaukset

Todellakin julkisen liikenteen tila tulee ottaa huomioon eli se, että esim. pitäjistä ei pahemmin julkisilla liikuta vaan omalla autolla on tultava. Joten parkkipaikkoja on oltava riittävästi. Pyöräilijät pois rantareiltä, koska osa ajaa melkein jalankulkijoiden päälle, eikä väliä muista liikkujista vähääkään.

sähköpotkulaudoille oma t pysäköintipaikat. Pyöräparkkiin mahdollisuus ladata omaa sähköpyörää tai potkulautaa

Pysäköinnissä kiekkopysäköinti.

Ainakin yksi bussi ajamaan tuota/Lukiokadun kautta (kirjasto)

Kaupungin vuoroliikenteestä jotkin voisivat kulkea varsinkin kesällä Linnan kautta

Tapahtumien tekijöille pitää olla tarvittavasti pysäköintitilaa

Pyörätelineitä lähelle aktiviteetteja

Pyöräpaikkoja vain oikeasti toimintojen läheisyyteen. Ei toiminnoista eriytettyyn paikkaan. Joukkoliikenteelle selkeä pysäkki.

Autopaikkoja enemmän. Sen vain on niin että autoja tulee aina olemaan, ihmisillä on autolla helpompi tulla linnanpuistoon päivää viettämään jopa toiselta puolelta kaupunkia ellei jopa toisesta kaupungista.

Pyörällä päästävä myös rantareittiä ympäri.

-

Pyörätiet (joilla liikkuu nykyään myös sähköpotkulautoja) on erotettava TURVALLISUUDEN takia jala kulkuväylistä omikseen. Jalankulululle puistossa ja rantareitillä on oltava oma turvallinen kulku.

Selkeät ja turvalliset pyöräpaikat tarvitaan. Ei liian monimutkaisia pyörätelineitä.

Pysäköinnissä on syytä ottaa huomioon kaupungin ulkopuolelta tulevat ja tarjota selkeät pysäköinti mahdollisuudet kun tulevat vieraillemaan esim. Linnassa. Myös Tampereen tien nopeusrajoitusta voi pidemmältä matkalta laskea 40 km/h ja mahdollisesti asentaa liikennevalot, jolloin pysäköintialueelta pääsisi helpommin pois ja tien ylitys jalankulkijoille olisi turvallisempaa.

Pyöräväylät tai kaistat erillisinä siten, että pyöräily on sujuvaa eikä aiheuta vaaratilanteita jalankulkijoille. Pysäköintitarkaisu B vaikuttaa mielekkäämmältä ja mahdollisimman vähän autoja ylipäätään historiallista miljööstä ja maisemaa pilaamaan, mutta kuitenkin niin että autolla on helppo saapua alueelle.

en

Ainaskin me yleensä parkkeeraamme tapahtumanlavan takana oleva parkkipaikkaa

Matkailuauto ja-asuntovaunut huomioitava jos turisteja halutaan käymään!

Kustaa III kadulla voisi olla ns.noutoliikenne mahdollinen esim.taksit ja inva

Voisiko Linnan kasarmien aukion (Militaria-museon piha-alue) parkkipaikkaa mainostaa enemmän? Siellä on varsin paljon vapaata parkkitilaa, etenkin viikonloppuisin.

Niittykadun läpiajo on vaarallisen suurta ja nopeudet liian korkeita! Niittykadun turvallisuutta tulee lisätä rakenteellisin hidastein, joilla turvataan myös puiston käyttäjien turvallisuus!

Pysäköinti paikat tulee olla maksuttomia, näin myös maksimoidaan linnanpuiston käyttöä ja kahvilat ym. tulevat toimeen.

Pysäköintiä tarvitaan paljon.

Esteettömät väylät huomioitava joka paikassa. Mukulakiviä pitkin ei voi edes ylittää katuja, vaan tarvitaan kohdennettu laatoitus.

Kustaa III:n katu tulisi merkata pihatien liikennemerkillä.

Vanhusten/liikuntarajoitteisten pitää päästä helposti paikkaan.

Autoille tulisi varata enemmän tilaa puistojen ympäristöstä ja lähialueelta. Autoilua puistojen alueella tulisi lähtökohtaisesti vähentää tai kieltää kokonaan huomioiden liikuntaesteiset.

Joukkoliikennepysäkki tulee sijoittaa lähellä puistoa, esteettömyys alueelle otettava huomioon esim. tapahtumat, linna yms. Lisäksi huomioitava, että pyöräilyn lisäksi alueella on paljon kävelijöitä sekä juoksijoita yms.

Kustaa III kadun käyttö ja paikoitusalue tulee säilyttää. Pysäköintitarkaisuisissa tulee huomioida tapahtumajärjestäjien vaatima tila.

Pysäköinti pitää tehdä mahdollisimman helpoksi. Houkuttelee myös autolla liikkuvia paikalle.

Invapysäköinti pitää olla sallittu kustaan kadulla. Pyörille ja sähköskoottereille telineitä puistoon, ei sen laitamille eikä lähelle autoja

Kevyt liikenne etusijalle! Kävely ja pyöräily sujuvaksi.

Kustaa II:n kadun voii sulkea läpiajoliikenneeltä kokonaan ja Linnan huoltoliikenne hoitaa tuon Escaperoomin sillan kautta.

Ehdottomat kiellot ei välttämättä ole autoilun suhteen tarpeen, jos saadaan rauhoitettua muuten. Toimintojen sijainti vaikuttaa paljon, ei kannata maksimoida etäisyyttä lailliselle parkkipaikalle. Vaikka ei sen parkkipaikan tarvitse ihan vieressäkään olla.

Suunniteltava, miten alueella kulkeminen ja esim. pyöräpysäköinti onnistuu tapahtumien aikana.

Esteettömyyden kannalta kumpumuodostelma rantaan on huono ja turha vaihtoehto eikä edes kuulu alueen vanhaan maisemakuvaan

Asukaspysäköinti ja taloyhtiöille varattuja vieraspaikkoja pitäisi kuitenkin olla Kustaa III kadulla, koska asukkaille ei ole olemassa tarpeeksi parkkipaikkoja kiinteistöissä.

Vastaukset

Puiston tulisi olla kaikkien helposti saavutettavissa ja mielestä nyt on näin, kun autoille löytyy helposti paikka sesongin ulkopuolella. Linnalle tullaan kävelemään ym; ei monelle ole vaihtoehto, että ensin tullaan jalkapeliillä tms jo kilometrejä linnalle. Linnalla käyvät myös esim koiranomistajat koiria kouluttamassa ja totuttamassa monenlaiseen menoon, jolloin koira välillä laitetaan autoon odottelemaan ja hetken kuluttua taas jatketaan jne. Moni tulee myös autolla leikkipuistoon. Tällaisissa tilanteissa on tärkeää, että auto on lähellä ja sieltä voi tarvittaessa kaivella lisävaatetta ym.

Perustelut ylempänä.

Minusta puistoaluetta tulisi rikkoa uusilla reiteillä yms. mahdollisimman vähän. Kävelen ja pyöräilen alueella usein, mitään ongelmia ei ole ollut.

kahvila rantaan, ja sille tarvitaan myös pysäköintitilaa

Parkkipaikkojen poistaminen ei tee aluetta vetovoimaiseksi. Lenkkeilijät rantareiteillä taas eivät ole puiston käyttäjiä kuin läpikulkuun. 3-4h kiekkopaikat kadun varteen sekä kahvilan ja leikkipuiston läheisyyteen. Alueen ympärillä olevat paikat palvelee tapahtumien aikana.

Nykyinen malli on ollut toimiva ja käytössä vuosikymmeniä, miksi hyvää pitäisi mennä muuttamaan muutaman junantuoman oikun vuoksi? Junantuomat voisivat oppia kunnioittamaan alkuperäisiä, jo olemassa olevia rakenteita, tai jos ei tarjolla olevat kelpaa, niin sitten he voivat hypätä takaisin junaan ja mennä sinne mistä ikinä ovat tulleetkaan, oulusta tms.

Huomioikaa että myös jalankulkijoilla on turvallista liikkua. Ei pelkästään siis pyöräilijöiden ehdoilla!

Kaupunginpuiston suunnasta tampereentietä tultaessa edelleenkin ei ole pyörätietä kaupungin läpi ja ainoa reitti on nykyinen pyörätie linnanpuiston läpi tampereentietä kustaa III:N katua kirjaston rantaan. Tämä yhteys on edes ehdottomasti säilytettävä tai tehtävä edes niittykadun varteen kunnan pyörätie tampereentietä rantaan. Parkkipaikan sijainnilla ei varsinaisesti ole merkitystä vaikka nykyinen hiekkaparkkis on hyvä kyllä ollut.

Tulee huomioida rotvalliien reunojen korkeudet kun tullaan tielle/tieltä. Nämä ovat usein Hämeenlinna kaupungissa todella huonosti suunniteltu, eivätkä takaa esteetöntä liikkumista

Liikkumismuotojen salliminen alueella edesauttaa sitä, että alueen tavoittaa mm lapsiperheet, liikuntarajoitteiset jne (rattaat, rollaattorit ym). Linnan lähellä pitäisi olla mahdollista pysäköidä invatunnuksin sekä jättöliikenne. SUURI JA HÄMMÄSTYTTÄVÄ puute on, että veneilijät ja varsinkin veneellä saapuvat on unohdettu tyystin koko Hlinnan keskustan alueella.

Kaikki ehdotukset heikentävät saavutettavuutta autolla. Tämä asia asia on ehdottoman tärkeää korjata. Tällä puolen Hämeenlinnaa on parkkipaikkoja heikosti ja niiden puute rajoittaa tapahtumiin osallistumista.

Piknik-alueet tarvitsevat vessat. Myös rantareitin kävelijöille se olisi hyvä. Linnanpuiston tapahtumista vain Keskiaikafestivaali on tarkoituksenmukaista säilyttää linnan lähellä. P-paikat saisivat olla maksuttomia, jolloin ulkoilu Linnanpuistossa olisi houkuttelevampaa. Kahvila pitää olla mahdollisimman lähellä keskustaa, Tampereentietä ja parkkipaikkoja. Sitä ei saa piilottaa puiston perälle tai sisälle, vaikka järvimaisema olisikin kauniimpi. Keskiaikafestivaaliennakkannalta koko puiston maaston olisi hyvä olla tasaista. Keinotekoiset kumpareet myös blokkavat näkymän veteen, kuten Hämeensaarella, eli ovat huono vaihtoehto.

Pysäköintipaikat kiekolla, ei maksullisia!

Liian vähäiset pysäköintipaikat linnan lähellä johtavat mielivaltaiseen pysäköintiin naapurustossa. Ihminen on laiska kävelemään.

Kävely etusijalle, pyöräily toisena ja ekoloogisuuden nimissä autot pois alueelta

Jos kahvila tulee Vanajanrantaan niin sen yhteyteen tulisi saada muutama autoparkki. Kustaantiellä ei autojen tarvitsisi liikkua ollenkaan vaan sitä voisi hyödyntää kävelyn sekä pyöräilyn väylänä.

Tarvitaan kunnolliset ja riittävät, maksuttomat (kiekko)pysäköintipaikat.

Kävelijä suosii suorinta reittiä esim. työ- ja koulumatkat, joten suoraviivainen reitti puiston läpi varmaan kelpaisi parhaiten.

kun on kunnan parkkipaikka, ei puiston sisällä tarvi ajella.

Kevytliikenne puiston läpi ja rantareitille pitää olla sujuvaa.

Ei korotettua suojatietä Tampereentien, Niittykadun ja Kasarmikadun risteykseen. Aiheuttaa liikaa tärinää suopohjan kautta naapuritalolle ja riskin rakenteiden vaurioitumiseen.

Pysäköintipaikkoja tarvitaan, ei tulisi vähentää paikkojen määrää mutta etäisyys linnaan voisi tarvittaessa kasvaa

Rannan kävely-/pyöräväylän avonnaolo kaikkina kesän päivinä. Jollain rajauksella tapahtuma-alue on rajattava niin että väylä on käytössä!!!!

Tupakointi kiellettävä alueella, palkattava vartijat kiertelemään väillä alueella, ja huomautettava jos joku tupakoi, roskaa, taittaa oksia. Sitähän tehdään yöaikaan varmasti siellä, eli se siitä viihtyisyydestä. Ällöttäviä tupakantumpeja on puistojen penkkien edustat täynnä.

Selkeät opasteet kaikista tulosuunnista sekä autoilijoille, pyöräilijöille että jalankulkijoille. Positiiviset viestit asenteella Tervetuloa viihtymään!

Harvaan asutussa Suomessa ja myös Hämeenlinnassa autobon välttämätön kulkuväline. Autoilussa vai suosia vähäpäästöisiä autoja, mutta silti alueelle tulee olla mahdollista saapua kaikista ilmansuunnista ja mahdollistaa pysäköinti niin, ettei tarvitse pelätä parkkisakkoja. Oli surullista nähdä elokuussa Keskiaika markkinoille saapuneiden autoissa parkkisakot -häpeällistä!

Moni kulkee Linnanpuistoon omalla autolla. Siksi pysäköinti täytyy suunnitella huolellisesti. Ettei tehdä puistoon tulemisesta liian vaikeaa.

Pyörille tarvitaan sellaiset paikat, mihin pyörän saa lukittua rungosta kiinni. Myös sähköskuuteille kannattaa miettiä omat pysäköintipaikat, ettei niitä loju pitkin poikin puistoa.

Lapsiperhepaikkoja kuten kauppoissa. Ei puistoa liian lähelle tietä. Kunnolla värejä ja kylttejä. Ettei paikkoja tarvi etsiä. Sähköpotkulaudat ja sähköpyörät kielletty puistoalueella. Ellei kyse ole erillinen pyöräilyreittejä!

Pyöräilireittien välittömään läheisyyteen ei vaaratilanteita aiheuttavia rakenteita, esim leikkipaikkoja tai paljon käytettyjen reittien ylityksiä. Sähköpyörät ja potkulaudat lisänneet vaaratilanteita. Kieltäisin siellä sähköpotkulautojen käytön.

Selkeät opasteet parkkipaikalle meno ja poistuminen

Vastaukset

Niittykadun kulmaan vilkkuvalot suojatielle ja suojatie näkyvämmäksi. Riittävä kevennys Tampereentielle jättöliikunteelle molempiin suuntiin.

-Brahenkadun ja Tampereentien risteuksen turvallisuus. Risteykseen saattaa tulla paljon ruuhkaa isojen tapahtumien aikana, kun siitä kulkee autoja ja busseja ohi, pysäköintipaikalle ja sieltä pois, sekä heidän täytyy varoa pyöräilijöitä ja jalankulkijoita. -Tarpeeksi pyöräpaikkoja (leikkipuistojen lähetyville).

Älkää pilatko alueitamme rajoittamalla autoilua ja suosimalla pyöräilyä. Tehokkain tapa tuhota suosittu puistoalue on estää autoilu. Autoilun esto on juurisyy ongelmille. Pidetään puisto hämeenlinnalaisten paikkana, eikä estetä paikallepääsyä.

Toivon suunnitelmien laatijoilta ajatusta ja ymmärrystä kävelyn ja pyöräilyn reittien suunnittelussa. Näissä molemmissa ehdotuksissa on jossain määrin pudottu siihen sudenkuoppaan, että puistokäytävät piirretään kartalla hauskaasti mutkitteleviksi ja unohtetaan, että tällainen suunnittelu ei millään tavalla vastaa ihmisten reitinvalintapreferenssejä silloin kun kävely tai pyöräily on liikennemuoto eli ihmiset ovat matkalla jonnekin. Tällaista liikennettä on valtaosa Linnanpuiston alueen kevyestä liikenteestä (talvikuukausina sanoisin n. 90 %). Reittien on ehdottomasti vastattava ihmisten kulkureitteihin puiston läpi myös diagonaalisesti (esim. Aleksis Kiven puistosta Tampereentielle kohti Ojoisia). Uusien puistokäytävien on oltava riittävän houkuttelevia pituuden, laadun ja houkuttelevuuden puolesta. Ylimääräiset mutkat ja kulmat johtavat oikopolkuihin eikä se ole ideaalia kenellekään. Varsinkin avoimella nurmikentällä, kuten Linnanpuisto tulee jatkossakin olemaan, ihmiset varmasti kävelevät nurmen poikki suoraan kohti määränpäättään jos polku ei sinne johda. Joten, olkaa hyvä ja piirtäkää puistokäytävät niin että ne loogisesti johtavat suoremmin kohti ihmisten määränpäättä ja kulkusuuntia. Tällä hetkellä ne aika hyvin vastaavat kysyntään joten kaikkia puistokäytävien paikkoja ei kannata tarpeettomasti siirtää. On hyvä, että molemmat ehdotukset parantavat yhteyksiä Kasarmikadun päästä kohti linnaa, tätä suuntaa voisi vielä enemmänkin vaihdistaa.

Selkeät opasteet helpottaisivat alueella harvoin liikkuvia.

Linnan lähellä tulee olla ilmaisia 4-6h kiekkopaikkoja. 8h kiekko paikka ohjaisi työssäkäyviä parkkipaikoille. Ilman ilmaisia paikkoja alueen kiinnostavuus kärsii.

Puistojen sisäpuolella ei tarvitse liikkua autoilla, muuta kuin huollon vuoksi

pyöräparkeja tarpeeksi

Turvallisuutta pyöräparkeja, jotta alueelle tultaisiin näin. Julkisen liikenteen miettiminen - ovathan pysäkit tarpeeksi tiheässä ja hyvillä paikoilla? Suojatiet Tampereentien yli ovat aika turvattomia - tätä olisi myös hyvä pohtia. Ei missään nimessä asvalttipinnoitteita puistoalueen halki meneville reiteille! Vaikka muut toteutukset olisivat kauniimpia, pehmeäpintainen, läpäisevä materiaali on paras vaihtoehto tyylillisestikin.

Rotvallien reunoihin kunnolliset viisteet että olisi mahdollisimman esteetöntä liikkua. Muutenkin tehtäisiin kaikki sillä silmällä että olisi esteetöntä ja helppo liikkua, pyörätuolilla, rollaattorin kanssa, lastenvaunuja työntäen, tai vain niillä joiden jalka ei vain nouse kuunnolla. Parkkipaikalle invapysäköinti ruutuja

Linnalle pääsy on vähänkin huonompijalkaisille hankala joka tapauksessa. Pysäköintialue Tampereentien varressa on jäämässä kauas. Saattoliikenteelle tarvitaan toimiva ratkaisu ja pelisäännöt. KLV:t yhdistäisivät Tampereentien halkomat puiston puoliskot kätevästi, jos yhteys on suoraviivainen ja mutkaton. Mikäli Tampereentien yli ei tämmöisessä kohdassa ole suojatietä pyörätien jatkeineen, alkavat jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden villit puikkimiset liikenteen seassa. Eli turvallinen ylitys sinne missä väylät kohtaavat.

Pysäköinti pitää keskittää yhteen paikkaan alueella. Samaan paikkaan niin autot kuin pyörätkin. Puistot tulee varata kävelijöille. Keskusta-alueelta jaksaa kävellä puistoon, jos niin haluaa.

Pysäköintiratkaisu vaatii kyllä sitten Tampereentien ja Kustaa III:n kadun risteykseen liikennevalot.

Useiden tapahtumien aikana rantareitti on suljettu. Ehkä kesäkaafestivaalin aikana sen sulkeminen olisi paikallaan, muulloin avoinna.

Pyörätie merkittynä, ettei tarvitse koko ajan koiria ja ihmisiä väistellä, toivottavasti. Pyöräparkit voivat olla keskemällä puistoakin. Esteettömyys pitää huomioida ja huonojalkaisille pitäisi olla penkkejä pitkin matkaa, että voi levähtää ja jatkaa matkaa. Autojen pysäköintiin ei ole koskaan tarpeeksi paikkoja. Joukkoliikenne pitäisi saada puistoon asti ainakin tapahtumien aikaan.

Rantareittiä voisi laajentaa. Hyvällä kelillä ja niin sanottuun "prime time" aikaan se on niin käytetty, että siinä on vaarallista liikkua kun pyörät ajavat lujaa ja kulkijoita on paljon. Ja milloin rantareittiä jatketaan Kantolaan ja Visamäkeen? Olisi hienoa lenkkeillä pidempää reittiä.

Mielestäni nykyiset parkkipaikojen sijainnit ovat hyvät. Alueelle tulee päästä myös autolla. Nyt on ihan hyvä kävelläkin.

Linnanpuiston aluetta käyttävät hyvin erilaiset ihmiset ja ryhmät. Esteettömyys on otettava huomioon sen rakennetuissa ympäristöissä, jotta ihmisten yhdenvertainen osallistuminen ja osallisuus toteutuu ja palvelut ovat saavutettavia. Linnanpuistossa ja/tai sen läheisyydessä olisi tärkeää olla joitakin (inva)pysäköintipaikkoja.

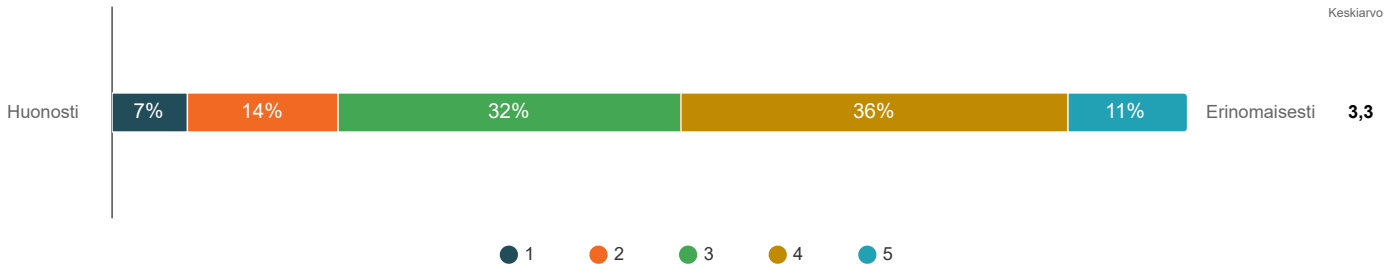
Kuinkahan monta pysäköintipaikkaa Kustaa Vaasan kadunlta/parkkikselta häviää? Ja kuinka käytettyjä ne ovat olleet? Tuleva pysäköintitilan määrä tulisi perustua normaali kesäajan käyttöön. Niin, että kun turisti tulee linnalle, hän saa todennäköisesti parkkeerattua autonsa linnan pysäköintipaikalle.

Liikennettä ja pysäköintiä Kustaa III-kadulla voidaan rajoittaa, jos paikkoja muuten on riittävästi ja sopivan matkan päässä. Voiko pysäköintiä linnan pohjoispuolella lisätä?

Autolla pitää päästä kuten ennenkin linnan eteen

Arviosi suunnitelmaluonnos A:sta Miten puistoluonnos A sopisi mielestäsi Linnanpuistoon?

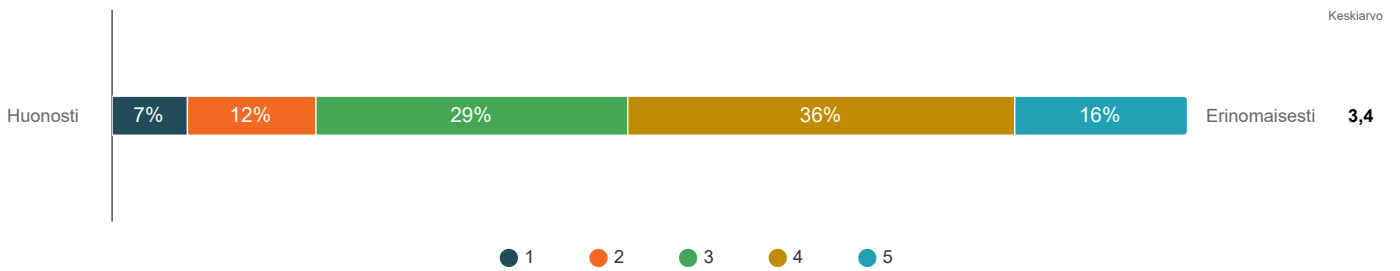
Vastaajien määrä: 374



	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo	Mediaani
Huonosti	25	53	120	134	42	Erinomaisesti	374	3,3	3,0
	6,7%	14,2%	32,1%	35,8%	11,2%				
Yhteensä	25	53	120	134	42		374	3,3	3,0

Miten puistoluonnos A sopisi mielestäsi Karnaalinpuistoon?

Vastaajien määrä: 382



	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo	Mediaani
Huonosti	27	47	109	139	60	Erinomaisesti	382	3,4	4,0
	7,1%	12,3%	28,5%	36,4%	15,7%				
Yhteensä	27	47	109	139	60		382	3,4	4,0

Erityisen hyvää luonnoksessa A on

Vastaa lyhyesti omin sanoin.

Vastaajien määrä: 134

Vastaukset
Vesialueet.
Luonnos mahdollistaa puistojen monipuolisen käytön.
Esiintymislavan sijoituspaikka on parempi. Karnaalinpuiston pelikenttä. Nykyinen leikkipaikka jää nykyiselle sijainnilleen. Karnaalinpuiston pysäköintipaikat.
nykyisten palvelujen säilyvyys. Iso parkkipaikka.
Käyttönurmea pitää olla riittävästi.
Leikkipaikka säilyy hyvällä paikalla. Leikkipaikka on suosittu eikä sitä tulisi poistaa satunnaisten, toissijaisten tapahtumien edeltä.
Monitoimikenttä ja minigolf.
Molemmissa on hyviä puolia
Oleskelu- ja talviuintilaituri. Karnaalinpuiston aktiviteettipaikat.
Selkeät kulkureitit
Puistomainen. Esteettisesti varmasti kiva.
ei mitään
Parkkipaikkojen sijainti etäämmällä
Mahdollinen talviuintipaikka
Luistelukenttä ja monitoimikenttä sekä runsaampi puusto. Hämeensaareen leikkialue on esimerkki siitä, että kun ei ole yhtään varjoa, on kesällä oleskelu siellä tukalaa. Puistossa pitää olla puita!
Uusi, hyvä minigolf rata on kovinkin odotettu kaupunkiin!
Minigolf
Autoiluun, pyöräilyyn ja kävelyreitteihin liittyvät seikat ovat tässä luonnoksessa kunnossa. Minigolfille paikan löytymisestä plussaa. Oleskelulaiturit ovat mukava idea.
Paremmiin kehitettävissä
Toimintojen hajauttaminen ympäri puistoa
Monitoimi kenttä
Kiinteä kahvilarakennus on loistava ajatus! Samoin minigolf olisi hyvä säilyttää, niin olisi suht keskeisellä paikalla mahdollisuus tällaiseenkin aktiviteettiin.
Monipuolisuus
Pyöräreitti puiston läpi
Tapahtuma-alue voi tulla ahtaaksi.
Kirsikkametsän monipuolisuus, oleilutila rannassa sekä talviuintimahdollisuus
Mielestäni miedän kaunista vesistöä on vihdoin alettu ottamaan huomioon suunnitelmissa, tässä suunnitelmassa nuo rannassa sijaitsevat laiturit/ rannan oleskeluterassit ovat todella mahtava lisäys jotka tulee tinkimättä toteuttaa!!!
Talviuinti!!!
Linnanpuisto: Polut, matalat pensaats ja perennat. Karnaalinpuisto: paljon puita ja pensaita
Kirsikkapuut
Oleskelulaiturit voisi olla hauska lisä kieltämättä
Parkkipaikat ja kiinteä esiintymislava
Paljon pieniä pensaita ja kasvillisuutta
Uusi minigolf ja kenttä. Koirapuisto saisi jäädä. Sitä tarvitsee turistikin. Kahvila voisi olla molemmissa puistoissa.
nurmikolle jää tilaa
Karnaalinpuisto ei ole turha
On ajateltu enemmän toimintoja ja hyödynnetty olemassa olevaa vanhaa mukavasti
Toiminnallisempi nykyaikainen. Palvelee useita. Lapsille enemmän
Parkkipaikkoja on paljon. Pyörätie menee puiston sisällä

Vastaukset

Karnaalipuistoa on otettu tässä vaihtoehdossa enemmän käyttöön.

Karnilaanipuistosta ja pysäköinnin huomioimisesta

Vaikea sanoa erityisen hyvää. Kokonaisuutena olen pettynyt. Pysäköintiä ja eläkeläisten aktiviteetteja. Nuoret pitäisi saada liikkumaan ja puiston pitäisi olla muuntojoustavampi kaikkien tarpeisiin.

Toiminnallisuus ja käytännöllisempi huoltaa.

Ei ole hyvä. Aika pieniä muutoksia & rahaa varmasti palaa silti.

Luonnonpuun säilyttäminen. Niitty. Pelikenttä. Vanha leikkipaikka. Iso parkkipaikka. Vesialue luonnonmukaisena.

-

Sisääntuloaukio Tampereentien ja Niittykadun risteyksessä on hyvä.

Karnaalinpuiston osuus on todella hyvä.

Ei oikein mitään

ei ole

Se rytmittyy jotenkin mukavan tasapainoisesti ja vaikuttaa viihtyisältä ratkaisulta.

Parkkipaikka

Ainaskin piknikpöytiä kaivetaan täällä, viimeksi me maalattiin taulua nurmikolla ja oli epämukavaa tehdä kun maalla pyörittiin

Talviuintipaikka.

Puistoissa on sekä toiminnallisia osia että hengailualueita. Pyörätien paikka ja kahvilan paikka hyviä.

Leikkipaikka linnan lähellä on säilytetty. Rannalla on laitureita ja oleskelu veden lähellä mahdollistuu.

Avointa tilaa paljon!

Minigolf saisi uuden vetävämmän elämän

Talviuintipaikka/oleskelulaituri, kahvila rannassa

Enemmän pysäköintiä

Leikkipaikka pyöräreitti bussipysäytys parkkipaikat

Kulkureitit paremmat kuin B luonnoksessa. Nykyiset kulkureitit tulisi säilyttää. Puistoon tulee muuton polkuja joita ihmiset tekevät lyhintä reittiä hakiessa.

Varmaan ihan toimiva. Etenkin leikkipaikan säilytys nykyisessä paikassa on hyvä. Ulkokuntoilupaiikka on huomioitu, on hyvä ja tärkeä, laitteita voisi olla monipuolisemmin. Monitoimikenttä myös kannatettava. Karnaalinpuiston toiminnallisuus on hienoa. Kirsikkapuistoa en niin kaipaa, vaikka sitä yritettiin tarjota kaupungille.

Karnaalin puiston elävöittäminen esim. minigolfrata. Pysäköinti Tampereentien varressa.

Hyötykäyttöä muillekin kuin festareille

Minigolf säilyy

Puistomainen kokonaisuus

Tampereentien suuntainen oja on peitetty ja parkkipaikat mahdollistavat myös bussien pysäköinnin. Karnaalinpuistossa on poluilla selkeät linjat ja minigolf.

Vapaa ajan vieton huomiointi puiston alueella oleskelua ajatellen

Lentopallokenttä! Ja sen pysäköinti! Myös mahdollisimman suuri pysäköintialue on hyvä, nykyisen katastrofin tilalle!

Monitoimikenttä

Sen monipuolisuus

Tilan tasapainoinen ja monipuolinen käyttö, pysäköintipaikat, tuo mieleen Turussa hyvin toimivan Kupittaaan puiston

Selkeämpi kokonaisuus. Niittykatu rauhoittuu.

Linnanpuiston kokonaisuus, jossa toimintoja on ympäri puistoa ja nykyinen olemassa oleva leikkipaikka säilyy. Puiston käyttö näin tasaista

Rannan puistoalueet säilyisivät visuaalisesti parempina ja muunneltavimpina uusiin käyttöihin.

Talviuintipaikka täysi kymppi. Kiitos siitä! Oleskelulaituri. Ulkokuuntoilu lähellä Niittykatua. Karnaalipuisto on tässä parempi, paitsi kahvila on siellä kaukana, ei osu turistien kulkureitille linnaan mennessä.

Riittävä pysäköintitila lähellä leikkipuistoa. Myös karnaalinpuistossa oma parkkipaikka, tosin hyvin pieni. Jos parkkitilaa ei riittävästi ole lähellä toimintoja, ei puistoa tulla hyödyntämään.

Pysäköintipaikkojen määrä

Ymmärtääkseni rikkoo nykyistä puistoa vähemmän.

Vastaukset

Vastaa enempi nykyistä hyvää linnanpuistoa, kts. aiemmat vastaukseni.

Avoimuus, mutta kumminkin puin teistä rajattu selkeä puistoalue.

Minigolfin sijoitus sinne

Monitoimipelikenttä

Parkkipaikkojen määrä, puut ja pensaat hajautetummin, minigolfrata

Monipuolisia aktiiviteti alueita, kahvilarakennus ja alueella pysäköintipaikkoja autoille. Lähettyvillä ei ole tarjolla riittävän pitkällä pysäköintiajalla pysäköinti- alueita. Alueelle tullaan viihtymään, sijainti on upea ja erityisen hieno järveltä päin. Kaikki veneläjän palvelut puuttuvat alueelta

Piknik alue

ei mitään

Talvi-uintipaikka

Hieman enemmän parkkipaikkoja.

Minigolf ja kahvila Karnaalinpuistossa. Pysäköinti kahvilan luona

Kahvila, minigolf, riippukienut

Kirsikkametsä

Lavan siirtäminen ja ojien poistaminen

Tulva-allas

Karnaalinpuisto ja lavan siirto

Oleskelulaituri/talviuintipaikka, Iso parkkipaikka Tampereentien suunnassa.

Muut kuin kahvila ja pyörätie.

Kirsikkapuisto kivempi.

Karnaalinpuiston suunnitelma vaikuttaa hyvältä

Luonnoksessa A esitetty putkitettu oja ja enemmän käyttönurmea.

lentopallokenttä ((kova pohja, ei biitsi) mihin kesävuorot haettaisiin) ja kahvio/ wc lähekkäin. Nurmikenttä vieressä

Avoimuus, runsaat pysäköintitilat. Vesiaiheet.

Karnaalinpuiston hyödyntäminen

Sopivasti kaikkea

Perusrakenne on ihan ok varsinaisen puiston osalta. Karnaalinpuiston voi laajemmin unohtaa palvelujen osalta ja säästää ne rahat hyödyllisempään käyttöön!

Pysäköinti ja tilankäyttö, enemmän vaihtoehtoja toiminnoille

Karnapuiston toiminnallisuus

Enemmän parkkitilaa, talviuintimahdollisuus

Kekseliäisyys ja uudet ideat.

Leikkipaikan sijainti. Kulkureitit ja tunnelma

Karnaalinpuiston hyödyntäminen. Nyt todella vajaakäytössä. Piknikpaikkojen runsaus.

Matalat pensaat ,kirsikkametsä

-Tapahtuma-aikainen huoltoalue (ja esim. talviluistelu paikka) -Puistojen selkeät ja sujuvat tiet ja polut -Vanajaveden ranta oleskelu paikat -Pyörille selkeät jätö paikat - Linnanpuiston keinupuisto -Karnaalinpuiston tilava parkkipaikka, pelikenttä ja kahvila/ välinevuokraamo.

Maastonmuotoilu unohdettava, paras kesäkahvilan paikka. Nykyinen leikkipaikka. Oleskelulaituri/talviuinti, myös kaakkoiskulman laiturilla voisi olla rappuset (voi poistaa talveksi samalla kun venelaiturin aiset) että pääsee uimaan ja turvallisuus että pääsisi ylös jos vaikka putoo veteen. Uusi roskis viereen, muuten paperit/ tölkit laiturilla tai vedessä. Tilaa jää niille muutamille veneille. Kuntoilu vehkeet säilytettävä rantareitintien varrella, niitä käyttävät myös leikkikentän lapset. Uusi esiintymislavan paikka hyvä. Myös ikivihreitä havupuita kaipaisin, lehtipuita on riittämiin.

Selkeä yleisilme, uudet toiminnot molemmissa puistoissa ovat toimivalta vaikuttavia, kävely- ja pyöräilyreittien verkosto on kohtuullisen toimiva,

Hyvät parkkipaikat

Veden ylittävät useat sillat. Puiden paljous rykelmissä.

Leikkipuistojen säilyttäminen

Linnan viereinen leikkipuisto jätetty

Vastaukset

Talviuintipaikka.

Kulkureitit puistossa onnistuneemmat. Esiintymislavan sijainti parempi - sitä ei tarvita keskelle puistoa missään nimessä. Tulva-allas hyvä tässä suunnitelmassa.

Linnanpuiston pyörätiet ja kunnollinen sadevesijärjestelmä.

Talviuintipaikka

Nykytilanteen toimivuus paranisi.

monitoimikenttä järven tuntumassa

Yhteys Linnanpuistoon

Minigolf säilyy

Kumpikaan luonnos ei ole toistaan parempi vaan paras ratkaisu löytyy A:n ja B:n parhaat puolet poimimalla ja yhdistämällä.

Linnanpuiston osalta se, että toimintoja kuten Leikkipaikka säilyy lähellä linnaa ja rantaa. Karnaalinpuiston osalta se että puistoa siistitään ja rakennetaan ja että sen puskaisuus häviää.

-Rantaportaikko -kirsikkapuut

Eri toiminnot rannan läheisyydessä, mahdollisuus talviluisteluun/talviuintiin, monitoimi/pelikenttä ja parkkipaikat sen läheisyydessä, ulkokuntoilu paikka, riippukeinut, divaanit

uimalaituri, avaruus

Kirsikkapuisto.

Parannettavaa luonnoksessa A on

Vastaa lyhyesti omin sanoin.

Vastaajien määrä: 127

Vastaukset
Kulkureitit kiemuraiset.
Kahvilan ja wc:n tulisi sijaita lähellä rantaa.
Pyörätiet ja kävelijöiden turvallisuus. Kehno kahvilan sijoituspaikka.
Aika samoja vierkistyskäyttömahdollisuuksia, kuin muualla Hämeenlinnassa.
Uimarannat jäävät pois?
Pyörätie voitaisiin toteuttaa samalla tavalla kuin vaihtoehdossa B. Montaa erillistä hiekkakenttää ei tarvita.
Kahvilan sijainti. Harkitsisin riippumaatojen ja divaanien lisäksi tai tilalle riippukeinuja. Esim. Joensuussa on joen varrella tällaisia ja ovat todella kivat.
Onko riittävästi tilaa esim. Keskiakafestareille (joka Linnajazzin ohella) on ainut tähän ympäristöön sopiva kesätapahtuma arvokkaassa historiallisessa ympäristössä.
Ei tuo niin paljon toiminnallisuutta kuin B, jossa paremmin tilaa tehdä ja touhuta.
Rantareitti on pidettävä kaupunkilaisten käytössä esteettömän jokaisen tapahtuman aikana.
Kahvila ja WC väärässä paikassa, samoin lava.
Lasten huomiointia lisää, leikkipaikkaa voisi kehittää ja miettiä muuta lapsia osallistavaa.
Wc tiloja pitäisi olla 2 eripuolilla puistoa
Linnanpuiston leikkipaikan uusiminen
Kahvila aivan väärässä paikassa. Lasten leikkipaikka eristetty muista toiminnoista. Kirsikkapuisto on melko väsynyt konsepti, sopii paremmin Roihuvuoren kaltaisiin lähiöihin. Mikä olisi uniikimpi vaihtoehto? Toimivuus tapahtuma-aikana lienee heikko kahvilaa lukuun ottamatta?
Kahvila ei voi olla Karnaalinpuistossa pimeässä ja sivussa. Siellä ei kävisi kukaan. Maisema ja järvi kiinnostaa kaikkia. Puiston tulee olla avoin maisemapuisto.
Karnaalinpuisto on ankea, meluisa ja pahanhajuinen alue, jonka voisi jättää mahdollisimman paljon luonnontilaiseksi.
Liian kaavoitettu, joten ei luonnollinen
-
Kahvilan ja lavan sijainti
Esteetön uimapaikka, lavan paikka tapahtumia ajatellen (mm. Linna jazz)
En huomannut uimapaikkaa siinä
Esim. esiintymislavaan ei tule kajota millään tavalla vaan antaa olla nykyisellä sijainnillaan. Lavalta tulee olla näkymät myös vanajavedelle joten sen tämän hetkinen sijoitus on loistava. Lavaa voisi kunnostaa ja ehostaa tietenkin jotta se palvelisi vielä vuosia eteenpäin. Ja kuten aiemmin totesin niin massiivisia muutostöitä nykyiseen puistoon verrattuna ei tule suorittaa vaan kunnostaa nykyistä. Kulkuväylien korjaus/oikaisu, kivetykset kuntoon yms. Alue on todella kaunis ja historiallisesti merkittävä tällä hetkellä joten ei nyt anneta kenenkään innokkaan suunnittelijan/ kalliin konsultin pilata tätä meille tärkeitä ja upeaa puistoa!!!
Suunnittelija ei vissiin ole viettänyt puistossa lainkaan aikaa. Toimintoja ehdotetaan paikkoihin joissa ei haluta olla.
Kahvila Linnanpuiston puolelle
Linnanpuisto: Aktiiviset toimikentät voisi keskittää enemmän yhteen paikkaan, jolloin puistossa olisi myös selkeästi rauhallisempia alueita. Saa lisätä puita alueelle luomaan varjoisampia ja suojaisampia kohtia nurmelle, mikä on mukavaa erityisesti paahteisina hellejaksoina. Karnaalinpuisto: Minigolf ei ole tarpeellinen, sen voisi poistaa.
Minigolfrataa ja baaria ei tule rakentaa tuohon mihin se on suunniteltu
Lasten leikkipaikka ei minun mielestä ole linnan vieressä oikeassa paikassa.
Kahvila Linnanpuistoon ja leikkipaikka toiseen paikkaan. Karnaalinpuistosta kahvila ja monitoimikenttä pois.
Puoston alue majd tyhjäksi tapahtumia ajatellen. Puita on liikaa
Jotkut ratkaisut tuntuvat tarpeettoman raskailta ja kahvilan sijainti on tässä huono, kun on laitettu nurkkaan häpeämään
Pumptrack puuttuu
Kahvila on sellaisessa paikassa, että löytyykö asiakkaita?
Kahvila ei ole Vanajan äärellä Leikkipuisto ei sovi lähelle linnaa Piknik pöydät liian lähellä toisiaan
Mietitsin toimintoja laajemmalle alueelle. Leikkipuistot on mitättömät. Ei houkuta lapsiperheitä. Täytyisi olla suurempaa elämystä! Piknik pöytiä on kauheesti, mutta veikkaan, että jäävät käyttämättä, kun puistossa ei ole mitään. Kahvilaa ei missään nimessä karnaaliin. Rantaelämystä, siltoja, leikkielämystä, seikkailuelämystä, jotain uutta toimintaa kuten esim kepparirataa, isommillekin jotain! Rantaa käyttöön enemmän! Hyvät tilat kahvilalle, ravintolalle. Kerhoilaa, jossa järjestää vaikka ihania käsityökursseja ja lasten ja nuorten toimintaa ym. Tänne voisi aika jouluna tehdä kivoja työpajoja. Tilat ja mahdollisuudet ja elämykset kuntoon!

Vastaukset

En ymmärrä suunnitelman tavoitteita tai tarvetta. Puisto on nykyisellään tosi hienoa ja siellä on hyvät mahdollisuudet järjestää tapahtumia. Puiston parantaminen vaatisi niin paljon rahaa, etten näe sen toteuttamista yleensäkkään järkevän verovarojen käyttönä. Huonokuntoisen puuston voisi uusia hoitotyönä.

Kirsikkametsä mietityttää. Menestyykö puu Hämeenlinnassa? Voisiko kuvitella rakentaa uimakoppia talviuintipaikan lähetyville?

Kahvio tulee olla Linnanpuistossa. Montako Boccia-pelaajaa on Hämeenlinnassa??? Tennis-/ padel kenttä olisi tarpeellinen. Tehkää jotain, mitä oikeasti tarvitaan/halutaan. Eikä 2 sisällöltään surkeaa (samanlaista) vaihtoehto, joista valita!!!!

-

Pyörätiet ja jalankulku pitäisi erottaa paremmin toisistaan.

Linnanpuiston puolella voisi noudatella mieluummin luonnoksen B ajatuksia.

Puiston käytettävyyds kärsii ja näyttää enemmän äänekkäältä elämysalueelta, eikä paikasta jossa voi rentoutua.

Kaikki

Kahvila niemenkärkeen. Rantalentopallokenttä tai -kentät voisivat olla sellaisia, mitkä keräävät nuoria ja muuten aktiivisia ihmisiä viettämään aikaa alueelle. En osaa sanoa, riittääkö sellaiselle toiminnalle tila. Mutta lentiskentät ovat usein täynnä toimintaa kesäisin, missä niitä sitten onkaan.

Karnaalinpuisto liian sivussa kahvilan kannalta.

Tuleeko se sama tai erilainen minigolf rata? Jotenkin kyllästyttää toi kallis välinevuokraus

Bumptrack olisi kiva myös.

Kahvila tulisi sijoittaa rannan tuntumaan.

Kuntoilualueelle kunnan lhasuntolaitteet. Ssamanlaiset kuis sairiossa oli 23 kesällä. Kävelyreitti Sibeliuksenkadun jatkeelta linnan ja parkkipaikan väliin puuttuu.

Kahvilan sijainti Onko tarpeen panostaa tiukkoina aikoina myös Karnaalinpuistoon, joka on selkeästi läpikulkupaikka? Parempi olisi panostaa Linnanpuistoon.

LATU, sen profiili puuttuu

Ainakin kahvila ja WC:n sijainti!

Kahvila jää näkymättömiin järvinäköala oleellinen Pyörätien epäjatku Niittykadulla

Esiintymislavan paikkaa tarkoin harkittava ettei menetetä tapahtumia muualle kuten jo on tapahtunut. Talviluistelulle ei tarvita täällä paikkaa, jos se pitää keinotekoisesti jäädyttää, mikä aiheuttaa lisäkustannuksia. Jos lunta riittää, alueella voivat lapset muuten leikkiä lumella jne.

Puiston reititykset haittaavat tapahtumien järjestämistä. Pyörätiesuunnitelma on vailla älyä. Ei kukaan pyöräile Sibeliuskatua pitkin keskustaan, jossa ei ole yhtään mitään. Mansikkalaatikot ja perunat mennään ostamaan torilta autolla.

Katoksia, missä voi sateella olla

Kahvilan sijainti tulisi olla helpommin löydettävissä matkailijoiden kannalta = lähempänä linnaa ja rantaa

Kahvila puuttuu ja suunnitelmassa on liikaa puita. Linnanpuiston leikkipaikka kaukana muista aktiviteeteistä.

Ei tule mieleen

Pyöräteiden linjaukset puiston läpi ja Niittykadun varteen.

Ulkokuntoilu olisi kiva rannan tuntumassa voisi ihailla järveä kuntoillessa.

Jokin kantava idea puuttuu tästä

Koriskenttä olisi mukava myös a luonnoksessa

Kahvilan sijainti, ranta olisi parempi paikka kahvilalle.

Karnaalinpuiston puolelle voisi ottaa enemmän suunnitelman B kaltaista luonnollisuutta. Kirsikkapuisto pelikentän vieressä ei ole oikein hyvä. Linnanpuiston puolelle kaipaisiin kahvilan rantaan, kuten suunnitelmassa B

Ei kumpareita ja se rajoitetumpi pysäköintialue

Rantaravintola, eli kahvila rannan läheisyyteen, Linnanpuistoon (tai viereiseen puistoon, kuitenkin mahd. lähelle linnaa)

kahvila ei hyödynnä rantareittiä ja maisemaa, tuskin kannattaa tuossa sijainnissa. Puusto tod näk blokkaa ilta-auringon

Kulkureitit läpikulkuun

Luonnos vielä enempi nykyistä linnanpuistoa vastaavaksi, urheilukentät ovat adhd-toimintaan tarkoitettuja paikkoja, puistot ovat rauhoittumis-ja luontokokemuksiin painottuvia rentoutumis-ja virkistyspaikkoja.

Kahvila on sijoitettu Karnaalinpuistoon. Missä on tapahtumien esiintymislava?

Siitä puuttuu kokonaan X suuntaiset pyörätiet.

Kahvila pitäisi olla rannan läheisyydessä

Pumptrack ja ulkokuntosali puuttuu

Vastaukset

Pari kiinteää wc-rakennusta linnanpuistoon

Linnanpuistosta puuttuu kahvila. Jos kahden puiston alueelle ei voi sijoittaa kuin yhden kahvilanrakennuksen tulisi se olla Linnanpuistossa. Karnaalinpuiston nurkka ei ole hyvä. Ihmiset nyt vaan haluavat olla ja hakeutuvat aina järvenrannalle. Hlinna ei ole lainkaan hyödyntänyt rantoja.

Pyöräilyväylän turha kiertely

kaikki

Pitäisin Linnanpuistossa keskeisimmät toiminnot ja varsinkin kahvilan lähellä Vanajan rantaa

Liikaa polkupyöräbaanaa ja liian vähän parkkipaikkoja.

Karnaalin puiston reitit olis B-luonnoksessa paremmat

Toiminnot on hajautettu liikaa. Tapahtumien aikaan ihmiset vallittavat, kun eivät pääse toimintoihin. Kahvilan pitää olla Tampereentien varressa. +WC Turhat kumpareet pois.

Hieman enemmän puistomaisuutta

Kahvila väärässä paikassa.

Maaston muokkaamisella saisi tehtyä rajattuja alueita ja paikkoja josta näkee koko alueen. Eli muutamia valjeja/mäkiä voisi miettiä.

Rajaako tapahtumien huoltoalueen viereen laitettavat puustutukset alueen tapahtumakäyttöä. Huoltoalueelle voisi laittaa kiinteät vesipisteet tapahtumavieraiden käyttöön.

Parkkimahdollisuus Niittykadun varrelta puuttuu!

Kahvila ja pyörätien sijoittelu.

Kiinteä esiintymislava saisi sijaita nykyisellä paikallaan Kahvila saisi sijaita puistossa

Wc:n ja kahvilan sijoittuminen tulisi mielestäni joka tapauksessa suunnitella osaksi varsinaista Linnanpuistoa ja lähelle Vanajavettä!

Parkkipaikkoja vain 19 , laajentamalla pikkuisen, saataisiin mahtumaan kaikki kävijöiden autot, pelikentän autot n. 15 + mini golffaajat n. 10 + muut kävijät n. 6 = 31 tähän voisi sijoittaa myös muutaman asuntoauton paikan.

Toiminta-alueet ripoteltu eri puolille puistoa.

Pyörätie ei mielestäni tarvitse kourata puistonkautta. Tien reunaa ja se voisi olla asfaltoitu. Leikkipaikka on hyvä mutta paikka voisi olla reunalla.

Linnanpuiston tapahtumakäyttö ja läpikulku tapahtumien aikana parempi B vaihtoehdossa.

Tehdään kunnon ravintola tai kahvila kerralla ja mielellään Maaherranpuistoon ympärivuotiseksi liiketoiminnaksi

Leikkipaikka jää tapahtuma-alueelle eli ei ole käytettävissä aina.

Lisätä kahvilaterassi. Muuten hyvä suunnitelma

Kahvila ja leikkipaikka jäävät ihan liian sivuun.

Tästä luonnoksesta puuttuu kesäuima-alue.

Kahvila väärässä paikassa

Liikaa valmiita urheilu yms. paikkoja, eivät pysy kunnossa

Uimaranta lisää ja kahvila lähemmäs rantaa. Liikaa koukeroita reiteissä, ihmiset oikaisevat kuintenkin.

Uimaranta lisää ja kahvila lähemmäs rantaa. Liikaa koukeroita reiteissä, ihmiset oikaisevat kuintenkin.

Liikaa toimintoja hajautetty ympäriinsä, kokonaisuuden tulisi olla rauhallisempi ja keskitetympi

-Tulva-altaan vierelle olisi kiva saada oleskelu paikka (tai useampi) -Nykyisen linnanpuiston leikkipaikan vieressä on liikaa ylittäviä reittejä, eihän siinä olevia kuusia kaadeta? - Voisiko tapahtumien pääesiintymislavan paikka olla Kustaa III kadun toisella puolella (huoltoalueen vieressä, tien toisella puolella)? -Linnanpuiston parkkipaikka voisi olla pienempi/ vähemmän paikkoja

Katso edellinen vastaus. Jos mukulakivet tarkoitus säilyttää, niin pitäisi huolehtia että talvihiekat harjataan keväällä pois, nyt jo esim. Kustaa III kadun kivet hiekan peitossa Ei muovisia penkkejä ja pöytiä. Ei sovi linnamaiseen ympäristöön.

Kahvila puuttuu Linnanpuistosta. Siellä se on oltava. Lisäksi Linnanpuistosta puuttuu uimaranta. Sekin on siellä oltava. Olen skeptinen Karnaalinpuiston toimivuudesta aktiivisena puistona monipuolisin palveluin mutta voi se olla mahdollistakin. Kiinteän esiintymislavan paikka mietittävää mutta on hyväkin, että puiston toimintoja levitetään enemmän lähemmäs Tampereentietä, tuo puoli puistosta on nyt melko vajaakäyttöllä.

Kahvilan sijainti

pumptrack rata B luonnoksessa oli hyvä ja monitoimikenttä Linnanpuiston puolella. Toki jos molemmat saisi vierekkäin sekä leikkipuiston voisi se olla perheiden kannalta toimiva ratkaisu

En pidä linnanpuiston sijoittelusta, kuka esim istuisi niittykadun varressa piknikillä?

uima-alue puuttuu

Kahvila rantaan.

Vastaukset

Aivan liian vähän puu-, pensas- ja perennaistutuksia! Monimuotoisuus ja kerroksellisuus kasvillisuudessa. Ja arvokkaaseen puistoon olisi syytä lisätä niin paljon kaupungin vanhaa koristekasvikantaa kuin mahdollista - ei tuoda uusia, tyyllisesti sopimattomia lajeja ja lajikkeita. Kaupungin alueelta löytyy vanhoista puistoista hyödyntämisen arvoista kasvikantaa, tämä olisi puutarhakulttuuriteko. Vanhoista poppeleista ja salavista lisäystä, vanhat syreeni-, hortensia- ja ruusukannat lisäykseen myös. Luonnonkasveja tulisi hyödyntää myös mahdollisimman paljon - esimerkiksi kotimainen, alueelle tyypillinen kosteikkokasvillisuus tarjoaisi mainion mahdollisuuden lisätä kaupungin viheralueiden biodiversiteettiä. Ja varjopuustoa ehdottomasti lisättävä suunnitelmiin, näissä molemmissa on aivan riittämättömästi otettu huomioon ilmastonmuutoksen mukanaan tuomat ongelmat. Hellepäivien määrä tulee lisääntymään, jolloin puuston tarjoama varjostus tulee olemaan äärettömän tärkeää. Tämä olisi syytä huomioida jo tässä vaiheessa. Myös lisää ja oikein sijoitettuja havukasveja suunnitelmiin lisää - tarjoavat vireyttä koko vuoden ympäri ja lisäksi suojaa tuulilta. Hyödyntäkää ihmeessä lepaalaisten tietämystä ja osaamista tässä!

Kaikki toiminnot pitäisi keskittää Linnanpuiston alueelle ja rantaan. Karnaalinpuistosta pitäisi tehdä luontoliikunta-alue erilaisine polkuineen. Se olisi luontopuisto, jossa on paljon erilaista kasvillisuutta ja myös korkeita puita vaimentamassa moottoritiien melua. Pyöräilyreitit pois puistoalueelta.

Nurmikon tilalle kasvillisuutta entistä enemmän kuten ketokasvillisuutta, pensas- ja puuryhmiä. Aivan liikaa supistettu Karnaalinpuistoa P-paikoilla.

Kahvilan sijainti vaikuttaa syrjäiseltä Iso parkkipaikka lähellä linnaa

Vähennettävää ovat riippumatot ja vast. joutuvat ilkvallan kohteiksi - valitettavasti

En ymmärrä mitä puupötkkelöillä tarkoitetaan. Mielestäni vanhat puut ja erityisesti vanhat hopeapajut tulee säästää. En pidä kuitenkaan sellaisista joista on jätetty vain puupötkkelö ilman oksia jäljelle.

Kahvila lähemmäs rantareittiä

Pyöräilyreitit tulisi ehdottomasti kulkea rantareitille saakka.

Kahvilan sijainti huono.

Linnanpuiston osalta ennenkaikkea se, että Toimintoja siirrettävä lähemmäksi linnaa ja veden äärelle. Sinne ihmiset haluavat. Asun linnanpuiston vieressä olen pystynyt itse havainnoimaan mihin ihmiset pyrkivät kokoontumaan ja se on lähelle linnaa ja veden äärelle. Nyt näyttää siltä, että suunnitelmat on tehty tapahtumajärjestäjien sanelemana. Tässä luonnoksessa parkkipaikoja on liikaa.

Mielestäni monitoimikenttää ja ulkokuuntoilukenttä rumentaa alueita, en ole koskaan käyttänyt nykyisiä ulkokuuntoilulaitteita. Kustaa III pysäköintipaikan voisi säilyttää. Keinit ja pöydät ei saa olla moderneja ja muovisia. Ne ei sovi keskiaikaan eikä edes 1800-luvun tyyliin. Vanhat hopeapajut ja muut puukujanteet tulee säilyttää sellaisinaan, ne luovta alueelle tunnelman. Ei pölkkypuuta! Linnan kulttuurimiljöön ja historian kunnioittaminen sekä historiasta löytyvien teemojen ammentaminen ja laadukkaat toteutusratkaisut tulee ottaa enemmän huomioon myös toteutuksessa, nyt ei sellaista luonnoksissa näy!

Rannan ja Linnanpuistoon tai läheisyyteen kahvila ja wc sekä eri toimintoja.

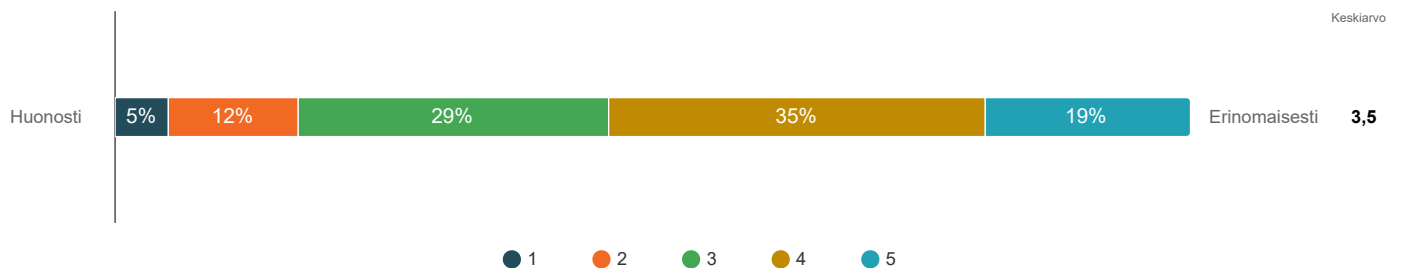
Turhaan siirretty toimintoja kummallisiin paikkoihin

Kernaalanpuistoon voisi tehdä ison kumpareen joka toimisi talvella pulkkamäkenä. Ja sinne myös luistinrata.

Pidän nykyisistä kiinteistä selkänöjällisistä puistonpenkeistä. Nykyiset on hyvät ja sopii puiston henkeen. On klassiset. Tällaisia toiveita: -Rajattu ja hallittu muotopuutarha. - Avoimuutta ja pitkiä näkymiä. -Ei taidetta, mutta 1800-luvun tyylin suihkulähde pyöreän muotoinen allas.

Arviosi suunnitelmaluonnos B:sta Miten puistoluonnos B sopisi mielestäsi Linnanpuistoon?

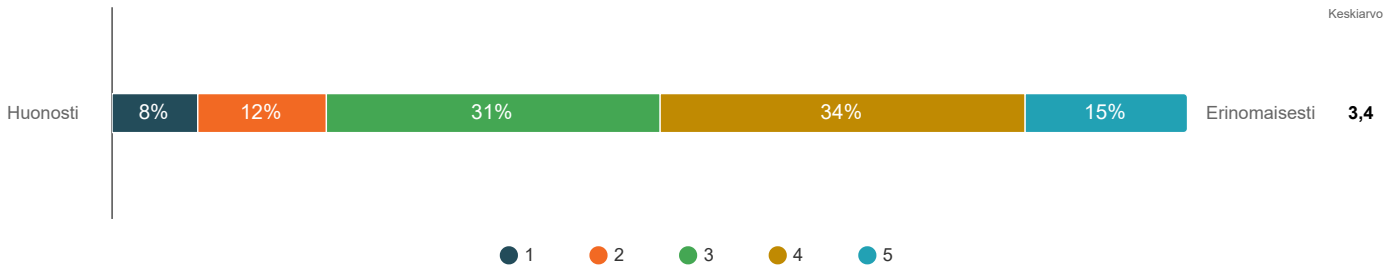
Vastaajien määrä: 371



	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo	Mediaani
Huonosti	17	46	109	130	69	Erinomaisesti	371	3,5	4,0
	4,6%	12,4%	29,4%	35,0%	18,6%				
Yhteensä	17	46	109	130	69		371	3,5	4,0

Miten puistoluonnos B sopisi mielestäsi Karnaalinpuistoon?

Vastaajien määrä: 371



	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo	Mediaani
Huonosti	28	43	117	128	55	Erinomaisesti	371	3,4	3,0
	7,6%	11,6%	31,5%	34,5%	14,8%				
Yhteensä	28	43	117	128	55		371	3,4	3,0

Erityisen hyvää luonnoksessa B on

Vastaa lyhyesti omin sanoin.

Vastaajien määrä: 125

Vastaukset
On paljon halvempi, kun pumptrack rata jätetään pois.
Kahvila on sijoitettu rannan läheisyyteen.
Kahvilan sijoituspaikka (se voisi hyvin sijaita myös Aleksis Kiven puistossa tai Maaherran puistossa). Pyörätieratkaisu on parempi. Uskon, että on myös turvallisempi ratkaisu.
Selkeämmät kulkureitit ja hyvä taphatuma-alue.
Kahvilatoiminta Linnan puistossa. Kernaalinpuisto ei kaippaa kuin siistimistä, jotta sitä voi käyttää.
Kahvila järven ranalla.
Näen panostukset linnanpuistoon merkittävämpänä kuin karnaalinpuistoon. Koilikulman maankorotus kannatettava. Pienet purot tuovat mukavasti mielenkiintoa puistoon.
Kahvilan sijainti.
Kahvila rannassa.
Toiminnallinen, toisi uutta sykettä.
kaikki
Leikkipuiston ja kuntosalin sijoittelu samaan paikkaan, kahvilan sijainti
Kahvilan, WC:n ja sijainti
Lapset huomioitu, uusi leikkipaikka ja pumptrack-rata.
Vesiaiheet ovat laajoja.Vaikuttaa toimivammalta tapahtumia silmällä pitäen. Kahvila rannassa. Pyöräpaikkoja mukavanlaisesti. Rannoilla toiminnallisuutta, uimaranta ja oleskeluportaita. Toiminnallisuudet niputettu hyvin, ovat lähempänä kaupunkia.
Reitistöt. Uusi leikkipaikka laajentaa puistoa ja on kiinnostavan urbaani
Parkkipaikka luonnollisenpi ilme ja kahvila rannalla, esiintymislava sivussa
Hulevesisuunnitelma
Uusi paremmin sijoitettu leikkipaikka. Kahvilan ja lavan sijainti.
Uintialue, lavan paikka tapahtumia ajatellen (mm. Linna jazz)
Uimapaikka, selkeä iso puistoalue
En näe juuri mitään hyvää.
Hmm..
Linnanpuisto: Leikkipaikat ym on keskitetty yhteen kohtaan. Vähemmän parkkipaikkoja. Vesi tuo mukavaa vaihtelua puistonäkymään.
Puita ja tilaa olla, ei liikaa asfalttia,
Oleskelua ja palveluita lähempänä linnaa
pääesiintymis paikan alue. on tasainen. tuo linnaa esille kuten pitää.
Kahvila, leikkipaikka ja pumptrackpaikka sekä vesiaihe
Kirsikka puut
Ravintola rantaan
Puostona toimisi hyvin. Ei sovellu mitenkään isojen tapahtumien tekemiseen.
Kahvilan sijainti ja poluston suunnittelu
Se että on suunnitelma, joka toiv.muk. Toteutuu!
Kahvila on rannalla Leikkipuisto ei ole linnan vieressä Piknik paikka on paremmalla paikalla, vaikkakin liian tiiviisti
Pumptrack on jees. Kahvila rannassa on hyvä. Voisiko olla vielä enemmän rannassa? Puuterassi/laituri on myös kiva. Voisiko olla laajempi ja yhdistää vaikka kiven ja puun. Vettä on tuotu enemmän ja näkyvämmäksi tässä suunnitelmassa.
Pump track ja koripallokenttä on sijoitettu hyvin ja ne edistävät lasten ja nuorten aktiivisuutta.
En näe suunnitelma B :tä kovinkaan pätevänä vaihtoehtona.
Kahvila rannassa!
-

Vastaukset

Kahvilan paikka Niittykadun vieressä rannalla on erinomainen. Punaisella merkitty pääväylä on tässä paljon parempi. Samoin autojen pysäköinti tässä parempi.

Kahvila rannassa

Puistoalue on selkeämmin rentoutumiseen ja rauhalliseen oleskeluun tarkoitettu. Tämä myös toimii paremmin tapahtumien, esim. Linna Jazzin, pitopaikkana. Kahvilan paikka on hyvä.

kahvila

Kahvila rannassa.

Karnaalinpuisto puistomainen ja lähinnä oleskelutilaa. Linnanpuiston toiminnot kauempana linnasta ja lähempänä keskustaa.

Ainaskin tuo rantakahvila olisi kiva, olipa kiva pistää sen A-luonnoksen

Vesielementit, lahopuupötkelöt ja bumtrack-rata.

Kahvila on rannan tuntumassa.

Selkeämmät reitit puiston läpi.

LATU, profiili puuttuu

Kahvila ja WC-tilat, sekä pyörätien suunnitelma.

Toiminnot eteläreunalla

Reitit parkkipaikat bussit avoimet nurmikentät

Tapahtumien järjestäminen puistossa, ja niille varatut paikat.

Kahvio rannan läheisyydessä.

Karnaalinpuiston suunnitelma

Toiminnot sijoitettu Niittykadun suuntaisesti lähelle toisiaan. Kahvilan paikka hyvä. Selkeä linjaus puustolla ja nurmikkoalueella.

Nurmialueen koko

Kahvila rannassa ja uimaranta

Kahvilan sijainti, pump track, kiinteän lavan sijainti, runsaampi vesi, pyöräilyn väylä Niittykadun suuntaisesti rannasta Tampereentielle

Koripallo kenttä

Kahvilan sijainti

Karnaalinpuiston suunnitelma ja kahvila Linnanpuistossa rannassa

Pienempi pysäköintialue

Kahvila linnanpuistossa on hyvä.

Vesielementtien reippaampi käyttö

kahvilan paikka, mutta vaatii kunnan rakennuksen, vierasvenesataman ja parkkipaikan

Pumtrack

Puistomainen osio heti linnanpuistoon tullessa, Eino Leinin puisto.

Palvelut keskitetään niittykadun läheisyyteen ja rantareitin tuntumaan luontaisten ihmisvirtojen on nämä helppo saavuttaa. Helpottanee myös ylläpitoa. Loistava paikka kahvilalle (voisi olla myös ympäri vuoden palveleva ravintola jos halutaan asia oikein huomioida)

Kahvila rannassa, järvinäkymä.

Lavan sijoitus on hyvä, sekä kahvilan

Pumtrack. Vanha leikkipuisto riittää ja sen tilalla tässä voisi olla monitoimipelikenttä.

Säilytetty oja, kahvilan sijainti rannassa (sopisi hyvin siirrettäväksi myös aleksis kiven puistoon), pyörätien linjaus puiston reunalla ja yhteys rantareittiin

Kahvilan paikka ja uimaranta linnalla.

Pumtrack pitäisi siirtää A suunnitelmaan jos A toteutuu.

Vesialueiden toteutus, pyöräilyväylän suoruus

ei mitään

Kahvila Vanajan rannassa.

Karnaalipuiston toiminen "varapuistona" tapahtumien aikana. Leikkipuisto on uusi ja lähempänä keskustaa.

B on jotenkin tutumpi ja siinä paremmat sijoittelut asioille.

Vastaukset

Vähemmän autopaikkoja

Kahvila Vanajanveden rannassa. Paremmat reitit Karnaalinpuistossa.

Kahvila ja pyörätie.

Rauhallinen.

Linnanpuiston länsilaidan vihreä suunnitelma näyttää hyvältä Kahlan sijoitus puistoon hyvä

Wc:n ja kahvilan sijainti siellä, minne niitä on eniten kaivattu! Istutettu Karnaalinpuiston alue ja etenkin kirsikkapuisto siellä.

Jospa vihdoin saadaan järkevä pyörätie, mikä toimii vaikka puisto on aidattuna. Kahvila on myös hyvä idea.

xxx

Avoimuus. Vesiaiheet.

Linnanpuiston tapahtuma-aikainen hyödyntäminen parempi ja mahdollistaa kulkureittien käytön osin myös tapahtumien aikana.

Kahvila oikeassa paikassa.

Ei mielestäni suurta eroa A:n kanssa perusrakenteessa

Kahvilan sijainti parempi

Kahvilaterassi

Edelleen suurten tapahtumien järjestämisen kannalta ja esteettömyys huomioon ottaen.

Kirsikkametsä, pumptrack

Kahvila rannalla

Vesialueiden hyödyntäminen, uimaranta, kahvila rannalla

Kekseliäisyys ja uudet ideat. Lisäksi on huomioitu, mitä puistolta odotetaan.

Tässä luonnoksessa puistossa on uintipaikka.

Yhtenäisempi toimintaalue

Cafe/Wc lähellä Järveä. Sen voi tapahtumista poisrajata, laajentaakin laiturilautalla. Rantareitin erinomainen palvelu.

kahvio rannassa esiintymislava keskeisemmin

Uimaranta ja kahvilan paikka. Ranta-alueen monet paikat istuskella ja pitää piknikkiä.

Uimaranta ja kahvilan paikka. Ranta-alueen monet paikat istuskella ja pitää piknikkiä.

-Oleskelu paikat tulva-altaiden ympärillä -Niittykadun suuntainen pyörätie -Tapahtumien pääalueella vahvistettu nurmi -Niittypuiston rauhallinen nurmialue minigolfin sijasta

Kirsikkapuisto. Pelikenttien paikat, myös monitoimikenttä siellä. Puita karsittava.

Kahvilan sijainti vesistön äärellä. Uimapaikka. Istuskeluportaat veden äärellä. Karnaalinpuisto liikunta ja virkistyskäytössä, ei aiheuta niin paljon meteliä ja harmia lähitaloille.

Kahvila on hyvällä paikalla Linnanpuistossa ja lisäksi suunnitelmaan on muistettu lisätä pieni uimaranta, joka on ehdoton lisäys. On mukavaa, että ojat otetaan mukaan elävän puiston rakenteeseen mukaan. Isossa puistossa on tilaa eri "huoneille", tunnelmaltaan erilaisille osille ja piknikpöydät ojan varrella kuulostavat mukavalta. Kiinteän lavan paikka on pikkuisen loogisempi.

Pumptrack sijaintina.

Kahvila, pelipaikkojen sijoittelu niittykadun varteen

uimapaikka

Kahvila rannassa.

Toimintojen sijoittelu tiiviimmin Linnanpuistossa on hyvä idea. Oja ja muutkin Linnanpuiston vesialueet tässä luonnoksessa paljon paremmat. Pysäköintialue ei vie puistoaluetta, se on hyvä. Karnaalinpuiston reitit tässä suunnitelmassa paljon paremmat.

Pyörätie ei kulje puiston halki.

Karnaalinojan parantaminen kunnostamalla. Selkeämmät pyörätiet. Saaristenkadun-Niittykadun kulman vaarallisen liikennesumpun korjaaminen.

Kahvila lähellä järveä Vesiaihe linnan lähellä, jos siitä ei tule vain mutainen oja

Kahvila rannalla

Kahvila ja rantapuiston oleskelulaituri.

Kahvilan sijainti.

Linnanpuiston osalta se, että autoja ei ole tuotu Linnanpuistoon.

Vastaukset

Eino Leinin puisto selkeämpi jos kahvilarakennus olisi 1800-luvun tyylinen puurakennus, mutta jos moderni, niin silloin alue tulee jättää tyhjäksi.

Kahvila, terassi ja wc (toivottavasti myös inva-wc) rannassa ja Linnanpuistossa!!!!, leikkipuiston ja kahvilan läheisyys, riippumatot, divaanit ja oleskelupaikkoja rantaraitin varrella, oleskelulaituri myös lähellä Hämeen linnaa Linnanpuistossa, vahvistettu nurmialue, picnicpaikka+luonnonkivet ja rantakasvillisuus (yleisesti puistomaisuus)

Niittykadun leikkipuisto

Parannettavaa luonnoksessa B on

Vastaa lyhyesti omin sanoin.

Vastaajien määrä: 104

Vastaukset
Reitti Niittykadulta tehtävä suoraksi ja helppohoitoiseksi Bahenkadulle asti.
Myös linja-autoille tarvitaan pysäköintitilaa.
Hyödytön Karnaalinpuisto. Leikkipaikkaa ei ole mielestäni tarpeen siirtää. Esiintymislava on vähän turhan keskellä. Puustoa voisi olla enemmänkin.
Pumptrack on mielestäni erikoinen.
Kts. vastaus 27
Hieman "tylsä", mutta vaikuttaa toimivalta.
Pumptrack on turha.
Rantareitti on pidettävä kaupunkilaisten käytössä esteettömänä jokaisen tapahtuman aikana.
Enemmän puita! Ja kahvilan käyttö olisi hyvä olla mahdollista tapahtumasta huolimatta.
2 wc ;tä eripuolille aluetta
Autoilijoille huonompi vaihtoehto. Vesivuokraustoimintaa ei sisällytetty. Reitistö autoille, pyöräilijöille ja kävelijöillekin hieman erikoinen linnapuiston puolella. Karnaalinpuistossa saisi olla enemmän toiminnallisuutta, monitoimikenttä, minigolf? Treentien varsi ei mielestäni ole oikea paikka niittypuistolle. Istuisi paremmin toimintapainotteisena. Saisiko linnapuiston keskiosissa olla jokusia varjostavia puita tai muita varjoelementtejä?
Kahvilaa voisi siirtää etelämmäksi. Koko puistoa ei kannata halkoa vesiaiheilla. Pysäköintiä on liian vähän. Maastonmuotoilut voi vaikeuttaa tapahtumia.
Enemmän varjopaikkoja.
Kiinteä kahvila mielummin Karnaalinpuistoon.
Talviuinti mahdollisuus
Suunnittelija ei vissiin ole viettänyt puistossa lainkaan aikaa. Toimintoja ehdotetaan paikkoihin joissa ei haluta olla.
Esiintymislava on liian keskellä
Linnanpuisto: Saa olla enemmän puita ja pensaita. Polkuja voisi muokata enemmän A-luonnoksen kaltaiseksi.
pumptrack mitä nuoret ovat toivoneet hämeenlinnaan - sen voisi kyllä rakentaa hämeensaareen missä on muutakin asiaan liittyvää rakennelmaa?
Kahvila voisi olla lähempänä linnaa ja paikassa mihin paistaa myös ilta-aurinko
Kahvilan tarvetta kyseenalaistaisin.
Pysäköinti ehdottomasti paremmaksi ja esiintymislava samalle paikalle kuin ehdotuksessa A.
jäi minulle hieman sekavaksi
Liikaa kaikkea.
Puiston toiminnot on aika tiiviisti laitettu, niin voi tulla liiankin ahdas tunnelma
Parannelkaa lennossa.
Pyörätie voisi mennä puiston läpi, koska kuitenkin kaikki oikaisevat siitä Isompi parkkipaikka Tapahtuma-alueelle enemmän puita
Voisiko hyödyntää vettä vielä enemmän toimintoihin, oleskeluun. Leikkitoiminnot jäävät hyvin suppeaksi tässäkin ja muutkin toiminnot. Kovin Tiilikutäkki. Enemmän parempaa alueen käyttöä. Rakennettavat alueet voisivat olla tiiviimpiä ja vapaat alueet vapaita.
Linnanpuiston toiminnot rläkeläispainotteisia.
On sekava ja liikaa kaikkea. Pumptrack, onko liikaa Hämeenlinnaan? Suunnitelma ei suosi autolla tulijoita. Linnan ympäristössä kun ei muutoin ole parkkipaikkoja.
Bocaccia kenttää ei kukaan tarvitse. Tennis tai Padel-kentälle olisi käyttäjiä.
-
Jos pyörätiet säilytetään muualla, kuin punaisella merkityllä alueella, pyöräilyn ohjaus voitaisiin kuitenkin muualla toteuttaa jotenkin. Nyt sähköpotkulaudat aiheuttavat vaaraa, niitä "suhisee" äänettöminä kesäisin ees taas. Aiheuttavat vaaratilanteita.
Karnaalinpuiston puolella voisi noudattaa luonnosta A jopa sellaisenaan.
Tarpeeton uimaranta ja ylimääräiset "uudet laiturit/portaat" pois, nykyistä rantaa ei tarvitse pilata ja uimarannalle parempi paikka olisi Aleksis Kiven puolella. Esiintymislava on vähän sivussa. Tarvitaanko Karnaalinpuistoon pumptrackia, vai voiko sen tilalle istuttaa kasveja, tai tehdä jotain muuta.
Toiminnalliset alueet ovat aivan liian kaukana rannasta. Linnanpuistoon sopii kuitenkin oleskelua ja toiminnallista aluetta.
Parkkialue suuremmaksi

Vastaukset

Minne lähti se parkkipaikka tapahtumalavan takana?

Enemmän toiminnallisia juttuja ja kahvila rantaan.

Enemmän aktiviteettejä voisi olla linnanpuistossa, esim minigolf.

Leikkipuiston sijainti

Kanaali jääköön enemmän luonnontilaan, ei pysyviä rantapaikkoja

Olemattomat pysäköintitilat. Puiston reititykset estävät tapahtumien järjestämistä. Pyörätie on älytöntä laittaa kulkemaan puiston poikki Sibeliuksenkadulle. Ei kukaan siellä halua polkea mäkiä ylös alas, varsinkaan kun ei ole mitään syytä keskustaan kulkea.

Karnaalipuiston polkujen sijoittelu mietityttää.

Kevyen liikenteen väylät ehkä sekavat

Puuttuu lentopallokenttä! :-)

Pääalavan ympärille jää kovin hiljaista tapahtumien ulkopuolella. Pohjaehdotuksena voi olla hyvä, mutta kahvila ja ranta vetävät ihmisiä itäreunaan. Siellä on siis oltava arkenakin jotakin.

Ranta puuttuu

Sopiiko pump track linnan puistoon ylipäätään?

Autopaikkoja on vain vähän ja puistosta suurin osa on pelkkää nurmea, mikä ei houkuttele alueelle monipuolisesti ihmisiä.

Linnanpuiston suunnitelma. En pidä tyylistä, jossa kaikki toiminnot on keskittynyt yhteen osaan puistosta, jolloin sen osan käyttö korostuu ja muu osa puistoa jää vähemmälle käytölle

Kumpare ja kahvila pois rannoiltaKarnaalin puisto on se joka on ollut ryteikköinen ja sen kehittäminen kahvilalla ja minigolfilla on hyvä ajatus, mutta kahvila lähemmäksi Tampereentietä houkuttaisi piipahtamista.

Talviuintipaikka puuttuu kokonaan.

Pysäköintialue on kaukana toiminnoista ja pienempi kuin luonnoksessa A. Laajat nurmialueet lisäävät tuulta.

Kulkureitit läpikulkuun, pysäköinti

Toiminnalliset seikat eivät kuulu linnanpuistoon.

Tapahtumien esiintymislava saisi olla Kustaa III:n kadun länsipuolella. Ei saa suunnata esiintymislavaa niin, että ääni kantautuu Vanajaveden yli Sairioon ja Hätilään.

Kauhulla kuvittelen mitä se tämänkin uuden puiston hoitaminen maksaa, kun nykyinenkin linnanpuisto on ryteikköä. Mielestäni oikeastaan koko kardinaalipuiston voisi täyttää taloilla.

Isompi pumtrack ja sellainen aktiivinen ja avara tila että siellä uskaltaa olla. Ympärillä voisi olla muuta aktiviteettia

Lisää parkkitilaa (parkkipaikan reunalla tuskin on käyttöä isolle viheralueelle), kiinteät wc-rakennukset piknikpaikan ja uimapaikan yhteyteen

kaikki

Talvi-uuintipaikka tähän myös

Liikaa polkupyöräbaanaa ja liian vähän parkkipaikkoja.

Puuttuuko tästä minigolf kokonaan? Kahvilan ja leikkipuiston pysäköinti? Turhat kumpareet pois.

Katso a

Pieniparkkipaikka voisi olla leikkipaikan yhteydessä. Se palvelisi kahvilaa ja sitten myös leikkipaikan käyttäjiä. Leikkipaikka voisi hieman siirtää parkkipaikan tieltä. Vaihtoehto A:ssa parempi parkkiratkaisu pohjoispäässä.

Tapahtumien pääalue -osa. Pysäköinti.

Kirsikkapuisto suppeamman oloinen.

Leikkipuisto nykyiselle paikalleen uusien toimintojen lisäksi, kiinteä esiintymislava nykyiselle paikalleen

Wc tarvittaisiin sekä Linnanpuiston että Karnaalinpuiston puolelle...mutta ensisijaisesti toki Linnanpuistoon.

Ojan voisi hyvin putkittaa onhan siinä Vanajavesi vieressä

paljon, ei esim. pelikenttää

Liian pienimuotoisia toiminta-alueita.

Parkkipaikkoja, mutta jos lähellä on iso parkkialue, silloin ei tässä tarvita. Vessa olisi hyvä. Vaikka liikuva kahvila karnaalipuistoon. Pyöräreitti ei puiston keskelle. Vesiojaa ei tarvita esiintymislavan lähellä.

Karnaalinpuiston hyödyntäminen huomattavasti parempi A luonnoksessa kuin vaihtoehdossa A

Hämeenlinnasta puuttuu kunnollinen kookas suihkulähde. Linnanpuistoon kahvilan läheisyyteen sellainen sopisi. Suihkulähde voisi olla myös valaistu. Kahvilarakennuksen sähköliittymästä saisi pumpulle ja valaistukselle sähköt.

Vastaukset

Enempi tekemistä, missä minigolf ja kahvilarakennus esim?

Pysäköintipaikat vähissä

Kahvila ja leikkipaikka jäävät tapahtuma-aitojen sisäpuolelle

Karnapuiston aktiivisuus.

Kulkuväylien sijoitus

Kahvilan ja leikkipaikan sijainti ovat keskeisiä. Ne pitää valita harkiten.

Uintipaikan yhteydessä olisi hyvä olla leikkipaikka perheen pienimmille. Vanhan puiston voisi säästää.

Jotenkin kaikki toiminnot yhdessä päädyssä

Pyöräpaikkoja liikaa

Reitit koukeroisia, ja ihmiset tapaavat valita suurimman reitin. Puistossa kuljetaan paljon keskustasta Ojoisille yms kaupunginosiin.

Reitit koukeroisia, ja ihmiset tapaavat valita suurimman reitin. Puistossa kuljetaan paljon keskustasta Ojoisille yms kaupunginosiin.

-Kahvilan paikka (Olisiko muualle kuin Linnanpuistoon?) -Pumptrack ei mielestäni sovi kauniin kirsikkapuiston ja nurmialueen vierelle. Voisiko siinä olla mielummin esim. koripallokenttä?

Kävelytiet tekevät linnanpuiston alueella suorastaan typeriä mutkia. Normaali puiston läpikulkukäyttö muuttuisi tavattoman epäkäytännölliseksi.

Liian suorat polut.

Miksi koko niemen kärki linnan vieressä (nykyisen leikkipaikan) on edelleen tyhjää, miksei ns. parhaalle paikalle maiseman ja kävelyreitit sekä linnassa vierailevien turistien vuoksi hyödynnetä?

lasten leikkipaikka poistettu linnan kulmilta

Puuttuu talviuintipaikka.

Linnanpuiston kulkureitit eivät ole hyvät. Aivan liian vähän puu-, pensas- ja perennaistutuksia! Monimuotoisuus ja kerroksellisuus kasvillisuudessa. Ja arvokkaaseen puistoon olisi syytä lisätä niin paljon kaupungin vanhaa koristekasvikantaa kuin mahdollista - ei tuoda uusia, tyyllisesti sopimattomia lajeja ja lajikkeita. Kaupungin alueelta löytyy vanhoista puistoista hyödyntämisen arvoista kasvikantaa, tämä olisi puutarhakulttuuriteko. Vanhoista poppeleista ja salavista lisäystä, vanhat syreeni-, hortensia- ja ruusukannat lisääkseen myös. Luonnonkasveja tulisi hyödyntää myös mahdollisimman paljon - esimerkiksi kotimainen, alueelle tyypillinen kosteikkokasvillisuus tarjoaisi mainion mahdollisuuden lisätä kaupungin viheralueiden biodiversiteettiä. Ja varjopuustoa ehdottomasti lisättävä suunnitelmiin, näissä molemmissa on aivan riittämättömästi otettu huomioon ilmastonmuutoksen mukanaan tuomat ongelmat. Hellepäivien määrä tulee lisääntymään, jolloin puuston tarjoama varjostus tulee olemaan äärettömän tärkeää. Tämä olisi syytä huomioida jo tässä vaiheessa. Myös lisää ja oikein sijoitettuja havukasveja suunnitelmiin lisää - tarjoavat vehreyttä koko vuoden ympäri ja lisäksi suojaa tuulilta. Hyödyntäkää ihmeessä lepaalaisten tietämystä ja osaamista tässä!

Avo-oja Linnanpuistossa ei toimi. Jos Karnaalipuistosta tulee ylempi pyörätie Tampereentielle, ja Linnanpuiston puolella olisi väylä johon luontevasti vauhti jatkuisi, niin siihen kohtaan tarvitaan suojat.

Parkkialueet (auto ja pyörä) pois alueelta samoin pumptrack-alue.

Karnaalinpuiston metsäluonne (puusto, lahopökkelöt) säilytettävä, linnustollisesti arvokas lähimetsä kaikille luontoharrastajille. Alueella pesivät myös esim. fasaani, viitakerttunen, sirittäjä ja rautiainen, pesimäkautena reviiiri joinakin vuosina myös pensaskertulla (NT), punavarpusella (NT) leppälinnulla sekä luhtakerttusella ja tavattu usein pyrstötiaispari. Vierailut myös mm. viirupöllö, kanahaukka (NT). Muuttokautena satakieli, viitasirkkalintu ym. Kottaraisella poikaspesä Linnanpuiston puolella koivunkolossa, siellä myös vierailut palokärki pötkelössä. Havainnot v. 2010-2023.

-

En ymmärrä mitä puupökkelöillä tarkoitetaan. Mielestäni vanhat puut ja erityisesti vanhat hopeapajut tulee säästää. En pidä kuitenkaan sellaisista joista on jätetty vain puupökkelö ilman oksia jäljelle.

Parkkipaikka olisi hyvä olla A:n mittainen.

Karnaalinpuisto tulee siistiä ja rakentaa.

Alueen vanhoja puita tulee vaalia ja pitää puut puina, ei pölkkyinä! Muutama pyödeä 1800-luvun tyylinen suihkulähde joka sopisi Eino Leinon Kadun talojen tyyliin

Eri toimintoja lisää rannan läheisyyteen ja Linnanpuiston puolelle, talviuinti/luistelupaikka, parkkipaikkojen vähyyys alueen läheisyydessä, rannan kahvilan yhteydessä olevan wc:n lisäksi puistoihin toinen wc paikka

Liikaa turhaa säälää

Muita kommentteja tai terveisiä suunnittelijoille.

Vastaa lyhyesti omin sanoin.

Vastaajien määrä: 158

Vastaukset
Pääkulkureitit suoriksi ja tasaisiksi. Niitykadun kesällä avoin pyörätie tärkeämpi kuin puiston polut. Rantareitille palvelut.
Piknikpöytien ääreen tulee päästä myös pyörätuolilla ja rollaattoreilla. Muutoinkin tulee kiinnittää huomiota esteettömyyteen.
Palvelut olisi kiva saada yhteenpaikkaan.
Kahvilan sijoitus kylmän viileästi Aleksis Kiven puistoon, mikäli epäily, että kaavoituksen kanssa tulee tarpeetonta viivettä. Jalalla kulkevien ja lasten turvallisuus minua huolestuttaa. Pyörä-/ skuuttikulku pitäisi pystyä erottamaan jalankulusta jos vain suinkin mahdollista.
Hyviä ehdotuksia! Turistien houkuttelemiseksi jokin maamerkki voisi myös olla hyvä lisä.
Rannalla olevaa porrastilaa istumiselle olisi oltava enemmän esim. koko rannan mittainen kivetys on helpompi huoltaa ja ihmisiä liikkuisi ja istuisi ko. rappusilla esm. kirjaa lukien jospa olisikin kirjaston ns. ulkolukutila...
Linnanpuiston ja Kernaalinpuiston toimintaa suunniteltaessa ei kannata "ylisuunnitella". Nyt näyttää, että kummassakin vaihtoehdossa on sitä sun tätä hässäkkää ihan liikaa. Ajatuksena näyttää olleen, että ihan kaikille pitää löytyä jotakin. Pitäkää puisto puistona ja luottakaa, että ihmiset voivat itsekin keksiä toimintaa ollessaan puistossa. Kaikkea ei tarvitse aina suunnitella valmiiksi ja ohjata ihmisten toimintaa. Isot festarit pois puistosta, esim Mellakka ja Wanaja, vaikka kaupungin keskusta järjestäjiä kovasti miellyttääkin. Isot tapahtumat tulee ohjata Kantolaan.
Mielestäni kumpikin suunnitelma on oikein hyvä. Pumptrack ja minigolf olisivat tosi hyvä juttu.
Leikkipuistoa ei mielestäni ole järkevää siirtää Niitykadun suuntaan. Siellä on tällä hetkellä jo yksi puisto Linnanpuiston puolella ja toinen kirjaston vieressä. Kumpikaan ei ole yhtä suosittu kuin linnan viereinen puisto. Esim. Ojoisten tai Aulangon suunnalta tullessa, linnan viereinen leikkipaikka on sopivalla paikalla.
Pumptrack pitää ehdottomasti saada mahtuun alueelle. Sen mitä niissä oon käynyt muualla Suomessa niin erittäin suosittuja ovat olleet. Valkeakoskella on erittäin hyvin toteutettu rata myös maisemallisesti. Suosittelen käydä tutustumassa siihen.
Suuria tapahtumia ei tuoi järjestää täällä vaan Kantolassa.
Älkää lannistuko kovaa huutavien "autolla päästävä linnan sisään saakka" huutelijoiden paineessa. Puisto ihmisille, ei peltilehmille.
Talviuintipaikan läheisyyteen pukuhuone (vähintään siirrettävä joka tuotaisiin talveksi paikalle). Yleinen sauna uintipaikan lähellä olisi mahtava ja todella tervetullut lisä Hämeenlinnaan. Ei siis mikään kallis yksityisomisteinen pintaliitos sauna vaan edullinen "kansankylpylä" :)
Mielestäni Linnanpuisto on nyt hyvä, en käyttäisi resursseja sen muuttamiseen.
Leikkikentän alue/alueet esteettömäksi ja helppokulkuisiksi. Ei siis pehmeää hiekkaa kuin mahdollisten telineiden, kiikkujen yms alle. Muuten alue jotain tasaista vaikka vähän pehmeää materiaalia ei hiekkaa. Mahdollisuus siis mm. pyörätuolia, rollaattoria tai lastenrattaita käyttävien liikkumisen helpottamiseksi.
Ei kirkkaan oransseja/vihreitä/pinkkejä penkkejä! Hillitty tyyli sopisi paremmin puiston historialliseen ilmeeseen. Toivottavasti myös alueen valaistukseen panostetaan sillä olisi iso merkitys!
Rantareitti on pidettävä kaupunkilaisten käytössä esteettömän jokaisen tapahtuman aikana. Eikä tapahtumista saa tulla ääni häiriöitä kaupunkilaisille. Tapahtumien aika taulua on rajoitettava niin että häiriöitä ei tule. Musiikki tapahtumissa Käyttö rajoitus klo 22-09 ei saa esiintyä.
Ei suunnittelijoille, mutta kyselyn vastausvaihtoehdot ovat osittain todella johdattelevia.
Kiva, että Linnanpuistoa kunnostetaan. Tärkein asia kunnostuksen kannalta on kaikille käytössä olevat wc-tilat! Toiseksi tärkein on suojatien keskisaareke Tampereentien ja Brahenkadun risteykseen. Käytän Linnanpuistoa läpikulkuun, joten toivoisin että kaikki kulkukäytävät säilytettäisiin. Ikimaailmassa en toivoisi minkäänlaista asfaltointia puistoon vaikka pyöräteitä lisäisittekin. Asfaltointi ei vain sovi ja kuumalla ilmalla kesäisin se vain lisää lämpöä, kun puistosta soisi saavan varjoa tai veden äärellä tuulen vilvoittelua. Konttikahvila on hieno idea, jos se toteutetaan niin, että siitä tehdään niin tilava, että kontin katolle saa ison terassin. Voisin veikata, että kattoterassi vetäisi ihmisiä puoleensa jo maisemienkin puolesta. Portaat veteen kontin kohdalla olisi myös mielettömän hyvä idea, ja miksei vaikka isompikin laitur, jossa voisi kontin antimista nauttia. Maisemat olisivat huikeat ja sinne olisi keskustasta helppo turistienkin tulla. Konttikahvilan ehdoton vaatimus olisi siistit ja toimivat wc-tilat. En voi wc-tilojen tarpeellisuudesta tarpeeksi muistuttaa, sillä se on avainasemassa puistossa oleskeluun ja puistossa oleskelusta nauttimiseen. Kukaan ei halua käydä puskapissalla näin hienossa miljöössä! Kun wc-tilat kunnossa, ihmiset viettävät paljon enemmän aikaa puistossa, ja tähän olisi hyvä asia. Konttikahvila voisi olla iltaisinkin pidempään auki ja tarjota klubi-tyyppistä musisointia pienellä volyyminä asiakkaiden iloksi. Tai vaikka dj pyörittämään laiturijameja, jos siis olisi kunnan kokoinen laitur, niiden portaiden vieressä, jotka suunnitelmasta nyt löytyvät. Talvisin luistelumahdollisuus olisi hieno idea, konttikahvilasta kuumat glögit ja kaakaot tunnelmallisessa valaistuksessa, voisi vetää ihmisiä Hamptoniin muualtakin. Helsingissä on sellainen konttikahvila, josta toivoisin otettavan mallia tännekin, mikäli sellaisen rakentamiseen päädytte (Konttiravintola Morton Helsinki). Se on tarpeeksi tilava kattoterasseineen ja isoine ikkunoineen (sateellakin voisi nauttia maisemista kontin sisällä). Kahvilan ympärillä olisi hyvä olla myös tilaa isommillekin löhöilytuoleille tmv. Kirsikkapuisto kiva idea Karnaaliin. Kasvitieteellinen puutarha sinne olisi myös kiva isoine ikkunoineen. Toimisi kivasti Linnanpuiston kyljessä. Hyvä vetonaula turisteillekin keskustan tuntumassa linnan läheisyydessä.
Odotan innolla uimarantaa, rantakahvilaa, ulkokuntosalia ja minigolfia  
Wc- puuttuu tai ovat riittämättömiä niitä pitäisi olla ainakin 2 eri puolilla puistoaluetta
Talvitoimintoja linnanpuistoon ei ilmeisesti ole tulossa. Tietysti kesäkeitaana toimiikin paremmin. Suunnittelussa kannattaisi mielestäni ottaa huomioon siltatarvetta itään päin, pystyykö kytkemään näihin suunnitelmiin edes alustavasti? Kummassakin suunnitelmaluonnoksessa oli omat hyvät puolensa. Toivottavasti niiden yhdistelmästä löytyy isoa osaa tyydyttävä kombinaatio!
Tapahtumien järjestäminen tulevaisuudessa tulee olla keskiössä. Samoin pääsy veden äärelle ja maisema.
Ranta reitin avoin liikkuminen suojattava, tapahtumista huolimatta!!! Siis rannan myötä kulkeva hiekkatie, josta esteettä pääsee myös linnan ja on myös reitin luonteen osana kokonaisuutta. Typerät viikon sulkemiset ennen tapahtumia ovat reitin merkityksen vääristäjiä. Turistit menevät myös kävellen linnalle, myös työntekijät. Keskustassa asuu paljon iäkkäitä, joille rantatie on liikunnan perusta!
Uintimahdollisuus linnanpuistossa talvella ja kesällä on mielestäni tärkeää. Samoin laajati huomioon otettava esteettömyys. Talviaikaan luistinkentän jäädyttäminen alueelle mahdollista? Ja latupohjan ajaminen?

Vastaukset

Älkää nyt hyvät päättäjät työntäkö rahaa tällaisiin suunnitelmiin vaan kysykää kansalaisilta/käyttäjiltä kehitystarpeita. Kuten aiemmin olen jo todennut niin nämä esitetyt suunnitelmat voidaan tällaisenaan hylätä kokonaisuudessaan. Aluetta ei tule millään tavalla muuttaa isosti vaan nykyisiä rakenteita ja alueita kunnostaa ja lisätä vesistön huomioimista ja esiintuomista. Sekä pitää joka ikinen hetki mielessä kaikki puiston käyttäjät, tapahtumat, festivaalit yms. Kaupunkimme on tähän asti tehnyt todella turhia ja kalliita rakennelmia mitkä ei palvele käyttötarkoituksia ja tulee lopulta kalliiksi kun mietitään käyttöastetta. Ja unohtakaa tässä vaiheessa viimeistän nyt ne kaikki konsulti/ suunnitelmat mitkä syövät vain rahaa eivätkä tuo lopulta mitään järkeä suunnitelmiin. Asukkaat ja käyttäjät ovat se tärkein osa-alue mistä tulee se faktatieto ja tarve!!! Kuntalaisia kannattaa ottaa esimerkiksi mukaan tällaiseen suunnittelu tiimiin, tällöin olisi käyttäjien/asukkaiden edustustaja osaamista mukana konkreettisesti!!!!

Pyörätie Tampereentien laitaan. Minigolf säilytettävä (tärkeä!). Mahd. paljon vesialuetta. Rantareitti säilytettävä ennallaan ja oltava kuljettavissa myös tapahtumien aikana.

Suunnitelmat ovat kelvottomia ja tässä kyselyssä pakotetaan valitsemaan huonojen väliltä. Suunnittelu pitää aloittaa uudestaan ja tehdä paikallisesti. Suunnittelijan pitää tuntea alueen historia ja kaupunkilaisten tottumukset.

Talvilajien mahdollisuus puistossa; luistelu, uinti

Pahteisia alueita vältettävä, ja siksi puustoa on tärkeää lisätä. Niin monta kertaa näkee eri kaupungeissa puustolta tyhjiä nurmialueita, joiden nurmi on palanut kuivina ja pahteisina ajanjaksoina, ja puisto on siksi epävihtyisiä. Puut luovat varjoa, tuovat viihtyisyyttä, ylläpitävät monimuotoisuutta alueella sekä viilentää pienilmastoa. Lahopuun sisällyttäminen Linnanpuistoon oli todella kiva ja eteenpäin-katsova ajatus! Tällaista suunnittelua lisää Hämeenlinnaan, kiitos!

Linnanpuiston molemmat ehdotukset ovat varmasti parannus edelliseen. Aikaisempien kesien viinibaari ja kahvila peräkärryivät ovat myös osoittaneet ettei kysyntää ehkä ole kahvilalle. Kahvila ajatuksena on kiva mutta ulkoilijana vastarannalla kahden terassin läpi kulkeminen luulisi riittävän jo reitille. puhumattakaan myös rantakasinosta.

Kahvio Tampereentien varteen nykyisen koirapuiston kohdalle.

Olen pitänyt nykyisistä linnan puiston alueesta, ja mielestäni alue ei koe muutoksia. Varsinkin suosin linnapuiston reuna-alueita kasvuston ja rauhallisuuden takia, ja nykyiset suunnitelmat pilaisi tämän.

Ehdotuksia yhdistelemällä saisi varmasti hyvän toimivan Linnanpuiston. Ympärivuotinen Kahvila ehdottomasti veden äärelle ja terassi veden päälle.

Puiston palveluja pitäisi saada ajantasalle niin että Linnan puistosta tulisi alue joka on aktiivisesti kaupunkilaisten käytössä. ELi kunnolliset vesivessat ja vauvojenhoitohuoneet. PAikkoja eri tapahtumien aikaan palveluntarjoajille . TArkoitan tässä hyviä myyntipaikkoja grillimyyjiille, kahvilakojuille etc. Hyvät jätteiden lajittelualueet päiväntasalle. Myös neuiloille ja tyhjiille pulloille omat astiansa. Lisää toiminnallisia alueita liikkumista varten. korisKenttä , lentisKenttä , lisää laitteita ulkokuntoiluun. Parempi golfkenttä. Uusittu lasten leikkipuisto parakilla jossa vessat lapsille. Ulkosuihku ja kunnan uimapaikka. Ihmisille ja merkitty uintipaikka myös koirille, ja muuallekin kaupunkiin merkit joista näkyy missä koirat saavat uida. Grillikota jossa mahdollisuus paistaa makkaraa myös talvella. Lapsille paikka pyllymäen laskua varten. Frisbeen heitto koreja. Viime vuonna oli se ylen ja kaupungin nuorten konsertti aika moka kun ei ollut riittävän paljon paikkoja mistä ostaa ruokaa ja juomaa. Tehkää alueesta semmoinen minne ihmiset pääsevät viettämään aikaa ja osa kuluttaakin sitä rahaa siellä kohtalaisen hyvin sitten. Vesipiste koirien juottamista varten. Siinä muutama ehdotus joita ei näkynyt suunnitelmisanne jotka eivät kauhean paljon tarjoa mitään uutta. Isot nykyaikaiset jätteiden lajitteluasiat jotka eivät heti täyty.

Voisi olla 2 kahvilaa. Kardinaalin puiston kahvila vain kesä käytössä. Linnan rantakahvila ympärivuotinen

Kommentointimahdollisuus ristiriitainen, ja liian monta kysymystä

Karnaalinpuisto varsinkin tarvitsee paljon siistimistä

Kustannusten vuoksi rakentaminen jakaantuisi muutamalle vuodelle. Töihin on tarkoitus päästä vuonna 2025. <https://www.hameensanomat.fi/paikalliset/6308951> Tästä aiheesta oli jo yksi postaus täällä, mutta yritetäänpä vielä saada aikaan keskustelua aiheesta - ja vielä myös kolmas vaihtoehto pohdittavaksi suunnitteluryhmälle: Jos oma käyttökokemus ja tilanteen seuranta paikasta on vähäinen, niin suunnittelutyössä ja eri vaihtoehtojen rakentamisessa ulkoinen konsultti ei välttämättä ole toimivin vaihtoehto. Voisi odottaa, että kaupungin omasta organisaatiosta - jossa kuitenkin työskentelee kovan tason ammattilaisia - löytyisi osaaminen tällaisen suunnittelutyön toteuttamiseen. Esitetyissä vaihtoehtoissa ei ehkä olla otettu riittävästi huomioon muutamia oleellisia asioita: - eri toiminnoille suunniteltujen sijaintien aurinkoisuus ja valon suunta eri vuorokauden ja vuoden aikoina - palveluiden potentiaalisten kohderyhmien arviointi - näkymät ja maisemat käyttäjille/asiakkaille - toimintojen saavutettavuus autoileville (Linnan vieraat, kahvilan asiakkaat, leikkipuiston käyttäjät ym.) Ehdottaisin vaihtoehtoa 3 mukaan suunnitteluun: Kahvilan sijainti maisemaltaan ja aurinkoisuudeltaan parhaimpaan paikkaan Linnan viereiseen niemeen. Siitä on upea näkymä Linnalle, vesistöön ja kaupunkiin. Paikka on aurinkoinen aamusta iltaan ja myös pimeään vuoden aikaan auringon ollessa puolilta päivinkin matalalla. Se on myöskin tapahtumajärjestäjien näkökulmasta ulkopuolinen alue ja voitaisi pitää auki erillisenä myös tapahtumien aikana. Sijainti on saavutettavuudeltaan (Rantareitin käyttäjät, sekä erityisesti Linnan ja museoiden vieraat) paras. Paikoitusalue nykyisellä sijainnillaan on syytä säilyttää. Tampereentien pysäköintialue on liian kaukana Linnan pääsisäänkäynnistä, leikkipuistosta ja kahvilasta. Kahvilatoimintojen osalta on erittäin tärkeää järjestää sijainti siten, että se mahdollistaa kannattavan liiketoiminnan pyörittämisen. Nyt suunniteltu sijainti ei tuo riittäviä asiakasvirtoja ja mahdollista tarvittavaa saavutettavuutta. Tällaisten näkökulmien huomiointi jää helposti taka-alalle ja liiketoiminnan realiteetteja ei välttämättä muisteta ottaa huomioon. Jos joku suunnittelun ohjausryhmään kuuluva katsoisi, että voisiko tämän myös ottaa tarkasteluun?

Tapahtumien tekijöiden pitäisi olla enemmän mukana suunnittelussa

Hyvä suunnittelu missä vaiheessa mikäkin kannattaa toteuttaa, kuitenkin kerralla ei voi toteuttaa koko suunnitelmaa

Lapsiperheet pitäisi huomioida erityisen hyvin. Laadukkaat leikkipaikat, wc tilat ja eväspaikat

Go for it!

Mielestäni isot tapahtumat eivät sovi puistoon. Viime kesänä monta tapahtumaa, puisto aidattu kaameilla aidoilla, todella ruman näköistä. Itse arvostan enemmän itse linnaa ja sen ympäristöä turisteille. Tapahtumat pilaa kuuluisan linnan. Kahviloita rannan tuntumaan, mihin voisi istahtaa kahville tai syömään. Kahvilat voi kyllä suunnitella linnan alueelle sopiviksi, vaikka vanhaan puiseen tyyliin. Ei mitään konttikahviloita=parakkeja.

Tuntuu, että puiston voisi hallita vielä parempana kokonaisuutena. Nyt on toiminnot mittakaavassaan jotenkin pientä. Isompia elämyksiä toivoisin ja yhdistelmää toiminnoille. Nyt vähän tilkku sinne ja tilkku tänne. Paljon enemmän toivoisin. Ei tule huikkea tai edes vau elämystä.

Kokonaisuutena pettymys. Kansallisesti vertailukelpoisia puistoihin on käytetty niin paljon rahaa, että Linnanpuiston saaminen samalle tasolle ei nykyisessä maailmantilanteessa ole tärkeää. Uudet ja hienot asiat ovat kivoja, mutta eivät nyt tarpeen.

On hienoa että kuunnellaan asukkaita

Voisiko myös veneilijät huomioida? Suunnitelmien sisältö on liian sama, lokaatiot vaihtuu. Kahvila rannassa on ehdoton. Padel tai tenniskenttiä olisi bocacciaa tarpeellisempi!

Muistakaa tukea luonnon monimuotoisuutta sekä lajien alkuperäisyyttä mahdollisimman hyvin. Vaalikkaa puita, jotka ovat vielä kunnossa ja jättäkää lahopuuta. Ei rahan tuhlaamista siihen mihin ei tarvitse, muovikrääsään, punaisiin asfalteihin tai siihen mikä ei ole rikki. Linnan ympäristö on parhaimmillaan kun siellä saa leikkiä, liikua, pitää piknikkiä ja nauttia luonnosta pörräisineen ja lintuineen. Perhoskasveja mielusti myös! :)

Vastaukset

-
<p>Tapahtumia puistossa voisi vähentää. Nykyisellään kesäaikaan valmisteluineen ne vievät aikaa liian paljon. Linnapuisto on tapahtumien takia suljettu muulta virkistyskäytöltä yli kuukauden. Se on liian paljon. Lisäksi meluhaista joistakin tapahtumista on rasite. Kukaan ei valvo desipelejä.</p>
<p>Suunnittelussa tulisi pohtia kustannuksiakin. Nyt tuntuu, että toimintoja siirrellään huvikseen ja mahdollisesti vaikeutetaan siten esim. tapahtumien sijoittumista alueelle. Kalliita muotihömpötyksiä ei tarvita arvokkaaseen miljööseen.</p>
<p>Rohkea veto olisi tehdä Karnaalinpuistosta täysin japanilaistyylinen puutarha, koska siinä olisi paljon jo valmiina. Tokion Shijuku Gyoen-puisto taitaa olla turhan kaukana tutustumatkaan, mutta Helsingin Roihuvuorella sijaitseva puisto on lähellä.</p>
<p>älkää nyt perkele ottako sitä A vaihtoehtoa</p>
<p>Loistavaa saada Karnaalipuiston ryteikkö edustuskuntoon</p>
<p>Karnaalinpuisto on monen lintulajin koti - mm. kultarinta viihtyy sen vähemmän hoidetussa ympäristössä. Jäähän myös luonnolle tilaa? Riittävästi roskiksia ja riittävän tiheä tyhjennysväli lisää viihtyisyyttä.</p>
<p>Panostakaa ulkokuntosaliin.</p>
<p>Hienoa että linnanpuistoa kehitetään. Asumme ihan vieressä, joten tällä on meille merkitystä.</p>
<p>Joko mainitsin ulkokuntosalin :)</p>
<p>Kirjaston läheiselle puistolle erillaisia "tuoleja" ym. penkkejä jatkeena kirjaston lukutilalle eli ulkona lukemiseen...</p>
<p>Nykyisten konserttien sijaan, puistoon tulisi saada viihdekonsertteja.</p>
<p>En halua laittaa A ja B vaihtoehtoja paremmuusjärjestykseen. Kummastakin pitää poimia kyselyn pohjalta parhaaksi koetut asiat ja tehdä uusi suunnitelma sen pohjalta.</p>
<p>En osaa sanoa tulevaisuuden tarpeista 50-100 vuoden päähän, mutta tämän päivän puutteet olisi vaihtoehto B:ssä huomioitu paljon paremmin.</p>
<p>Esim. Niittypuistoon luonnonkumpare talviseen liukumäkeen. Koko keskustassa ei ole yhtään lumiliukumäkeä.</p>
<p>Pienemmät tapahtumat (Wanaja, Mellakka, keskiäka yms.) tulee jatkossakin pitää linnanpuistossa, vain todella isot festivaalit (Weekend, Metallica, yms) Kantolan tapahtumapuistoon.</p>
<p>Enemmän kasvillisuutta, puita, metsä tyyppistä aluetta. Luontokeidas</p>
<p>Palaute kaupungille: Vaikka ei olekaan suunnittelijoiden asia, haluaisin muistuttaa puiston parannuksia suunniteltaessa, että linnanpuisto ei tällä hetkellä ole kaikkein akuutein rahakohde kaupungin taloudessa! Sen voi ehdottomasti siirtää myöhempiin taloudellisesti parempiin vuosiin! Koulujen asiat ja mm. teatterin toiminnan jatkuvuus Hämeenlinnassa ovat ehdottomasti tärkeämpiä asioita asukkailla / veronmaksajilla!!</p>
<p>Linnan puisto ei tarvitse mitään muutosta. Karnaalin puisto pitäisi uudistaa.</p>
<p>Kustaa III kadun käyttö autoille sekä pysäköinti tulee säilyttää jatkossakin. Tapahtumien järjestäminen tulee huomioida kaikissa ratkaisuisissa. Tapahtumat tuovat eloa ja euroja kaupunkiin. Pyörätie suoraan Kasarmikadulle. Ei siellä Sibeliuskadulla kukaan halua pyöräillä. Kahvio tulee sijoittaa rantamaisemaan eikä mihinkään hyttysiä vilisevään pöpelikköön. Kahvion sijoittelu niin, että se on mahdollista pitää auki myös tapahtumien aikana. Muuten taitaa kahvilan pito olla ylipäänsä kannattamatonta. Uintipaikka kesällä ja talvella avanto olisivat aivan mahtavat.</p>
<p>Myös kaikille ikäryhmille jotakin. Vesipiste kesällä. Juomavettä saisi, koirat ihmiset.</p>
<p>Onnea matkaan!</p>
<p>Ajatelkaa vapaa ajan viettoa paikkana puistoalueita. Moni käyttää aluetta lenkkeilyyn ja esim auringonottoon ja piknikeille.</p>
<p>Jos työjärjestystä jossain vaiheessa suunnitellaan, niin pysäköintipaikkojen lisääminen olis ehdottomasti ykkönen. Silloin pitäisi olla myös korvaavaa tilaa jossakin, kun rakennustyöt estävät nykyisten, vähäistenkin pysäköintipaikkojen käytön. Heti toisena sitten se lentopallokenttä Karnaalipuistoon. Sehän ei vaadi kuin maansiirtotöitä... Ellei Keskuskoulua myydä, jolloin kiireysjärjestys muuttuu!</p>
<p>Eikö Ihanian vanhoja hopeapajua saa säästetty. Rannan koivukuja on myös ollut hieno Eikö voisi jo väleihin istuttaa uutta kasvamaan ennenkuin vanhat joudutaan kaikki poistamaan. On muuten pitkään aika aution näköistä.</p>
<p>Autoiluun on uskallettava koskea. Erityisesti lapsille on oltava paikkoja, joissa ei tarvitse murehtia autoista. Mieltäisi myös veden läheisyyttä leikkipaikkojen lähellä. Pyöräreitien voi päällystää myös sirotepinnalla, joka imitoi kivituhkaa, mutta pysyy paikallaan. Pääreitti ei voi olla kivituhkainen pomppuväylä. Molemmista vaihtoehdoista vähän uupuu selkeä visio, mihin suuntaan puistoa kehitetään. Konkreettisiin kysymyksiin saa toki vastauksia, mutta miksi uudistusta tehdään?</p>
<p>Koittakaa pitää alue Keskiäkaafestivaaliväylisenä, kiitos :)</p>
<p>Hämeenlinnan tulisi laittaa paukut yhteen hienoon ja laajaan toiminnalliseen puistoon, kuten Launeen puisto Lahdessa. Nyt keskustan alueella on monta pientä leikkipuistoa, mutta ei yhtään todella hyvää ja laajaa leikkipuistoa. Päättävä laajennetaanko Hämeensaarta paremmaksi vai tehdäänkö Linnanpuistosta iso ja hieno. Hieno leikkipuisto houkuttelee matkailijoita kauempaakin! Pitää miettiä tarkemmin, mikä tekisi linnanpuistosta erityisen! Nyt sellainen pohdinta tuntuu puuttuvan ja alueelle tunnutaan tarjoavan vähän kaikkea, mitä löytyy muistakin kaupungeista. On tarjottava jotain isompaa, hienompaa tai ainutlaatuisella, jonka vuoksi tullaan kauempaakin. Onko se iso kirsikkapuisto, keskiäikainen leikkipuisto, upeat keväiset tulppaani-istutukset keväisin vai jotakin muuta? Onko suunnitelmien osalta kysytty palautetta tapahtumien järjestäjiltä ja yrittäjiltä? Vaikuttaa sille, että nyt ei ole riittävästi kysytty. Jos ja kun Hämeenlinna haluaa profiloitua tapahtumien kaupunkina, niin puistossa on huomioitava tapahtumiin liittyvä huolto, sähkö, vesi, kulkeminen, sisääntulo jne. Erityinen tavoite pitää olla, että alueelle saadaan tapahtumia ympärivuotiseksi. Sen vuoksi esim. pieni tai suurempikin kumpare mäenlaskun voisi olla hyvä, hiihtoladut lapsille, valaistu luistelurata jne. Mietittävä yhdessä myös Museoviraston, yritysten ja järjestöjen kanssa, mitä tapahtumia voisi olla syksyllä, talvella ja keväällä? Linnan halloween, muinaistulien yö, valofestivaalit, tulppaani kevät, lasten talvirieha, rusetti-luistelut, lasten hiihtokisat? Kahvilan tulee olla sellaisessa paikassa, jossa varmistetaan yritystoiminnan elinkelpoisuus. Tarvitaan upeat näkyvät Vanajalle ja linnalle sekä mahdollisuus aurinkoisin terasseihin. Alkuun voisi olla kesäkahvila, mutta kiinteä ja talvikäyttöinen rakennus mahdollistaisi ympärivuotisen ravintolan Hämeenlinnan parhaalle paikalle.</p>
<p>Kenen idea on Pumtrack rata? Sellaiselle ei ole, eikä ole ollut mitään tarvetta. Epäsiisti, turha rahareikä ja jonkun yksittäisen päähänpätkähdys.</p>

Vastaukset

Laajanurmialue niinkuin se on, on ollut alueen houkutin ja tapahtuma rakenteet on ollut helppo tehdä kulloisenkin tarpeen mukaan.

Hyvää, että myös Karnaalipuisto tulee siistittyä ja hyötykäyttöön, kun se nyt on vain ryteikköä. Talviuintipaikka ehdottomasti tulisi olla molemmissa suunnitelmissa Linnanpuistossa. Kahvila pitäisi olla veden äärellä ja linnanäkymällä. Tapahtumat ovat tärkeitä, mutta voitaisiinko jotenkin rakenteissa ja suunnittelussa huomioida, että niistä aiheutavat haitat kaupunkilaisille olisi mahdollisimman lyhyt aikaisia, tarkoitan, että rakenteet kuten aidat ja roskalavat ym olisivat minimissään tapahtuma-ajan + 1 vuorokausi. Nyt on koko puisti suljettuna AINA viikko ennen ja jälkeen tapahtuman. Kun on ainakin 4-5 tapahtumaa kesällä, tarkoittaa NELJÄ - VIIISI VIIKKOA suljettuna asukkailta. Tämä on kohtuutonta. Rakennesuunnittelulla tähänkin voisi saada parannusta.

Nykyiset kulkureitit ovat hyviä, ei tarvita tuhlatu rahaa uusiin reitteihin. Molempia puistoja voisi siistiä ja puustoa uusia/poistaa. Kahvila rantaan, minigolf ja leikkipaikka nyt hyvin.

Voisiko enemmän nurmipinta-alaa muuttaa niityksi Linnanpuistonkin puolelta?

Rakennelmia ja teitä mahdollisimman vähän. Toimii mielestäni nykyiselläänkin.

Linnan puistossa pidettävät tapahtumat on saatava rajattu niin että rantareitti pysyy kaupungin asukkaiden käytössä. Samoin esiintymisajat rajoitettava niin että häiriötä ei ilmaannu liiallisesti eli klo 09 -22 ääntä tuottavissa esityksissä sekä tapahtumissa. Sekä selvät desibeli rajoitukset.

Kaikkien tapahtumien joita Linnan puistossa pidetään on saatava rajattu niin että rantareitti pysyy kaupungin asukkaiden käytössä. Samoin esiintymisajat rajoitettava niin että häiriötä ei ilmaannu liiallisesti eli klo 09 -22 ääntä tuottavissa esityksissä sekä tapahtumissa. Sekä selvät desibeli rajoitukset. Onhan moottori radan käytöllä myös aika ja desibeli rajat niin miksi ei keskellä kaupunkia ole samalla tavalla.

Uintimahdollisuus pienille lapsille. Läpikulku helpoksi ja esteettömäksi. Pysäköinti riittävästi tilaa. Leikkipuistoon kahvilaan yms ei riitä lähitaloista asukkaita ja pitkä matka parkkipaikoilta palveluille ei ole houkuttavaa kuin suunnitelmissa. Katsokaa meidän keskustaa verrattuna kauppakeskuksiin. Työssäkävien autoilijoiden pysäköinti saadaan estettyä 3h kiekolla.

Linna ja linnanpuisto ovat olleet nykyisessä muodossaan hyvä ja toimiva kokonaisuus jo vuosikymmeniä. Alkuperäiset hämeenlinnalaiset ovat olleet ja ovat edelleen ko.alueesta ylpeitä sellaisenaan. Suunnittelijat itse taitavat olla niitä junantuomia myös, joille mikään nykyinen kaupungissa jo olemassa oleva ei kelpaa. Mikäli näin on, teidän pitäisi hävetä silmät päästänne.

Päätäkää että tehdäänkö puisto kaupunkilaisille vai tapahtumajärjestäjille. Jomman kumman tulokulman pitää sitten joustaa. (voisitte samalla keksiä miten tapahtumille rakennettua kantolan TAPAHTUMAPUISTOJA vois aktivoida ja näin poistaa painetta Linnapuistolta

Olen 36-vuotias liikunnallinen nainen, ja arvostan keskustan alueen palveluiden kehittämiseen. Mitä elävämpää, sen parempi.

Kunnon pyöräreitti kirjastolta pohjoiseen tampereentielle, B on semi ok, mutta miksi sen pyörätien pitää kiertää puisto? Avoin puistonäkymä on tärkeä, toki nykyinen puin rajatut tealueet ovat hienoja.

Tässä vaiheessa (rajalliset resurssit) ei Linnapuistolle tarvitse tehdä mitään. Se on jo nyt sangen hyvä paikka!! Viihdyn siellä. Erinomainen pyöräilyyn, liikuntaan, leikkiin jne. Mutta vastarantaa tulee kehittää: Asemanranta on kaupungin sisääntuloväylä. Näkymä sieltä Linnalle tulee avata. Mensanaukio tulee rakentaa valmiiksi. Se houkuttelee alueelle uusia asukkaita ja jouduttaa alueen rakentumista. Ranta tulee ruopata. Puhaltuslaituri tulee toteuttaa. Ja paljon ennen Linnanpuiston uusia investointeja, tulee suunnitella ja toteuttaa myös kevyenliikenteen silta kaupungista Varikonniemeen. Näin on monissa muissa vesistön halkovissa kaupungeissa toimittu. Rantaelämä ravintoloihin, veneily ja turismi saatu nousuun. En vastusta Linnanpuiston kehittämistä, mutta asioita on priorisoitava, nähtävä ja huomioitava kaupungin "vesikeskustan" (Verkatehtaan ja vastarannan alue, Asemanrannan ja keskustan/Linnan alueen) kokonaisuus. - nyt suunnittelussa silmiinpistävää on yhden alueen unohtaminen kokonaan (Asemanranta/Varikonniemi)

Kaikki Linnanpuiston käyttöä rajoittavat tapahtumat tulisi järjestää Kantolan tapahtumapuistossa!!Linnanpuistossa vain sellaisia tapahtumia,joihin voi vaikka ohikulkieksaan poiketa. Ainoastaan Keskiakamarkkinat kuuluu Linnanpuistoon ja linnan ympärille!!

Vanajaveteen jotain ISOJA vesisuihkuja tai edes yksi. Samoin puiston vesiin jotain solisevaa aurinkokenonolla toimivaa. Leikkipuistojen tulisi olla riittävän suuria ja monipuolisia niihin puita, varjoa leikkiville ja penkkejä vanhemmille. Muutoin koristeeksi jotain "ällistyttävän" hienoa, josta puhutaan kotimatalla. Ei kaikki kallista ole (mielikuvitus) Suunnittelijat opintomatalle ulkomaille johonkin puistoista kuuluisaan paikkaan. Usein tuntuu, että Hlinna on polkenut paikallaan jo pitkähkön ajan, mutta kesällä huomaa, että puistoista ja kukkaistutuksista huolehtivat ovat onnistuneet. Ympäristöllä on suuri merkitys ihmisten hyvinvointiin.

menkää oikeisiin töihin

Kyllähän vesistö vetää ihmisiä. Siksi ranta-alueelle kahvila, uimapaikka (ehdottomasti myös talvi-uinti), oleskelualueita sekä nurmella että kiinteillä. Kesäaikaan ranta-alueella voisi olla kojuja, joita esim käsityöläisille tms.voisi tarjota vuokralle. Puisto kaipaa elämää ja sen potentiaalin hyödyntämistä! Kahvilan yhteydessä voisi olla välinevuokrausta.

Ottakaa paremmin huomioon ympäröivän väestön (myös kantakaupungin ulkopuoliset) saapumiskeinot ja tehkää mitoitus sen perusteella. Nyt aluetta on kummassakin vaihtoehdossa painotetty pyöräily edellä ja se ei ole mahdollista kuin pienelle murto-osalle seudun ihmisistä.

Päivittäin kaipaen Linnanpuistoon vessaa. Esim. Lohjan keskustan kupeessa Aurlahden uimarannalla on hienosti toteutettu huoltoilat ja WC, käykää katsomassa 😊. Kysymys 10 on väärin tehty.

Vain muutama TÄRKEÄ asia.. Nyt huomioikaa LAPSET! Hml ei yhtään komeaa leikkipuiston lapsille, olisi jo matkailuvaltti itsessään! Nykyinen linnan puiston ja uimahallin rannan leikkipaikat aika vaatimattomat, vaikka ns. uudet ja modernit. Tilaa kyllä on mutta sitä ei hyödynnetä kunnolla ja monipuolisin vekottimin eri ikäisille lapsille? Sitten vessoja riittävästi ja hyvät kahvilapalvelut! Linnapuistoon ranta ja kunnan laituri. Parkkipaikat kiekolla. Tekniikan suunnittelu niin että palvelee hyvin kesän isoja festareita, niistä ei luovuta! Ja linnanpuiston puoli jo aika hyvä nykyisellään, mielestäni se ei tarvitse turhaa mylläystä ja rahanmenoa. Miksi väkisin "korjata" ehjää. Puisto on kaunis ja toimiva kun vain palveluita parannetaan. Hyvä ja taloudellinen suunnittelu! Kenraalipuisto nyt on yksi iso ryteikkö.. Että sinne se aika ja raha varmaan uppoaa kun suunnitelmia katsoo.. PS. Kuka keksi aikoinaan uimahallin rannan " muotoilun" ?? Noloo...Voi kun kuivien ja Kivisten kaktus kukkuloiden tilalle saisi pehmoisen ja tasaisen nurmikenttä, oi oi...

Kaarevat kevyen liikenteen reitit ovat kauniita kartalla, mutta satavarmasti ihmiset tulevat tekemään oikopolkuja nurmikolle. Vanhat suorat päälinjat pidettävä. Ojat kauniiksi nykyisen ryteikön sijaan. Penkit niin jykkevää materiaalia, ettei niitä saa rikki. Kauneus sivuseikka.

Enemmän linnaa ja historiaa tukevia aiheita... Esim linna kiipeilyteline tykeillä yms... Merirosvo puisto?

Tehkää suunnittelua vahvasti yhteistyössä tapahtumajärjestäjien kanssa! Kustaan katua voisi hyödyntää pyörien ja kävelyn reittinä paremmin. Autoillekin sopisi olla parkkipaikkoja vähän eri suunnissa

Toivottavasti puiston uudistus toteutetaan pian.

Vastaukset

Vanhat tominassa olevat rakennukset ja niiden toiminnot olisi hyvä säilyttää. Minigolf, 4-h lasten toiminta, Tampereentien ravintola. Kaikilla vakiintunut toiminta jota voisi kehittää Linnanpuiston uuddistumisen myötä. Rantareille voisi ajatella ravintola toimintaa mutta olisiko se taloudellisesti kannattavaa?

Kiitos perusteellisista suunnitelmaluonnoksista! Kiitos myös tästä erinomaisen hyvin, havainnollisesti ja kivasti rakennetusta kyselystä!

Koittakaa saada vähän nopeammin selkeitä päätöksiä kuin tämä pyörätien suunnittelukomitea. Tsemppiä!

Nurmikko alueet saatava kuiviksi, eli hulevedet menisi läpi ja noihin altaisiin. Nythän merkiä paikkoja on vielä ja mutavelliä tapahtumien aikaan. Ei mitään rosvo parkki juttuja, jos on tarkoitus että puistoa käytetään. Tapahtumien ajaksi voisi olla lipuke auton ikkunaan, joka sallisi tämän pysäköinnin, voisi tulostaa itse tai saisi tästä kahvila rakennuksesta niin pitkäksi aikaa kun on puistossa. esim. 4 tuntia rekisteri numero lapussa. jos taas on tapahtuma, voi saada päivä lipun esim. 10 euroa.

Avaruus ja tila on Linnanpuistossa a ja o. Muistakaa mittakaava ja suuret ekementit. Ei kannata sortua piperykseen. Yrittäkää löytää se jokin ahaa ja wau. Linnanpuisto voi olla muutakin kuin linna ympäristöineen. Valitkaa täydennysistutuksiin myös hiukan eksotisimpiakin puolajreja.

Isot tapahtumat kuten festarit kantolaan. Keskiakamarkkinat mahtuvat tähän ja niille ainoa sopiva paikka on linnan ympäristö. Se tuo kaupunkiin paljon kävijöitä ja turisteja. Rantaan olisi kiva saada kohta esim kiviportaata, josta pääsisi myös uimaan. Ehkä. Oleskelua, piknikkiä, pelailua ja kesästä nauttimista linnanpuistoon.

Huomioikaa alueen geologinen rakenne ja liikenteen vaikutukset alueen rakennuksille.

Karnaalinpuisto sellaiseksi että se olisi nähtävyyks sinänsä. - "Valopuisto" (puut, pensaat, kukkaloisto, patsaat, pieniä useita valaistuja vesiteoksia, pienoisorakennelmia, esim. tuulimylly)

Onko mukulakiville vaihtoehtoa noilla pääkulkuväy- lillä, liikuntarajotteisten huomioiminen koko alueella on varmaan haaste!

Ison juttu on miten tapahtumat ja kaupunkilaisten ja muiden matkailijoiden tarpeet sovitaan yhteen. Nykyisellään puisto on käytännössä suljettu monta viikkoa keskellä parasta kesää. Se ei ole hyvä.

Kahden suunnitelman yhdistelmä. Pohjana A mutta B:stä kahvilanpaikka ja toinen linna-aiheinen leikkipuisto Niittykadun varteen rantaan. Tapahtuma-alueiden rajaas siten että nämä jäävät yleiseen käyttöön.

Tämän lomakkeen karttoja pitäisi voida suurentaa, tietsikalla ei ainakaan onnistu.

Jättäkää puisto ennalleen sellaiseksi, kuin se nyt on. Linnanpuisto on osa Hämeenlinnan historiaa ja sitä ei pidä turmella tuomalla sinne liikaa nykyaikaa.

Leikkipuistojen määrää tulisi lisätä, ei vähentää. Otetaan mallia Porista, jossa mm. Pelle Hermannin puisto ja Porijazz mahtuvat samaan paikkaan. Ko. leikkipuistokompleksi on lapsiperheille valtava matkailuvallti ja Hämeenlinnan tulisi ymmärtää hyödyntää sama mahdollisuus. Leikkipuistoissa käytettävyyden ja toimintojen runsauden tulee olla ulkonäköä tärkeämpi suunnittelun peruste.

Kun tämä on saatu tehtyä tulee varikkoniemi ottaa käsittelyyn ja yhdistää luontevasti linnanpuiston alueeseen.

Hyvä, että asukkaat saavat kommentoida. Toivottavasti tällä kertaa toteutetaankin jotain eikä vain suunnitella!

Hienoa työtä! En malta odottaa. Puistosta tulee upea!

Tehkää nyt hyvänen aika joku ravintola/ruokapaikka rantaan kun meillä on tota vettä minkä äärellä ihmiset viihtyy

Kiva kun kehitetään. Tuokaa puisia historia kylttejä jne. Mallia aitaus esim ahveniston tien tukkiaidoosta. Mahdollisimman luonnollista ja vaikka vanhoja puunrunkoja penkeiksi jne

Vaikeaa valita paremmutta sellaisenaan toteuttettavaksi. Toivon runsaasti ja joustavasti tilaa kävelijöille ja avaruutta vapaata oleilua ja rauhaa kaipaaville, ei tarpeettoman isoja vesiaiheita(tulva altaat) onhan Vanajavesi vieressä. Suihkulähde, veden solinaa, voisi jossain reitin varrella olla. Kahvilaa ei aivan kävelyreitit vierelle. Ei liian isoa parkkipaikkaa, Bussiparkki muualle, vain jättö- ja hakupaikat. Ei liikaa liikuntapainotteista toimintaa, urheilu- ja liikuntapuistot muualle. Pienten porukoiden petang tai puistoshakki ym hiljaiset ja hitaat lajit ok, myös puistojumppa. Puisto arvoonsa nimenomaan puistona, sitä voisi korostaa istutuksineen jotka eivät kuitenkaan liian massiivisia tai ripoteltuna niin että haittaavat kulkua tai oleilua. Melua, roskaamista tai tungosta aiheuttavia ratkaisuja kartettava.

Otan kantaa vain yhteen asiaan: mielestäni hopeapajujen sijaan Linnanpuistoon tulisi istuttaa arvokkaita ja erittäin pitkäikäisiä, kauniita tammia. Ne sopivat arvokkaaseen linnaympäristöön paljon paremmin kuin pajut!

Huolehtikaa toteutettavassa vaihtoehdossa, mikä se sitten tulee olemaankaan, mahdollisimman hyvin luonnon monimuotoisuuden säilyttämisestä ja lisäämisestä. Esimerkiksi linnun- ja lepakonpönttöjä tulisi sijoittaa molempiin puistoihin runsaasti eri lajeille.

Varsinainen pyöräreitti pois puistosta. Ei muovisia kalusteita. Hyödynnetään nykyisiä polkuja, rakennuksia (pumppaamo, minigolf) ja reittejä. Ei isoja hyttysaltaita. Tämä suovesi myös haiskahtaa kesällä... :-(

Rantareitin päivittäisenä kulkijana kaipaam kahvilaa rannan tuntumaan.

kuljetaan päivittäin linnanpuistossa ja ollaan kaivattu kahviota rantaan mihin voisi poiketa ohi kulkiessa. myös talvella olisi käyttöä kun kesäterassit ovat kiinni rannoilla.

Toivon mahdollisimman paljon kasvillisuutta puita ja kukkapenkkejä. Mahdollisimman vähän kiinteitä oleskelu ja pelipaikkoja. Esim riippukeinut rannassa ei tule menestymään. Ilkivalta otettava huomioon!

Kuljen puistossa päivittäin, useimmiten sen lävitse. Haluan tehdä niin jatkossakin.

Kuljen puistossa päivittäin, useimmiten sen lävitse. Haluan tehdä niin jatkossakin.

Ei kai vaan vanhoja upeita hopeapajuja kaadeta ja korvata risuilla (kuten Helsingissä tavataan tehdä!) joiden kasvaminen vie tunnelman puistosta vuosiksi!

Toivon, että puistojen suunnittelussa otetaan lasten lisäksi nuoret huomioon. Hämeensaareen rakentamisen takia, pelkään ettei nuoret enää tule viihtymään siellä samalla tavalla. Karnaalinpuistosta voisi tulla nuorille tärkeä ja hyvä "korvaava" oleskelu paikka.

NYKYINEN PYÖRÄ/KÄVELYTIE LÄPI PUISTON KOILLISKULMASTA (Niitty-/Linnankadun kulma)LUOTEISEEN TAMPEREENTIELLE SÄILYTTETTÄVÄ KOVA LIIKENNE LÄPI VUOROKAUDEN. TYÖSSÄKÄYVÄT ja KOULULAISET Y.M. IHMISET VALITSEVAT AINA OIKOTIEN ELI LYHYIN TUTTU REITTI, Sen olisi jo suunnittelioden oppineen, ei kierretä. Vanhojen puiden kunto tarkistettava, nyt jo isoja oksia putoilee ihmiset ja autot vaarassa! Pyöräteiden kivituha pian talvihiekkan peitossa (kaupunki ei harjaa keväällä)

Vastaukset

Pienillä kuluilla Liikuntapaikkoja Avoimuus on turvallisuutta Autoliikenne ja läpikulku parantaa turvallisuutta Pyöräilijät pois puistoalueelta

Molemmissa suunnitelmissa hyvää on se, että Tampereentien varsi ja Tampereentien ja Niittykadun kulmaus otetaan aktiivisesti osaksi puistoa. Lisäksi hyvää on se, että erilaisia toimintoja on paljon ja ne muodostavat erilaisia tiloja puistoihin. Ehdotan, että linnanpuiston länsireunaan voisi reiluminkin istuttaa puita, toki niin että alla on nurmea. Jos rohkeutta riittää, voisi sitäkin ehdottaa että koko Karnaalinoja avattaisiin Linnanpuiston halki aina Vanajaveteen asti vallihautatyypiseksi vesiaiheeksi. Olisi hieno ja luonnollinen lisä Linnanpuistoon. Toivon että parkkipaikoista keskustellaan Hämeen linnan kanssa. Linnan asiakkaat käyttävät nykyisin pääasiassa leikkipuiston viereistä hiekkaparkkia. Tampereentien varrelta ei ole luontevaa näkö- ja kulkuyhteyttä linnalle. Molemmissa suunnitelmissa huonoa on läpikulkuiliikenteen unohtaminen. Ehdotan, että ajatusta kehittämiseen voisi ottaa Turun Kupittaanpuistosta. Kupittaanpuisto toimii erinomaisesti sekä läpikulkureittinä että oleskelupuistona ja se sisältää hyvin sijoiteltuna monenlaisia kohteita ja toimintoja.

Kävelytiet tulee tehdä niin, ettei tarvitse kävellä ensin kauas, että pääsee lähelle. Ihmiset tulevat tekemään omat polut kävelemällä, jos tiet on tehty viivansuoriksi. Mallia tulisi ottaa ulkomailta.

Linnanpuiston alueella voisi miettiä saisiko apua kuivana pysymiseen ja tapahtumien aikana lisää tilaa ja ihmisille paikkoja mistä näkee lavoille, tekemällä loivia nurmikumpuja Linnanpuistoon. Talvella voisi toimia isommat kummut pulkkamäkenä

Pääasia että saadaan monipuolisesti erilaisia toimintoja myös isommat lapset ja nuoret huomioiden sekä lisää istuskelupaikkoja ja pöytiä mutta myös tilaa nurmikolla oleskeluun.

Hieno kysely!

Suihkulähde linnapuiston veteen... tuo piristystä ja vapaata...tunnelmaa

Tehkää yhdistelmä A +B, miettikää itse haluatteko pelata/pitää piknikkiä kadun varressa kun tarjolla on upea puisto linna/vanajanäkymiin. Kahvilasta vielä sen verran että sen sijoittaminen Karnaalipuistoon on huonoa bisnestä, se ei linnanpuistoon näy (turistit yms). Festareita ei niin paljoa ole että kahvilan sijainti linnanpuistossa haittaisi, ja silloinhan se jäisi alueelle kuitenkin festariasiakkaiden käyttöön. Toivon myös että 4h-kerho saa oman puistonsa pitää ja se rempataan. Pelkkää keinupuistoa en toivo, tällä hetkellä linnanpuiston uudempi on isommille lapsille laitteineen ja olisi kiva jos myös vauvoille/taaperoille olisi omansa.

Yhdistäkää molempien suunnitelmien parhaat puolet, niin tulee toiminnallisuudeltaan, viihtyisyydeltään ja muutoinkin vetovoimatekijöiltään erinomainen kokonaisuus. Tarpeeksi rahoitusta tähän paraatipaikalla olevaan viherkokonaisuuteen - ns. juosten kustua löytyy jo tarpeeksi. Ottakaa kaupungin olemassa oleva, kestävä, kaunis ja puutarhahistoriallisesti äärettömän arvokas kasvillisuus niin puiden, pensaiden kuin perennojenkin osalta lisäykseen niin paljon kuin mahdollista! Puistojen istutuksista tulisi tehdä monikerroksisia ja -muotoisia, sillä nurmialuetta on valtavasti. Luonnon kannaltahan nurmialue on käytännössä melkein kuin asvaltiti monimuotoisuuden näkökulmasta. Voisiko niittykasvillisuuden ja vaikka kukkanurmen osuutta lisätä? Monet kukkivat lajithan 'oppivat' pysymään matalina myös leikatulla nurmella. Valkoapilaa, kaunokaista, niittyhumalaa, käenrieskoja, pystykiurunkannusta, matalia kevätkukkijoita ym. mahdollisuuksien mukaan. Kevyt liikenne ja joukkoliikenne edellä liikennejärjestelyjä mieltittäessä.

Hyviä ideoita, toivottavasti yhä useampi käyttäjä löytää puiston.

Talviuintipaikka kiitos!

Puistoihin tulevien kalusteiden tulee olla kiinteitä, koska muuten ne ovat missä sattuu poistossa. Kalusteiden tulee olla linnamiljööseen sopivia, ei liian moderneja eikä värikkäitä. Taivasalla olevien kalusteiden tulee kestää erilaiset sääolosuhteet, eivätkä me voi kerätä vettä. Puistojen pitää olla kävelyä ja oleilua varten, ei parkkipaikkoina, eikä ajoväylinä. Alueiden aitaaminen tapahtumien takia on mielestäni negatiivinen asia, niin estettisesti kuin puiston muun käytön kannaltakin.

Hyvä asia että puisto laajenee Karnaalipuistoon. Jatkosuunnittelussa hyvä laajentaa kahvila/lounasravintolapalveluja Aleksis Kiven puiston suuntaan.

Tekonurmi ei ole luontoon sopiva ekologinen ratkaisu. Puustoa enemmän myös Niitypuistoon, missä jo nyt säilytettävää monipuolista puustoa, esim. koivulajeja (paperikoivu/kivikoivu). Puusto auttaa myös pohjaveden korkeuden hallinnassa, kun alla on kairattu monen metrin paksuinen turvekerros.

-

En ymmärrä mitä puupötkelöillä tarkoitetaan. Mielestäni vanhat puut ja erityisesti vanhat hopeapajut tulee säästää. En pidä kuitenkaan sellaisista joista on jätetty vain puupötkelö ilman oksia jäljelle. Linnapuistoon ja karnaalipuistoon voisi lisätä vanhanaikaisia paviljonkeja. Keskiakamainen tyyli mm.leikkipuistolle on kiinnostava. Älkää kaatako vanhoja kauniita puita. Kirsikkametsä tai puisto on hyvä idea. Koirapuisto tulisi säilyttää mutta sen portit tulisi olla tuplaovilla ja turvalliset. Linnanpuistossa ja Karnaalipuistossa pitää olla kaunis tunnelma joka sopii sen historiaan.

Minigolfkenttä pitää linnanpuistossa olla jossain päin ja sen täytyy olla paremminhuollettu kuin nykyinen. Miksi kaupallisia tapahtumia järjestetään keskellä puistoa ja puisto poistetaan kaupunkilaisten käytöstä useana viikonloppuna kesän aikana?

Ravintolapalveluiden kehittäminen tulisi vihdoin onnistua tällä kierroksella.

Kahvila rannan läheisyyteen ja oleskelu paikat linnanäkymällä tai vesistön viereenvesistön viereen.

Autot eivät kuulu mihinkään puistoon saatika Linnanpuistoon!!! Tampereentien laitaman parkkialueet OK.

Ihmiset haluavat oleskella lähellä linnaa ja veden lähellä. Puistoa ei voi suunnitella vain tapahtumajärjestäjien toiveiden mukaan vaan se tulee tehdä kaupunkilaisten toiveiden mukaan. Suunnitelmat tulee tehdä niin että toimintoja on rantareitin varrella ja tapahtumajärjestäjät jättävät rannan ja rantareitin alueidensa ulkopuolelle niin että kaupunkilaiset voivat käyttää rantareittiä myös tapahtumien aikaan.

Mielestäni monitoimikenttää ja ulkokuntoilu kenttä ruumentaa alueita, en ole koskaan köyttänyt nykyisäkään ulkokuntoilulaitteita. Kustaa III pysäköintipaikan voisi säilyttää. Keinut ja pöydät ei saa olla moderneja ja muovisia. Ne ei sovi keskiaikaan eikä edes 1800-luvun tyyliin. Vanhat hopeapajut ja muut puukujanteet tulee säilyttää sellaisinaan, ne luovta alueelle tunnelman. Ei pölkkypuita! Asukaskyselyyn vastanneet ovat toivoneet keskiajan, linnan ja historian arvostamista. PDF luonnoksessa esitetyt puistokalusteet eivät ole sellaisia, jotka kunnioittaa näitä teemoja ja ne pitäisi kuulua historiallisen ajan henkeen jotta ne sopisivat Linnanpuiston upeaan keskiajaj ja 1800-luvun kauniiseen miljööseen Mikäli piknikpöydät näyttäisivät tuollaiselle kuin pdf:ssä niin sellaisia ei tule sijoittaa Linnanpuistoon heti kauniiden 1800-luvun talojen eteen. Avaruus on arvokkaampaa ja sopii paremmin alueelle, kuin modernit pelit ja kalusteet. Linnan kulttuurimiljöön ja historian kunnioittaminen sekä historiasta löytyvien teemojen ammentaminen ja laadukkaat toteutusratkaisut tulee ottaa enemmän huomioon myös toteutuksessa, nyt ei sellaista luonnoksissa näy!

Mahtavaa, että Linnanpuistoa aiotaan kehittää!! On ollut suorastaan häpeällistä, ettei Linnanpuistosta, rannan läheisyydestä löydy yhtään kahvilaa, terassia ja/tai ravintolaa, johon kauniita maisemia voisi istahtaa ihaillemaan ystävien ja vieraiden kanssa virvokkeiden ja pienten purtavien ääressä. Myös wc:t olisi tärkeää saada alueelle. Tällä hetkellä lähimmät palveluita tarjoavat paikat sijaitsevat itse linnassa tai kirjastolla, jotka ovat auki vain pääasiassa iltapäivään asti. Eikä kirjaston kahvilasta voi ihailia Linnanpuiston ja/tai Vanajan maisemia...Allekirjoittanut perheineen (asumme Linnaniemessä), muualta tulevat matkailijat ja Hämeenlinnaan muualta Suomesta muuttaneet ihmettelevät, miksei Hämeenlinnan kauniita vesistöjä/rantoja hyödynnetä ja niissä tarjota erilaisia palveluja. Toivottavasti tähän tulee nyt pikaisesti muutos!

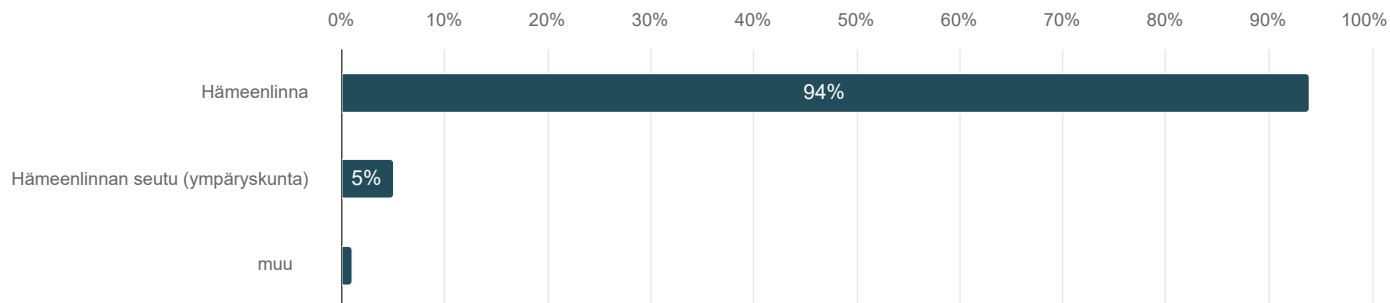
Vastaukset

Hämeenlinnaisten olohuone on tärkeä lähiliikunta ja oleskelupaikka erityisesti keskustassa asuville ja rantareitti vetää sekä omaa väkeä että turisteja. Ja tapahtumatkin tarvitsevat tilaa. ei rakenneta liikaa! Puistoa käyttävät päiväkotiryhmät, opiskelijat, vanhukset, jumpparyhmät, retkeilijät. ei tehdä siitä liian rakennettua, kun se juuri tällaisena, pienin parannuksin (puuston uusiminen turvallisiksi, uimalaituri leikkipaikkojen päivitys, kuntoilualan pohjan kunnostus, pyörätie puiston laitaan) palvelee meitä kaikkia!

Toiveita: -Pidän nykyisistä kiinteistä selkänöjallisista puustonpenkeistä. Nykyiset on hyvät ja sopii puiston henkeen. On klassiset. -Rajattu ja hallittu muotopuutarha olisi upea. - Avoimuutta ja pitkiä näkymiä saisi olla paljon. -Ei taidetta, mutta 1800-luvun tyylin suihkulähde pyöreän muotoinen. -Vapaa, rajaton pelailunurmi ok -Rantakahvila tai terassikahvila veden äärellä voisi toimia, ei välttämätön mutta voisi olla käyttöä, jos se olisi tehty esim. empiretyylisesti ja tyylikkäästi. - Ei mitään konttia! - Ei muovisia keinoja ja ulkokalusteita Linnanpuistoon! - Kirsikkapuisto on hyvä idea ja pienet koristepuut esim ryhmissä. - Uusi Minigolf-alue. nykyinen ei ole viihtyisä. - Linnanniemen historian huomiointi. -Kaikki puiston kalusteet tulee sopia keskiaikaisen linnan ja 1800-luvun empirekaupungin kanssa yhteen ja niiden tulee olla klassisia. - Arboretum karnaalipuistoon ja selkeitä polkuja ja kirsikkapuita ja muita istutuksia kauniita puusiltoja! -Säilyttäkää vanhat puukujanteet ja hopeapajut! -Ei mitään pölkkyputia! - Miellyttävä maisema, kulttuuriympäristö puut ja istutukset - Riittävät pysäköintimahdollisuudet ja pääsy autolla tulee säilyttää.

Kiitos vastauksista! Kerro lopuksi vielä, missä asut.

Vastaajien määrä: 391



	n	Prosentti
Hämeenlinna	369	94,4%
Hämeenlinnan seutu (ympäryskunta)	18	4,6%
muu	4	1,0%