

## Poltinaho 2 asemakaavan asukastilaisuus

Aika: 24.10.2024 klo 17:30–19

Paikka: koulutuskuntayhtymä Tavastia

Kaupungin edustajat: Mona Kalpala, Jenni Sabel, Jari Mettälä, Pauliina Kivineva, Tarja Majuri (Teams-yhteydellä), Mikko Keränen (Teams-yhteydellä)

Asukkaita: 39 henkilöä

### Kysymyksiä ja vastauksia

Lukiolaiset ovat käyttäneet alueen hiekkakenttää pysäköintiin. Säilyykö pysäköintimahdollisuus? Naapurustossa on ollut ongelmana, että lukiolaiset pysäköivät katujen varsiin jos paikat vähissä. Myös ryhmäpuutarhan osalta täytyy miettiä pysäköintiä.

Liikennettä ei missään nimessä saa ohjata vanhan asuinalueen läpi rakennusvaiheessa. Ahveniston koulun peruskorjauksen yhteydessä toimittiin näin. Kadut on kapeita ja lapsille vaarallista, kun on isoa liikennettä. Siksi ollaan huolissaan myös pysäköinnistä ja kadut täytyy olla valmiina.

*Hiekkakenttä on osin kaupungin omistamalla maalla ja osin Senaatin omistamalla maalla. Koulutuskuntayhtymä Tavastia on pyytänyt vuokrasopimuksella kaupungilta väliaikaista pysäköintilupaa hiekkakentän käytöstä oppilaspysäköintipaikaksi. Hämeenlinnan kaupungin ja Koulutuskuntayhtymä Tavastian välinen nykyinen sopimus on voimassa 31.12.2025 saakka. Koulutuskuntayhtymä Tavastiaa on tiedotettu hiekkakentän muuttuvasta maankäytöstä ja pyydetty tämä huomioimaan pysäköintijärjestelyissään. Kaava-alueen raja kulkee hiekkakentällä kaupungin ja senaatin rajalinjaa pitkin. Senaatin alue ei kuulu kaava-alueeseen mukaan. Senaatti päättää omistamansa maa-alueen käytöstä. Oppilaspysäköintipaikoista tulee olemaan puutetta vuokrasopimuksen päätyttyä. Pysäköintiä löytyy sitten kauempaa. Ryhmäpuutarhan käyttöön pystytään osoittamaan joitakin paikkoja, mutta ei kovin paljon. Kartassa näkyy paikoitus.*

Jos ja kun kiertoliittymä Turuntie/Olympiakatu rakennetaan, niin miten tullaan järjestämään liikenne rakennustyömaan läpi? Sillä on iso vaikutus paikallisten arkeen. Löytyykö alueelta tilaa esimerkiksi kiertoreiteille.

*Ei ole vielä tiedossa. Katuja tehdään ja saneerataan jatkuvasti, joten järjestelyt löytyvät kyllä. Ruuhkaa tulee mutta saataneen järjestettyä.*

Onko mietitty, että Turuntie muuttuisi nelikaistaiseksi keskustaan päin, ja sairaalaan päin kaksi kaistaa. Saataisiin väljyyttä liikenteelle.

*Asiaa on tutkittu mallinnuksessa ja selvityksessä. Olympiakadun ja Poltinahon välissä mahtuisi järjestämään 2+2 kaistaa, mutta ennusteen mukaan ei niin paljoa ei tarvita vielä.*

Autojen määrä on jatkuvasti kasvussa, ilman muuta Turuntien täytyisi olla leveämpi. Miten se vetää 10-20 vuoden päästä? Kaurialaan tarvitaan joka tapauksessa pysäköintitalo esimerkiksi betonitehtaan parkkiin. Ahvenistoon kulkijoille esimerkiksi, kun sinne kuljetaan henkilöautoilla. Siihen pitää varata tilaa.

*Se onkin haastavaa, että saadaan pysäköintitalo. Se olisi hyvä ratkaisu ja keräisi autoja pieneen tilaan, mutta että löytäisi paikan ja ennen kaikkea rakentajan, niin se on vaikeaa. Kaupungin länsipuoli on kasvava ja tulevaisuudessa on paljon potentiaalia lisätä asutusta. Pääväylät varmasti kuormittuu tulevaisuudessa. Selvitetään, miten liikenteen kuormitusta voi jakaa eri väylille. Tässäkin esityksessä näkyy, että pidemmän päälle liikenneympyrän tilalle voi tulla tarpeeseen liikennevalot. Kauppa ei itsessään kuormita vielä niin paljon, mutta tulevaisuuden rakentaminen kuormittaa.*

Kauppaketjuilla on ainainen kilpailu, ja Kesko ei päässyt Jukolan suunnalle, niin tähän kyseiseen kohtaan ovat tulossa. Syökö tämä iso kauppa lähellä sijaitsevien pienten kauppojen asiakkaat? Asiakkaat jotka asuvat Hattelmalan suunnassa ja Myllymäen sivussa kärsii, kun kauppamatka pitenee (kun pienet lopettaa). Ikäihmisille kauemmas kulkeminen on haastavaa. S-kaupan kohdalla on iso asuinalue, uudehko, sieltä päin tulee sama jos pienet kaupat eivät pärjää. Asukkaille uudistuksessa on siis positiivista ja negatiivista.

*Kyllähän pienet kaupat on ahtaalla, kun iso kauppa vieressä. S-market on vielä isompi kuin tuleva Keskon kauppa, tämä maksimissaan 2500 neliötä. Kaupoissa saavutettavuus on ratkaisevaa. Siksi Assi-sairaalaan ei sijoittunutkaan kauppa, kun ajo sinne oli haastavampaa kuin läheiseen S-markettiin*

Kauppaa on odotettu kauan. Voisiko sitä ajatella kiireellisemmin, eikö ensi vuonna voitaisi päästä jo rakentamaan.

*Kaavaprosessi vie aikansa. Kaava menee valtuustoon hyväksyttäväksi, ja arvio on että ensi kesänä saataisiin aikaisintaan lainvoimainen kaava. Koulukin on toiminnassa ensi vuoden loppuun. Menee vielä hetki aikaa, että kauppa on pystyssä. Ja koulun purkaminen vie aikaa.*

Miksi suunnittelu on lähtenyt siitä, että ryhmäpuutarha pienenee?

*Molempia vaihtoehtoja on tutkittu. Ensin haluttiin poliisilaitoksen hiekkakenttää, mutta sitä ei saatu. Tässä on tutkittu, että miltä se näyttäisi jos otetaan kapea kaistale siitä mukaan. Että kannattaako ottaa mukaan rakentamiseen vai pitää ennallaan. Molemmiin voidaan toteuttaa.*

Kun on palvelut valmiina, niin rakentaminen (asuminen) tulee, palvelut toimivat imuvoimana. Janakkalassa on kaavoitettu tontteja, ja noin 3/30 on rakentunut, koska alueella ei ole vielä palveluita. Silloin uskalletaan myös rakentaa, kun on palvelut valmiina.

*Ei voi muuta sanoa kuin että tottahan tuo, palvelut on tärkeitä.*

Ilmastonmuutoksen aikoina, olisi tärkeää säilyttää monimuotoinen viheralue eli puutarhat.

*Prosessi näyttää, miten käy. Satakunta palstaa siellä kuitenkin säilyy, muutama paikka saadaan lisää muualle mutta isoin osa säilyy. Noin kolmekymmentä poistuu pahimmassa tilanteessa.*

Äsken oli jutunjuurta kaupparakennuksen rakentamisesta. Lehdessä kirjoitetaan, että kaupan rakentaminen voi alkaa vasta kiertoliittymän rakentamisen jälkeen. Miksi sitä ei voi aloittaa ennen tai samanaikaisesti? Voitaisiinko rakentamisen aikainen liikenne ohjata Hattelmalantien puolelta? Pisto Turuntien puolelta?

*Asiaa tutkitaan. Liikennettä ei kuitenkaan voida ohjata Hattelmalantien puolelta. Tutkitaan, millaiset mahdollisuudet samanaikaiseen rakentamiseen, se selviää kun tiedetään mitä suunnitellaan. Liikenteen sujuvuus häiriintyy rakentamisen aikana. Tiedossa on, että haluavat rakentaa mahdollisimman nopeasti.*

Missä säilytettävä viheralue on? Miten ryhmäpuutarhan reunassa, johon laitettu asumista, on kulkuväylät ja miten päästään puutarhapalstalle.

*Kulkureitit tulee jatkosuunnittelussa ja mietitään, on tarkoitus että pääsee kyllä monesta suunnasta puutarhalle. Tarkentuu vielä.*

Olisi loogista, että raja-alue kaikissa kuvissa olisi sama, saisi otteen ne, jotka ei osaa lukea kaavakarttaa.

*Kaavaluonnosvaiheessa viitesuunnitelmat laatinut konsultti on keskittynyt asumisen laajuuksien havainnollistamiseen.*

Palataan vielä kaupan ja varikon huoltoliikenteeseen, koko liikenne kulkee asuinalueen läpi. Eikö sitä saisi vietyä suurempaa kiertoliittymästä varikolle? Ettei tulisi asuinalueen sisälle. Rekat jyräyttää yöaikaan. Onko kauppa pääasia eikä tulevat asukkaat.

*Se oli kanssa tutkittu asia, tähän päädytty kuitenkin parhaana vaihtoehtona. Tässä on satsattu erotettuun pyöräväylään ja jalankulun väylään. Kaupan kanssa etsittiin ratkaisua, että voisi mennä pohjoisen kautta, mutta tilaa ei ole. Arvio on että liikennemäärät ei ole niin isoja, että olisi iso ongelma.*

Vetovoimatekijöistä: kannattaa miettiä asujia ensisijaisesti. Kaupat ottaa omansa joka tapauksessa. Toivottavasti on hyvinkin isot kokoerot asunnoissa, että tulee lapsiperheitä ja muita, asuntoja erilaisiin tarpeisiin. Se on vetovoimatekijä.

*Myöhemmin ratkeaa asuntojen koot, jos menee vahvasti rivitalopainotteisesti niin se tarkoittaa aika isoja asuntoja. Pienkerrostaloilla voidaan saada pienempiä asuntoja myös. Toiveissa on, että tulee melko tehokasta, eli aika paljon kahteen tasoon.*

Jos tulee pienkerrostaloja, niin onko ne sen verran korkeita että ovat hissitaloja?

*En usko, käytännössä luultavasti 2-kerroksisia ja niihin harvoin rakennetaan hissejä, kun se on iso kustannus.*

Kaurapolku ja sen jatke: nekö säilyy kevyen liikenteen käytössä? Ei tule autoja?

*Säilyy.*

Eli millaisella aikataululla selviää, mikä kolmesta suunnitelmasta valitaan? Miten asiasta tiedotetaan?

*Alkuvuodesta, kun saadaan koottua kaavaluonnoksista saadut lausunnot ja mielipiteet ja muodostettua niiden perusteella kokonaisnäkemys. Voidaan tiedottaa tässä tapauksessa jo ennen ehdotusta kaupungin verkkosivuilla.*

Oliko niin, että nykyiseen turuntien kiertoliittymään tulee liikennevalot?

*Jollain aikataululla on välttämätöntä, kun lännessä kasvaa liikennemäärät. Nykyinen ympyrä ei täytä nykyaikaisen kiertoliittymän standardeja. Nykyisiä ja ennustetilanteen liikennemääriä on mallinnettu risteyksessä. Nykyisen ympyrän kapasiteetti on käytetty, ympyrä ei kestä lisää liikennettä ilman ruuhkautumista. Tehdyissä mallinuksissa liikennevalot välittävät ruuhkatilanteessa enemmän liikennettä kuin nykyinen ympyrä tai nykyaikainen kiertoliittymä. Läntinen kantakaupunki ei voi kasvaa hallitsemattomasti, koska tämä on ainoa reitti läntiseen kantakaupunkiin ja "Poltinahon ympyrän" risteys muodostaa pullonkaulan. Poltinaho 2 asemakaavamuutos voi toteutua nykyisellä ympyrällä, tämä kaavahanke ei laukaise tarvetta muuttaa Poltinahon ympyrää. Ympyrässä on kuitenkin tällä hetkellä isoja liikenneturvallisuuspuutteita, joiden takia muuttaminen liikennevaloliittymäksi tulisi toteuttaa lähivuosina.*

Asian ulkopuolelta: ehdotan Turuntien liikenteen uudelleenjärjestelyä niin että kaupungille päin kaksi kaistaa, jotta saadaan sujuva liikenne. Oppilaitokset tuo paljon ihmisiä, aamulla ja iltapäivällä on ruuhkaa. Tehokkuutta liikenteeseen.

*Tätä tutkittiin mallinuksessa, siellä on kääntymiskaistat, ja liikennevalot vetää enemmän kuin liikenneympyrä. Kaksi kaistaa ei paljon auta, koska Poltinahon ympyrä on pullonkaula. Lisäksi katualueille ei ole riittävästi tilaa, sinne ei saada esim. kääntymiskaistoja. Yleiskaavatyössä tutkitaan vielä tarkemmin, kuinka paljon liittymä tulevaisuudessa vetää liikennettä. Turboliittymäkään ei mahdu siihen olemassa olevien rakennusten takia. Tavallinen kiertoliittymä taas häviää liikennevaloille. Nykyinen hanke ei ota kantaa poltinahon ympyrään, ei ole kaava-alueella, tulee olemaan oma päätöksensä.*