

Wetterhoffin kortteli 4-12 sekä kortteli 4-13

Vuorovaikutusraportti

LUONNOKSESTA SAATU PALAUTE

Kaura 13.5.2025

Fredrika Wetterhoff Säätiö

Säätiö pyytää poistamaan melumerkinnästä 36dBA maininnan, että ”Näillä julkisivuilla huoneistojen tulee ulottua läpi talon”. Merkintä vaikeuttaa rakennuksen osoittamista asuintarkoitukseen.

Vastine: Merkintä on ollut yleisesti käytössä vastaavissa tilanteissa, joissa julkisivuihin kohdistuu ohjearvot ylittävää melua. Merkintä koskee pääsääntöisesti uudisrakentamista, mutta sen vaatimia toimenpiteitä arvioidaan tapauskohtaisesti myös rakennuslupaa vaativien muutostöiden yhteydessä. Rakennusvalvonnan lupaharkintaan sisältyy vaadittavien toimenpiteiden kustannustehokkuuden ja teknistaloudellisten toteuttamismahdollisuuksien arviointi. Meluselvityksen mukaan Fredrika-talon kohdalla Palokunnankadun päiväajan keskiäänitaso LAeq,7-22 ennustevuoden 2040 liikenteellä ylittää 65 dBA, kun sallittu on 55 dBA. Yöajan keskiäänitaso LAeq,22-7 ennustevuoden 2040 liikenteellä ylittää 55 dBA, kun sallittu on 50 dBA. Seinät ja ikkunat kyseisillä julkisivuilla tulee merkinnän mukaan eristää siten, että sisämelutaso alittaa 35 dBA, mutta kadunpuoleisia ikkunoita ei kuitenkaan voi avata ilman, että ohjearvot ylittyvät myös sisätiloissa. Tästä syystä huoneistot, joiden ulkoseiniin kohdistuu melua, on määrätty ulottumaan läpi talon. Ympäristöministeriön ohje antaa lievennyksen: ”Nykyinen toiminta ja sen vähäinen täydentäminen ja rakennusten peruskorjaus voidaan melualueellakin sallia, kun ohjearvojen ylitys on vähäinen (alle 5 dBA) ja alue muutoin soveltuu hyvin kyseiseen tarkoitukseen”. Tämä voidaan lisätä kaavamääräyksiin koskemaan Fredrika-taloa. Rakennuksen tulevien asukkaiden terveyden ja hyvinvoinnin ylläpitämiseksi merkintää ei voida kokonaan poistaa.

Fredrik-talon asuntoluonnoksissa pyritään välttämään muutoksia rakennuksen julkisivuihin, jolloin muutokset tapahtuvat pääosin rakennuksen sisällä. Sisäpihan puolella on kuitenkin pidennetty jo olemassa olevaa 3. kerroksen parveketta ja ullakkokerroksen katon lappeeseen on lisätty yksi asuntokohtainen parveke. Sekä Vanajaveden puoleiseen että As Oy Salakkarannan puoleiseen itäpäätyyn lisätään pieniä, asuntokohtaisia parvekkeita tai ranskalaisia parvekkeita. Uudet parvekkeet ovat ulkonäöltään ja materiaaleiltaan olemassa olevien kaltaisia. Ullakkokerroksen osittainen muuttaminen asunnoiksi on aiheuttanut tarpeen tarkastella lapeikkunoiden lisäämistä sisäpihan puolelle. Myös Palokunnankadulle As Oy Salakkarantaan päin on alustavasti suunniteltu lapeikkunoita luonnonvalon saamiseksi ullakkohuoneistoihin. Näistä asioista olisi hyvä mainita myös kaavamääräyksissä, mikä vähentäisi

tulkinnanvaraisuutta. Määräykseen tulisi vähintään lisätä maininta ”Julkisivuihin voidaan sallia vähäisiä muutoksia”.

Vastine: Olemassa oleva kaavamerkintä sr-35 sisältää mahdollisuuden vähäisiin muutoksiin. Riippumatta kaavamerkinnästä, arvokkaan rakennuksen muutoksiin ottaa kaavamääräyksen mukaan viimekädessä kantaa museoviranomainen, jolta tulee pyytää lausunto. Näinollen kaavamerkintää ei ole syytä muuttaa.

Fredrika Wetterhoff -säätön tavoitteena on, että katutason käyttötarkoitusta ei rajoiteta jättämällä pois asumismahdollisuus. Pihan puolella on 1. kerroksessa aiemmin ollut talonmiehen asunto, joten ainakin se tulisi olla mahdollista muuttaa jälleen asunnoksi.

Vastine: Kantakaupungissa ei pääsääntöisesti osoiteta asumista kerrostalojen ensimmäiseen kerrokseen, jotka ovat alttiita liikenteen melulle ja muulle häiriöille. Lisäksi Fredrika-talon ensimmäisen kerroksen lattiakorko on +82,65. Viereisen katualueen (Palokunnankatu) korko on +83,50, eli se on lähes metrin korkeammalla. Ympäristöministeriön asetuksessa asuin-, majoitus- ja työtiloista (1008/2017) määrätään, että asuinhuoneen lattiapinnan on oltava ikkunaseinän puolella maanpinnan yläpuolella. Näin ollen Fredrika-talon ensimmäistä kerrosta ei voida Palokunnankadun puolella osoittaa asumiselle. Pihan puolella maanpinnan korko talonmiehen asunnon kohdalla on noin +82,30, joten sinne voidaan osoittaa asunto. Tämä voidaan lisätä kaavamääräykseen.

Kaavassa määrätään, että Fredrika-talon ylempiin kerroksiin tulee sijoittaa asuintiloja. Säätö haluaa kuitenkin, että ylempiin kerroksiin voi sijoittaa myös toimisto- ja työtiloja.

Vastine: Kaavamääräys on muutettu toivotulla tavalla.

Säätö vaatii autopaikkavelvoitteen muuttamista 1 ap/150 k-m²:sta 1/170 tai 175 k-m²:iin. Lisäksi vaaditaan poistamaan määräys, jossa enintään 25% autopaikoista voidaan osoittaa kaava-alueen ulkopuolelle. Säätö haluaa myös korvamerkitä itselleen Wetterin LPA-alueelta 5 autopaikkaa, jotka se on antanut As Oy Värjäämölle käyttöön.

Vastine: Hämeenlinnan pysäköintinormit on uusittu 2024. Keskustan kerrostaloalueella normi on 1 ap/120 k-m². Toimistotilojen osalta se on 1/100 k-m² ja liiketilojen osalta 1/70 k-m². Kaavassa Fredrika-talon tontille on merkitty autopaikkavaatimukseksi 1ap/150k-m², sillä normia on väljennetty 25% johtuen rakennussuojelustatuksesta. Wetterin LPA-alueelta ei voida osoittaa autopaikkoja Fredrika-talon käyttöön sillä perusteella, että Säätö on antanut omat paikkansa käyttöön As Oy Värjäämölle. Wetterin autopaikat tarvitaan Wetterin työntekijöiden ja asiakkaiden käyttöön.

Säätö haluaa poistaa pysäköintiä koskevasta kaavamääräyksestä lauseen: ”Kaikista autopaikoista voidaan enintään 25% osoittaa kaava-alueen ulkopuolelle enintään 600 m päässä sijaitsevaan pysäköintilaitokseen, joka määritellään rakennusluvan yhteydessä.” Tämä siksi, oman tontin ulkopuolelle sijoitettavien autopaikkojen määrä on suurempi kuin 25%.

Vastine: Kaavamääräys on muutettu muotoon: ”Kaikki tontin 12-4 pysäköintipaikat, jotka eivät mahdu tontille, voidaan osoittaa kaava-alueen ulkopuolelle enintään 600 m päässä sijaitsevaan pysäköintilaitokseen, joka määritellään rakennusluvan yhteydessä.”

Säätiö haluaa vaalia Fredrika Wetterhoffin perintöä ja säilyttää arvorakennuksen kaupunkikuvassa, mutta sen pitäisi elää ajassa ja toiminnallisesti aktiivisena arvolleen sopivassa ja järkevässä käytössä. Säätiö näkee tärkeänä yksityiskohtien (mm. porraskäytävä, ulko-ovet, listoitukset jne.) säilyttämisen, mutta se ei kuitenkaan ole mahdollista, jos rakennusta hyödynnetään nykyaikaisessa asuinkäytössä.

Vastine: Fredrika-taloa koskee kaavamerkintä sr-35: “ Suojeltava rakennus, joka on rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokas. Rakennusta tai sen osia ei saa purkaa eikä siinä saa suorittaa sellaisia korjaus- tai muutostöitä, jotka vähentävät rakennuksen kulttuurihistoriallista arvoa tai muuttavat arkkitehtuurin ominaispiirteitä. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden lähtökohtana tulee olla alkuperäisten tai niihin verrattavien rakennusosien ja niiden yksityiskohtien, materiaalien ja värien säilyttäminen tai palauttaminen. Mikäli alkuperäisiä rakennusosia joudutaan uusimaan, tulee lähtökohdaksi ottaa alkuperäinen ratkaisu. Lattiamateriaalit, porrashuone, kantavat rakenteet ja ristiholveja tulee säilyttää alkuperäisen mukaisina. Alkuperäiset tai sellaiseen verrattavat rakennusosat, kuten ikkunat, ovet, uunit ja jalkalistat tulee säilyttää. Ikkunoita uusittaessa tulee noudattaa alkuperäistä puitejakoa ja profiilileveyttä. Esteettömyyttä parantavat ja esimerkiksi sisääntulon toiminnallista ja tilallista jäsennostä kohentavat muutokset tulee suunnitella sisätilojen ominaispiirteitä kunnioittaen. Korjaus- ja muutostöistä on neuvoteltava museoviranomaisen kanssa.” Tämän merkinnän sisältö on neuvoteltu alueellisen vastuumuseon kanssa. Kohteessa on säilynyt runsaasti alkuperäisiä tiloja, rakennusosia ja pintoja, jotka ovat keskeinen osa sen rakennus- ja kulttuurihistoriallista arvoa. Merkintä mahdollistaa kuitenkin tilalliset muutokset asunnoiksi, tarvittavat korjaukset ja esteettömyyden toteuttamisen, kun ne tapahtuvat vanhaa rakennetta kunnioittaen. Merkintää ei voida muuttaa ilman että rakennushistorialliset arvot ja suojelutavoitteet vaarantuvat.

Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo

Kaavatyön yhteydessä on tutkittu rakennusryhmän vanhimman rakennuksen (Fredrika-talo) julkisivujen ja sisätilojen suojelutavoitteet. Museo pitää Fredrika-talon suojelutavoitteiden kannalta kuitenkin ristiriitaisena rakennukseen kohdistuvaa kaavamerkintää 36dBA, jonka kaavamääräyksessä ohjataan uudisrakentamisen meluntorjuntaa.

Vastine: Meluselvityksen mukaan Fredrika-talon kohdalla Palokunnankadun päiväajan keskiäänitaso LAeq,7-22 ennustevuoden 2040 liikenteellä ylittää 65 dBA, kun sallittu on 55 dBA. Yöajan keskiäänitaso LAeq,22-7 ennustevuoden 2040 liikenteellä ylittää 55 dBA, kun sallittu on 50 dBA. Valtioneuvoston päätöksen mukaan seinät ja ikkunat tulee eristää siten, että ulkoa kantautuvasta melusta aiheutuva melutaso

asuinhuoneissa alittaa melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvon (klo 7-22) 35 dB ja yöohjearvon (klo 22-7) 30 dB. Ohjearvot on määritelty asukkaiden terveyden ja hyvinvoinnin ylläpitämiseksi. Ympäristöministeriön ohje antaa kuitenkin lievennyksen: ”Nykyinen toiminta ja sen vähäinen täydentäminen ja rakennusten peruskorjaus voidaan melualueellakin sallia, kun ohjearvojen ylitys on vähäinen (alle 5 dBA) ja alue muutoin soveltuu hyvin kyseiseen tarkoitukseen”. Tämä on lisätty kaavamääräyksiin koskemaan Fredrika-taloa. Merkintä koskee pääsääntöisesti uudisrakentamista, mutta sen vaatimia toimenpiteitä arvioidaan tapauskohtaisesti myös rakennuslupaa vaativien muutostöiden yhteydessä. Rakennusvalvonnan lupaharkintaan sisältyy vaadittavien toimenpiteiden kustannustehokkuuden ja teknistaloudellisten toteuttamismahdollisuuksien arviointi.

Käsityökouluun liittyviin rakennuksiin (Arjalinna ja Torni) on kaavaluonnoksessa osoitettu suojelumerkintä (sr-4). Kaavamääräykseen tulee lisätä, että korjaus- ja muutostöistä on pyydettävä lausunto museoviranomaiselta. Tornin kerroslukuna on rakennuksen nykyinen korkeus (5), jonka lisäksi museo pyytää huomioimaan rakennusrungosta erottuvan liikehuoneiston erillisenä kerroslukuna (1). Tornin kulmaerkkeri on osa rakennusajankohdan arkkitehtuuria, jonka huomioiminen kaavassa edistää kulttuurihistoriallisten arvojen säilymistä.

Vastine: Sr-4-merkintään on tehty lisäys. Myös sr-35 -merkinnän sanamuoto on vaihdettu yhtäläiseksi. Kulmaerkkeriin on lisätty kerrosluku I.

Entisen koulurakennuksen (Wetteri) on suunnitellut arkkitehti Esko Kahri. Rakennuksen funktioon pohjautuva vino ateljeeseinä, valoisuus ja tilojen muunneltavuus on ollut keskiössä rakennuksen suunnittelussa. Rakennus on arvotettu maakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (Hämeen liitto 2019). Rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot ja suojelutavoitteet tulee tutkia kaavatyön yhteydessä.

Vastine: Selostukseen on liitetty Wetterin kulttuurihistoriallisia arvoja ja suojelutavoitteita koskeva osuus ja rakennukselle on annettu suojelumerkintä sr-36: ”Suojeltava rakennus, joka on rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokas. Rakennusta tai sen osia ei saa purkaa eikä siinä saa suorittaa sellaisia korjaus- tai muutostöitä, jotka vähentävät rakennuksen kulttuurihistoriallista arvoa tai muuttavat arkkitehtuurin ominaispiirteitä. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden lähtökohtana tulee olla rakennuksen julkisivujen alkuperäisten tai niihin verrattavien rakennusosien ja niiden yksityiskohtien, materiaalien ja värien säilyttäminen tai huomioiminen tyyliin sopivalla tavalla. Korjaus- ja muutostöistä on pyydettävä lausunto museoviranomaiselta.”

Kaavan aineistoihin ei ole liitetty Wetterhoffin rakennushistoriaselvityksen (bst arkkitehdit 14.2.2012) kulttuurihistoriallisia arvoja käsittelevää arviointiosiota. Mikäli selvitystä ei liitetä kokonaisuudessaan kaava-aineistoihin, niin tulee rakennuksien kulttuurihistorialliset arvot ja säilyneisyys esittää kaavaselostuksessa. Lisäksi selvitystä on tarpeen päivittää kaava-alueen modernin rakennetun ympäristön osalta. Rakennetun ympäristön selvityksestä pohjalta voidaan arvioida modernin

rakennuskannan suojelutavoitteet ja kaavaratkaisun kulttuuriympäristön arvoihin kohdistuvat vaikutukset.

Vastine: Puuttuvat osat rakennushistoriaselvitystä on lisätty kaava-aineistoon. Selostukseen on liitetty Wetterin kulttuurihistoriallisia arvoja ja suojelutavoitteita koskeva osuus ja rakennukselle on osoitettu suojelumerkintä sr-36.

Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo pyytää korjaamaan kaavaselostuksen kohtaan 4.2 osallistuminen ja yhteistyö Museoviraston tilalle Kanta-Hämeen alueellisen vastuumuseon.

Vastine: Korjaus on tehty.

Hämeen ELY-keskus

Kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva

Wetterhoffin rakennukset Fredrika-talo ja sen laajennukset Arjanlinna ja Torni sekä myöhemmin rakennettu Wetteri on määritelty maakunnallisesti arvokkaiksi Hämeen liiton vuonna 2019 laatimassa rakennetun ympäristön selvityksessä. Edellä mainituista Fredrika -talosta ja sen laajennusosista on laadittu käsillä olevaa asemakaavamuutosta varten kaksi rakennushistoriaselvitystä, sen sijaan Wetterin virastotalosta ei ole käytettävissä tarkempia tietoja. Asemakaavaluonnos osoittaa tontilla 12–5 olevat Wetterhoffin rakennukset suojeltaviksi. ELY-keskus huomauttaa, että myös Wetterin maakunnallisesti arvokkaan virastotalon suojelutavoitteet on syytä määritellä kaavoituksen yhteydessä alueidenkäyttölain 54 §:n asemakaavan sisältövaatimusten mukaisella tavalla.

Vastine: Selostukseen on liitetty Wetterin kulttuurihistoriallisia arvoja ja suojelutavoitteita koskeva osuus ja rakennus on kaavaehdotukseen merkitty suojeltavaksi rakennukseksi.

Ympäristöhäiriöt

Kaavaselostuksen mukaan kaavaan on sisällytetty määräyksiä hule- ja pohjavesien hallinnasta, meluntorjunnasta sekä esteettömyydestä. Nämä merkinnät aiheuttavat ko. selostuksen mukaan toimenpiteitä vasta uudisrakentamisen yhteydessä. Alue on alttiina liikennemelulle ja melun raja-arvot ylittyvät kerrostalojen kadun puoleisilla sivuilla. Kortteleiden sisäpihoille muodostuu kuitenkin melutasoltaan ohjearvot alittavia alueita. ELY-keskus esittää, että meluntorjunta tulee huomioida myös rakentamisluvan vaativissa muutostöissä, erityisesti Fredrika-taloa koskevissa käyttötarkoituksen muutoksissa.

Vastine:

Merkintä koskee pääsääntöisesti uudisrakentamista, mutta sen vaatimia toimenpiteitä arvioidaan tapauskohtaisesti myös rakennuslupaa vaativien muutostöiden yhteydessä. Rakennusvalvonnan lupaharkintaan sisältyy vaadittavien toimenpiteiden

kustannustehokkuuden ja teknistaloudellisten toteuttamismahdollisuuksien arviointi. Kaavaselostusta on tarkistettu näiltä osin.

Hulevedet ja tulvariskit

ELY-keskus huomauttaa, että suunnittelualue sijoittuu Hämeenlinnan kaupungin omassa hulevesitulvariskien alustavassa arvioinnissa tunnistamalle tulvariskialueelle. Hulevesien tulvimisongelmiin on yritetty löytää ratkaisu lisäämällä hulevesiviemäriin kapasiteettia. Kaavoituksen yhteydessä olisikin syytä tarkastella, voidaanko hulevesiongelmia suunnittelualueella tai sen läheisyydessä helpottaa kaava-alueella tehtävillä ratkaisuilla ja huomioida seikka tarkoituksenmukaisilla kaavamääräyksillä.

Vastine: Hulevesiviemäri tulvii nykyisellään Palokunnankadun ja Wetterhoffinkadun risteyksessä. Siitä vesi päätyy Wetterhoffinkatua pitkin Paasikiventien risteykseen, josta ei ole pintatulvareittia eteenpäin. Linja-autoaseman lähistön tulvimista voidaan vähentää käyttämällä suunnittelualueella läpäiseviä pinnoitteita, mikä pienentää hulevesien muodostumista. Kansipihojen ja nykyisen tiiviin maankäytön takia läpäisevän pinnan lisääminen on kuitenkin vaikeaa. Linja-autoaseman tulvariskiä voidaan kaava-alueen ulkopuolella pienentää tulvivan alueen pintatulvareittia parantamalla tai rakentamalla tulvamitoitettu hulevesiviemäri.

Kaavamääräykseen on lisätty: Pihoilla ja tonttien rakentamattomilla osilla suositellaan lisärakentamisen ja piharemonttien yhteydessä käyttämään läpäiseviä pinnoitteita tulvariskien pienentämiseksi. Lisäksi pihaille ja tonttien rakentamattomille osille tulee istuttaa puustoa ja muuta kasvillisuutta tukemaan ilmastonmuutokseen ja sään ääri-ilmiöihin sopeutumisessa.

Maaperän tila

Maaperän tilan tietojärjestelmässä (MATTI) on alueella kaksi kohdetta, joiden osalta on merkintä, että maarakentamisessa tai maankäytön muutoksissa on otettava yhteys valvontaviranomaiseen.

Suunniteltaessa tai suoritettaessa alueella toimenpiteitä, jotka edellyttävät maan kaivamista, on otettava huomioon mahdollisuus maaperän pilaantuneisuudesta ja maaperä on tarvittavilta osin puhdistettava sekä mahdolliset jätteet poistettava ympäristöviranomaisten hyväksymällä tavalla. Tämä on syytä huomioida kaavamääräyksissä.

Vastine: Maaperän tilan tietojärjestelmästä (MATTI) tulee ilmi seuraavat seikat: Wetterhoffinkatu 4:ssä on käsitelty tekstiilejä, mutta toiminta on lopetettu 2000. Tässä osoitteessa on tutkittu pimat vuosina 2011-2012 ja kunnostettu 2014. Siitä huolimatta pimaa saattaa löytyä vielä vanhojen rakenteiden alta. Palokunnankatu 7:ssä on ollut maaperää mahdollisesti pilaavaa kasvihuonetoimintaa, joka on loppunut 1940. Maaperän tilasta ei ole tutkimustietoja. Molempien kohteiden osalta voidaan todeta, että nykyisellä maankäytöllä ei ole puhdistustarvetta, mutta maarakentamisen tai maankäytön muutoksen yhteydessä täytyy olla yhteydessä valvontaviranomaiseen.

Kaavaan on lisätty määräys: Tonteilla 12-3 ja 12-5 on maaperän pilaantuneisuus tutkittava ennen alueella tapahtuvaa rakentamista ja tarvittaessa puhdistettava ympäristöviranomaisen hyväksymällä tavalla.

Ilmasto

ELY-keskus esittää vielä arvioitavaksi voidaanko alueen viherympäristöä kehittää tukemaan ilmastomuutokseen ja sään ääri-ilmiöihin sopeutumisessa.

Vastine: Kaavamääräyksiin on lisätty maininta asiasta. Pihaille ja tonttien rakentamattomille osille on ohjeistettu istutettavaksi puustoa ja muuta kasvillisuutta tukemaan ilmastomuutokseen ja sään ääri-ilmiöihin sopeutumisessa.

Vaikutusten arviointi

Kaavan vaikutusten todetaan olevan vähäisiä. Rakennusten säilyminen käytössä ja käytön tehostuminen on kaavaselostuksen mukaan kestävä kehityksen mukaista. Tämän lisäksi on hyvä tuoda esiin, että olevan rakennetun ympäristön tehokas käyttö on myös resurssitehokasta ja tukee osaltaan kaupungin ilmastotavoitteiden saavuttamista. Kaavan vaikutuksia voisi lisäksi arvioida tavoitteeksi asetetun hyvän elinympäristön näkökulmasta, erityisesti huomioiden asumisen lisääntyminen alueella. Asemakaavalla on myös sosiaalisia ja taloudellisia vaikutuksia, joita tässä yhteydessä olisi myös syytä arvioida.

Vastine: Kaavaselostukseen on lisätty vaikutukset asumiseen, sosiaaliseen ympäristöön, talouteen ja ilmastomuutokseen sekä sään ääri-ilmiöihin sopeutumiseen.

Hämeen liitto

Asemakaavaselostuksessa voisi olla suositeltavaa käsitellä Wetteri-rakennuksen osalta, miten rakennuksen kuuluminen maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön vaikuttaa kaavaratkaisuun. Kokonaisuutena kaavaluonnos toteuttaa hyvin maakuntakaavaa, eikä Hämeen liitto näe tarpeelliseksi antaa asiasta erillistä lausuntoa.

Vastine: Wetterin suojelutarvetta on tutkittu selostuksessa ja se on kaavaehdotukseen merkitty suojeltavaksi rakennukseksi.

Loimua Oy

Asemakaavamuutokseen ei ole huomautettavaa.

Suunnittelualueella sijaitsee Loimua Oy:n kaukolämpöverkostoa. Pyydämme huomioimaan tämän kaavamuutoksessa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

KOY Paavonkulma

Kiinteistöosakeyhtiö vastustaa kolmen autopaikan menettämistä Palokunnankadun varresta.

Vastine: Kaavamuutoksen vuoksi katualueelta ei poistu yhtään pysäköintipaikkaa, vaikka kaupunki lunastaa alueen ja omistussuhde muuttuu.