

Antreantie 37
Kaava nro 2661
diaarinro HML/1969/10.02.03.01/2025

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Kaavaprosessin aikaiset palautteet ja niiden vastineet

KÄYNNISTYSVAIHE

Asemakaavan muutoshanke käynnistettiin kaavoituspäällikön käynnistämispäätöksellä 1.9.2025. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laitettiin nähtäville yhdessä kaavan luonnosvaiheen aineistojen kanssa.

LUONNOSVAIHE

Valmistelu- eli luonnosvaiheen aineisto oli nähtävillä 30.10.-28.11.2025, josta tiedotettiin kuulutuksella 29.10.2025 Kaupunkiutisissa. Viranomaisilta ja verkostonhaltijoilta pyydettiin lausunnot, naapureita tiedotettiin kirjeitse.

Kaavaluonnoksesta saatiin lausunnot ELY-keskukselta, Hämeenlinnan kaupunginmuseolta, Teli-alta ja Loimua Oy:ltä, Hämeen liitolla ja HS-vedellä ei ollut lausuttavaa kaavaluonnoksesta.

Hämeen ELY-keskus

Kaavalliset lähtökohdat

Alue on maakuntakaavassa kaupallisten palveluiden aluetta. Yleiskaavaa ei ole. Asemakaavojen osalta alue sijoittuu kolmelle eri kaava-alueelle. Nykyinen tontin alueella on voimassa kaava 1475 vuodelta 1980. Tässä kaavassa tonttia on laajennettu ja se on osoitettu kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueeksi. Koivistonpuiston alueella on voimassa asemakaava 1224 vuodelta 1978. Länsipuolen kapea tontin laajennus sijoittuu kahden asemakaavan alueelle: alueella on voimassa asemakaava 1713 vuodelta 1980 ja asemakaava 1657 vuodelta 1983.

Luonto

Kaava-alueen viherympäristöä on havainnollistettu valokuvin ja kaavan vaikutukset siihen on arvioitu pääosin hyvin. EYL-keskus huomauttaa, että suunnittelualueen länsireunalla on havaintoja

luonnonsuojelulailla (9/2023) rauhoitetusta masmalosta (pohjanmasmalo). Kasvustot sijaitsevat istutettavalla alueen osalla, jolla kasvavat männyt säilytetään. Kasvustot tulee huomioida, erityisesti alueen aitausta rakennettaessa.

Liikenne

Suunnittelualue rajautuu lännessä kantatiehen 57, Pälkäneentie. Kaava lisännee hulevesien määrää puistoalueen osin muuttuessa oletettavasti päällystetyksi pysäköintialueeksi. ELY-keskus muistuttaa, ettei hulevesiä tule johtaa maanteiden sivuojiin, ellei asiasta ole erikseen ELY-keskuksen kanssa sovittu.

Hulevesien hallinta

Kaavaluonnoksessa ei ole arvioitu kaavan vaikutuksia vesitalouteen. Kaavassa on määrätty liittymisestä alueelliseen hulevesijärjestelmään sekä hulevesien käsittelysuunnitelman sisällyttämisestä rakennuslupa-asiakirjoihin. Suomen ympäristökeskuksen yleispiirteisen hulevesitulvakartan mukaan alueen länsipuolelle voi kerääntyä huomattavasti hulevesiä rankkasateella. Alueen tulvariskejä ja kaavan vaikutuksia niihin olisi syytä arvioida lyhyesti kaavaselostuksessa.

Lopuksi ELY-keskus esittää vielä tarkistettavaksi tontin rajauksen suhteessa olemassa olevaan kevyen liikenteen väylään. Jatkosuunnittelussa on myös syytä kiinnittää huomiota viheralueiden määrään ja laatuun sekä liikenteeseen kohdistuviin vaikutuksiin.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Lausunnon valmisteluun on osallistunut luonnonsuojeluasiantuntija Maria Reiman, liikenteen ja maankäytön asiantuntija Tommi Aaltonen (UUD ELY) sekä vesitalousasiantuntija Jukka

Sainio. Asian on esitellyt alueidenkäytön asiantuntija Hannele Kuitunen ja ratkaissut alueidenkäytön asiantuntija Julia Virkkala.

Vastine:

Tiedot kaava-alueen länsiosassa havaitusta suojellusta pohjanmasmalo kasvista sen ja huomioimisesta on lisätty kaavaselostukseen ja kaavamääräykseen.

Kaavaselostukseen on lisätty tietoja alueen länsipuolen tulvariskeistä ja kaavan vaikutuksista niihin.

Kevyenliikenteenväylän pienestä siirrosta on sovittu kaupungin ja kiinteistön omistajan kesken.

Hämeenlinnan kaupunginmuseo / Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo

Suunnittelualueelta ei entuudestaan tunneta muinaismuistolain (295/1963) suojaamia kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita kulttuuriperintökohteita. Kaava-alue on pinta-alaltaan hyvin pieni, maaperä alueella on voimakkaasti muokattua, eikä vastuumuseo näe siellä sellaista potentiaalia entuudestaan tuntemattomien arkeologisten kohteiden esiintymiseen, mikä edellyttäisi arkeologista inventointia.

Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo on perehtynyt toimitettuun aineistoon ja toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa kaavaluonnokseen rakennetun kulttuuriympäristön, arkeologisen kulttuuriperinnön tai kulttuurimaiseman osalta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Telia

Koivistonpuiston alueella on Telia Finland Oyj:n tietoliikennekaapeleita, joiden olemassaolo pitää alueella toimijoiden tiedostaa ja huolehtia niiden riittävästä suojauksesta. Tontin suunniteltu ai-
taaminen on tehtävä siten, ettei se aiheuta vaaraa kaapeleille.

Mikäli kaapeleita joudutaan siirtämään, pitää siirron tilaajan olla hyvissä ajoin yhteydessä Teliaan. Siirrot ovat maksullisia (Maankäyttö- ja Rakennuslaki 89§).

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Loimua Oy

Asemakaavamuutokseen ei ole huomautettavaa.

Suunnittelualueella sijaitsee Loimua Oy:n kaukolämpöverkosta. (Liite 1) Pyydämme huomioidaan tämän kaavamuutoksessa.

Vastine:

Kaavakarttaan on lisätty merkintä toiselle tontille johtavasta kaukolämpöverkon sijainnista.

Hämeen liitto

Hämeen liitto kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto Hämeenlinnan kaupungin Antreantie 37 asemakaavan muutoksen luonnoksesta. Hämeen liitto ei anna asiasta lausuntoa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Hs-vesi

HS-Vedellä ei ole kommentoitavaa kaavaluonnokseen.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

EHDOTUSVAIHE

Ehdotusvaiheen aineisto oli nähtävillä 18.3-16.4.2026., josta tiedotettiin kuulutuksella 18.3.2026 Kaupunkiuutisissa. Viranomaisilta ja verkostonhaltijoilta pyydettiin lausunnot, naapureita tiedotettiin kirjeitse.

Lausunnon antoivat lupa- ja valvontavirasto, Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo ja Loimua Oy. Myös naapurit esittivät muistutuksia.

Lupa- ja valvontaviraston lausunto

Hämeenlinnan kaupunki on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa Antreantie 37 asemakaavaehdotuksesta 16.4.2026 mennessä. Kaava-alue sijoittuu Ojoisten kaupungin-osaan, Tampereentien ja Tampere-Helsinki rautatien läheisyyteen. Suunnittelualue on kooltaan noin 1,6 hehtaaria. Kaavamuutoksen tavoitteena on laajentaa kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK) puistoalueelle pysäköintipaikkojen lisäämiseksi.

Suunnittelualueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa. Maakuntakaavassa alue on kaupallisten palvelujen aluetta.

Kaavaluonnoksesta antamassa lausunnossaan Hämeen ELY-keskus on kehottanut huomioimaan suunnittelualueella havaitun luonnonsuojelulla (9/2023) rauhoitetun pohjanmalmalon esiintymän. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan esiintymä on kaavaehdotuksessa huomioitu asianmukaisella yleismääräyksellä.

Hämeen ELY-keskus on lausunut myös, että Suomen ympäristökeskuksen yleispiirteisen hulevesitulvakartan mukaan alueen länsipuolelle voi kerääntyä huomattavasti hulevesiä rankkasateella ja alueen tulvariskejä ja kaavan vaikutuksia niihin olisi syytä arvioida. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan arviointi on kuitenkin jäänyt tekemättä.

Lupa- ja valvontavirastolla ei ole muuta huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.

Liikennejärjestelmän ja maanteiden osalta lausunnonantaja on Sisä-Suomen elinvoimakeskus.

Vastine:

Kaavaselostukseen on jo ehdotusvaiheessa lisätty tietoja alueen länsipuolen tulvariskeistä ja kaavan vaikutuksista niihin. Vaikutustenarviointia on vielä täydennetty. Hulevesien osalta tulee huomioida se, että kaavamuutoksessa on tontille lisätty yleismääräys, joka edellyttää rakennuslupa-asiakirjoissa hulevesien käsittelysuunnitelmaa.

Hämeenlinnan kaupunginmuseo / Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo

Hämeenlinnan kaupunki pyytää Hämeenlinnan kaupunginmuseon – Kanta-Hämeen alueellisen vastuumuseon lausuntoa Antreantie 37 asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksesta. Kaava-alue käsittää kiinteistön 109-11-33-3 ja osan kaupungin puistoalueesta 109-11-9903-6. Suunnittelualueen koko on noin 1,6 hehtaaria.

Suunnittelualueella sijaitsee Jehovan todistajien konventtisali. Kaavamuutoksen tavoite on laajentaa tonttia 109-11-33-3 pysäköintipaikkojen lisäämiseksi ja tontin aitaamiseksi. Kaavalla muodostuu kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK) ja lähivirkistysaluetta (VL).

Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo on perehtynyt toimitettuun aineistoon ja toteaa, ettei sillä ole kaavaehdotukseen huomautettavaa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Loimua Oy

Asemakaavamuutokseen ei ole huomautettavaa.

Suunnittelualueella sijaitsee Loimua Oy:n kaukolämpöverkosta. (Liite 1) Pyydämme huomioimaan tämän kaavamuutoksessa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Hämeenliitto

Hämeen liitto kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto Hämeenlinnan kaupungin Antreantie 37 asemakaavan muutoksen luonnoksesta. Hämeen liitto ei ole asiasta erityistä lausuttavaa

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Muistutus naapuri A

Toivomme päätöksessä koskien Antreantie 37 asemakaavamuutosta ottamaan huomioon seuraavat seikat.

Pieni puistokaistale on ainoa viheralue Antreantien ja Uuraantien asukkaiden lähellä. Sen kaavoittaminen parkkialueeksi muuttaa maisemaa ja näin myös kiinteistöjen arvoa merkittävästi.

Liikenne tontille Antreantie 37 on muutoinkin ajoittain todella vilkasta eikä ole ekologisesti kestävää uhrata viherkaistaletta parkkialueeksi. Viheraluetta halkoo kävely/pyöräilytie, jota käyttävät todella monet ulkoilijat ja töihin Pälkäneentien toiselle puolelle menijät.

Mielestämme olisi kaupungin tehtävä ottaa huomioon alueen asukkaat ja heidän tarpeensa sekä viihtyisyytensä ennemmin kuin yksittäisen uskonnollisen yhteisön pysäköintitarpeet. Varsinkin kun tuota parkkipaikkaa tulee käyttämään lähinnä muualta Hämeenlinnaan saapuvat vierailijat eivätkä hämeenlinalaiset.

Toivomme, että viheralue jätetään kaupungin omistukseen ja pidetään ennallaan helpottamaan kulkua ja luomaan vihreyttä kaupunkilaisille.

Vastine:

Kaavamuuotos sijoittuu yleiskaavassa "Elinkeinoelämän alueelle". Tämä alue on osoitettu yleiskaavoissa ja asemakaavoissa Pälkäneentien ja Puistonmäen asuinalueen väliin.

Koivistonpuisto on kapea puistoalue, joka on jo lähtökohtaisesti tarkoitettu polkupyöräilyn ja jalankulun reitiksi. Länsiosastaan puisto on vain 12 m leveä ja itäosastaan se on ollut 30 m leveä. Koivistonpuistoa ei ole koskaan käytetty tai tarkoitettu varsinaisesti kaupunkilaisten virkistäytymiseen tai harrastustoimintaan.

Koska nyt käsillä olevan korttelin 33 tontin 4 toiminta edellyttää lisää parkkutilaa, on maankäytöllisesti nähty järkeväksi osoittaa osa Koivistonpuistosta tarvittavaan pysäköintiin. Kaupunkirakenteen toiminnan kannalta on tärkeää, että pysäköinti voidaan toteuttaa omalla tontilla, jolloin siitä ei aiheudu häiriötä naapureiden tonteille ja yleiselle liikenteelle.

Tontin 4 omistaja on sitoutunut istuttamaan puurivistön tontin reunaan poistuvan puiston kohdalle.

Pyöräily ja jalankulku on edelleen mahdollista Koivistonpuiston kautta. Puiston länsipään osalta uudet reitit tullaan toteuttamaan ennen kuin vanha kulkuyhteys poistuu. Kaavaan on lisätty ohjeellinen polkupyöräilylle ja jalankululle osoitettu reitti.

Muutaman puun poistuminen puiston itäpäästä ei muuta ympäristön maisemaa merkittävästi. Kaavamuutos sijoittuu Antreantien toiselle puolelle lähimmillään 50 m etäisyydelle pientaloalueen asuinrakennuksista, jolloin muutoksella ei nähdä olevan huomioitavaa vaikutusta kiinteistöjen arvoon.

Muistutus naapuri B

Asukkaana Ojoisten Antreantiellä haluan osoittaa mielipidettäni konventtialin parkkialueen ehdotettua laajentamista vastaan.

Kulkureitti, joka parkkialueen laajennus poistaisi kaupunkilaisten käytöstä, on jokapäiväisessä käytössä; asukkaat pyöräilevät töihin, kauppaan ja koulun, kävelevät bussipysäkille tai ulkoiluttavat koiriaan kyseisen reitin avulla. Minä ja koirani mukaan lukien. Alueella on myös lukuisia puita, jotka pitäisi ehdotetun muutoksen myötä kaataa...

Nykyhetkellä salin parkkialue ei ole missään nimessä houkuttelevan näköinen jatkuvalla työmaalla ja harmailla aidoilla, eikä se myöskään ole käytössä kokonaisuudessaan, kuin ehkä muutaman kerran vuodessa. En näe, miksi omakotialueen ulkonäköä pitäisi pilata isolla parkkialueella, joka suurimmaksi osaksi on tyhjillään. Yhteiskyydeillä tai bussillakin voi kulkea...

Kyseinen alue näkyy hyvin omista ikkunoista, ja kyseinen parkkialueen laajeneminen maldattaa kodin arvoa, koska se vaikuttaa näkymään negatiivisesti: kuka haluaisi katsoa harmaata aidattua parkkialuetta puiden ja viheralueen sijaan?

Vastine:

Kaavamuutos sijoittuu yleiskaavassa "Elinkeinoelämän alueelle". Tämä alue on osoitettu yleiskaavoissa ja asemakaavoissa Pälkäneentien ja Puistonmäen asuinalueen väliin.

Koivistonpuisto on kapea puistoalue, joka on jo lähtökohtaisesti tarkoitettu polkupyöräilyn ja jalankulun reitiksi. Länsiosastaan puisto on vain 12 m leveä ja itäosastaan se on ollut 30 m leveä. Koivistonpuistoa ei ole koskaan käytetty tai tarkoitettu varsinaisesti kaupunkilaisten virkistäytymiseen tai harrastustoimintaan.

Koska nyt käsillä olevan korttelin 33 tontin 4 toiminta edellyttää lisää parkkutilaa, on maankäytöllisesti nähty järkeväksi osoittaa osa Koivistonpuistosta tarvittavaan pysäköintiin. Kaupunkirakenteen toiminnan kannalta on tärkeää, että pysäköinti voidaan toteuttaa omalla tontilla, jolloin siitä ei aiheudu häiriötä naapureiden tonteille ja yleiselle liikenteelle.

Tontin 4 omistaja on sitoutunut istuttamaan puurivistön tontin reunaan poistuvan puiston kohdalle.

Pyöräily ja jalankulku on edelleen mahdollista Koivistonpuiston kautta. Puiston länsipään osalta uudet reitit tullaan toteuttamaan ennen kuin vanha kulkuyhteys poistuu. Kaavaan on lisätty ohjeellinen polkupyöräilylle ja jalankululle osoitettu reitti.

Muutaman puun poistuminen puiston itäpäästä ei muuta ympäristön maisemaa merkittävästi. Kaavamuutos sijoittuu Antreantien toiselle puolelle lähimmillään 50 m etäisyydelle pientaloalueen asuinrakennuksista, jolloin muutoksella ei nähdä olevan huomioitavaa vaikutusta kiinteistöjen arvoon.

Muistutus naapuri C

Olen seurannut sivusta alueella asuessani tätä parkkipaikan ja kyseisen salin laajenemista koko elämäni ajan. Opettelin nimittäin aikoinaan pyöräilemään kyseisellä parkkipaikalla ollessani naskali. Alue, joka on nyt aidattu ja muistuttaa lähinnä vankilaa.

Kaavaehdotus on alueen asukkaiden talojen arvoja alentavaa ja loukkaavaa lähiasukkaita kohti. Minä ja sadat muut kävelevät tuon kyseisen tien läpi päivittäin ja on naurettavaa edes harkita yleisessä käytössä olevaa tietä peitettävän yli asfaltilla ja aidalla. Tämä on Suomi, eikä Amerikka mistä tämä ryhmä kaavoitustarpeensa ovat selvästi ottaneet.

Olisipa kyseessä edes kirkko tai moskeija, mutta nykyinen aidattu mielisairaalanomainen ulkomuoto ei toivota ketään tervetulleiksi tai viesti mukavasta alueesta.

"Mutta miten he saavat kerran vuodessa kaikki kävijät mahtumaan paikanpäälle?"

-Heidän salinsa sijaitsee kahden bussipysäkin välissä ja mikäli silläkään ei pärjää niin suosittelemme kristilliseen yhteistyöhön kimpapakyytien muodossa.

Nykyinen parkkipaikka ei ole tähänkään mennessä ollut täynnä, kuin kerran vuodessa, joten pitääkö kaikkien kärsiä valikoidun ryhmän koetun etuoikeuden vuoksi?

Vastine:

Kaavamuuotos sijoittuu yleiskaavassa "Elinkeinoelämän alueelle". Tämä alue on osoitettu yleiskaavoissa ja asemakaavoissa Pälkäneentien ja Puistonmäen asuinalueen väliin.

Koivistonpuisto on kapea puistoalue, joka on jo lähtökohtaisesti tarkoitettu polkupyöräilyn ja jalankulun reitiksi. Länsiosastaan puisto on vain 12 m leveä ja itäosastaan se on ollut 30 m leveä. Koivistonpuistoa ei ole koskaan käytetty tai tarkoitettu varsinaisesti kaupunkilaisten virkistäytymiseen tai harrastustoimintaan.

Koska nyt käsillä olevan korttelin 33 tontin 4 toiminta edellyttää lisää parkkutilaa, on maankäytöllisesti nähty järkeväksi osoittaa osa Koivistonpuistosta tarvittavaan pysäköintiin. Kaupunkirakenteen toiminnan kannalta on tärkeää, että pysäköinti voidaan toteuttaa omalla tontilla, jolloin siitä ei aiheudu häiriötä naapureiden tonteille ja yleiselle liikenteelle.

Tontin 4 omistaja on sitoutunut istuttamaan puurivistön tontin reunaan poistuvan puiston kohdalle.

Pyöräily ja jalankulku on edelleen mahdollista Koivistonpuiston kautta. Puiston länsipään osalta uudet reitit tullaan toteuttamaan ennen kuin vanha kulkuyhteys poistuu. Kaavaan on lisätty ohjeellinen polkupyöräilylle ja jalankululle osoitettu reitti.

Muutaman puun poistuminen puiston itäpäästä ei muuta ympäristön maisemaa merkittävästi.

Muistutus naapuri D

Alueidenkäyttölaki 54§:

Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle.

Alueidenkäyttölaki 5§: Alueiden käytön suunnittelun tavoitteena on mm.

1.edistää turvallisen, terveellisen, viihtyisän, sosiaalisesti toimivan ja eri väestöryhmien tarpeet tyydyttävän elin- ja toimintaympäristön luomista

3. rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista

4. luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä

5. ympäristönsuojelua ja ympäristöhaittojen ehkäisemistä

7. yhdyskuntien toimivuutta ja hyvää rakentamista

10. palvelujen saatavuutta

11. liikenteen tarkoituksenmukaista järjestämistä sekä erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen toimintaedellytyksiä.

Mikäli asemakaavamuutos tulee voimaan, se rikkoo monia alueidenkäyttölaissa määriteltyjä periaatteita. Ensinnäkin maisemallinen haitta poistaa osan kauniista koivikosta, joka paitsi näyttää hyvältä myös vaimentaa Pälkäneentieltä tulevaa liikenteen melua. Pienenkin koivikon muuttuminen asfaltoiduksi parkkipaikaksi muuttaa luonto-olosuhteita eikä omalta osaltaan paranna luonnon monimuotoisuutta. Kaavamuutoksessa mainittu pienempi koivikko parantaa omalta osaltaan maiseman esteettisyyttä tilanteessa, jossa ympäristö muuten on melko karu pienteollisuusrakennuksineen. Jehovan todistajien kiinteistö vahvoine aitoineen ei myöskään varsinaisesti kaunista elinympäristöämme.

Kaavamuutoksen myötä keskeinen kevyenliikenteen kulkureitti Tiiriön palveluihin ja Pälkäneentiellä sijaitseville bussipysäkeille poistuu. Se hankaloittaa turvallista kulkemista ja alueen monien henkilöiden työmatkaliikennettä julkisilla kulkuvälineillä (bussit Parolan ja Turengin välillä). Pälkäneentien kevyenliikenteen reitti on talviaikaankin hyvin hoidettu,

joten suora reitti sille mahdollistaa myös esim. turvallisen talvipyöräilyn. Suosimalla kevyttä ja joukkoliikennettä parkkipaikkojen rakentamisen sijaan, annetaan kaupunkilaisille oikeansuuntaista signaalia matkalla kohti Hiilineutraalia Hämeenlinnaa.

Meidän tonttimme sijaitsee suoraan vastapäätä kyseessä olevaa Jehovan todistajien kiinteistöä. Vuosien varrella olemme huomanneet, että kokoontumistoiminta kiinteistössä on vain viikonloppuisin syys- ja talviaikaan. Varhaisesta keväästä syksyyn toimintaa ei laajamuotoisesti ole. On kohtuutonta, että Ojoisten asukkaille tärkeä kulkureitti lakkaa olemasta vähäkäyttöisen parkkipaikka-alueen vuoksi. Jehovan todistajilla on kuitenkin käytössään parkkipaikka Tampereentien varressa, ja sinne pääsee kulkemaan turvallisesti kevyenliikenteen väylää pitkin. Pysäköintitilaa löytyy myös Pälkäneentien toisella puolella olevan kiinteistön läheisyydestä, ja kulku sinnekin on turvallinen alikulkutunnelin kautta.

Toivomme, että huomioitte nämä näkökohdat kaavamuuatosta mieltiessänne.

Vastine:

Kaavamuuat sijoittuu yleiskaavassa "Elinkeinoelämän alueelle". Tämä alue on osoitettu yleiskaavoissa ja asemakaavoissa Pälkäneentien ja Puistonmäen asuinalueen väliin.

Koivistonpuisto on kapea puistoalue, joka on jo lähtökohtaisesti tarkoitettu polkupyöräilyn ja jalankulun reitiksi. Länsiosastaan puisto on vain 12m leveä ja itäosastaan se on ollut 30m leveä. Koivistonpuistoa ei ole koskaan käytetty tai tarkoitettu varsinaisesti kaupunkilaisten virkistäytymiseen tai harrastustoimintaan.

Koska nyt käsillä olevan korttelin 33 tontin 4 toiminta edellyttää lisää parkkutilaa, on maankäytöllisesti nähty järkeväksi osoittaa osa Koivistonpuistosta tarvittavaan pysäköintiin. Kaupunkirakenteen toiminnan kannalta on tärkeää, että pysäköinti voidaan toteuttaa omalla tontilla, jolloin siitä ei aiheudu häiriötä naapureiden tonteille ja yleiselle liikenteelle.

Tontin 4 omistaja on sitoutunut istuttamaan puurivistön tontin reunaan poistuvan puiston kohdalle.

Pyöräily ja jalankulku on edelleen mahdollista Koivistonpuiston kautta. Puiston länsipään osalta uudet reitit tullaan toteuttamaan ennen kuin vanha kulkuyhteys poistuu. Kaavaan on lisätty ohjeellinen polkupyöräilylle ja jalankululle osoitettu reitti.

Edellä esitetyin ja kaavaselostuksessa esitetyin perusteluin voidaan kaavamuutosta pitää alueidenkäyttölain tavoitteiden mukaisena. Tätä puoltaa myös se, että viranomaisilla ei ole ollut huomautettavaa kaavaratkaisusta.

Muutamien puun poistuminen puiston itäpäästä ei muuta ympäristön maisemaa merkittävästi.