

Vuorovaikutusraportti

Härkätie 26

kaavanumero 2659

Kaupunkirakennepalvelut / Kaavoitus

28.4.2026

Sisällysluettelo

1	Valmisteluvaihe.....	1
2	Luonnosvaihe.....	1
2.1	Luonnosvaiheen lausunnot, kommentit ja mielipiteet	1
2.1.1	Loimua Oy:n lausunto.....	1
2.1.2	HS-Veden lausunto	1
2.1.3	Lupa- ja valvontaviraston lausunto	1
2.1.4	Alueellisen vastuumuseon lausunto.....	2
3	Ehdotusvaihe	3

1 Valmisteluvaihe

Asemakaavan suunnitteluvaihe käynnistyi yksityisen maanomistajan aloitteesta ja kaavahakemus vastaanotettiin tammikuussa 2025. Kaavahankkeen käynnistämispäätöksen teki kaavoituspäällikkö 1.9.2025.

2 Luonnosvaihe

Härkätie 26 -kaavamuutos keväällä 2026 luonnosvaiheeseen. Kaavan vireilletulosta sekä asemakaavaluonnos ja kaavan valmisteluaineisto kuulutettiin 9.3.2026 kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla ja asetettiin nähtäville 30 päivän ajaksi 10.3. – 25.3.2026. Samassa yhteydessä asemakaavaluonnos lähetettiin naapureille ja osallisille tiedoksi. Asemakaavaluonnoksen nähtävilläoloaikana osallisilla oli mahdollisuus esittää mielipiteitä asemakaavaluonnoksesta.

2.1 Luonnosvaiheen lausunnot, kommentit ja mielipiteet

Kaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot ja kannanotot Lupa- ja valvontavirastolta, kaupunginmuseolta, verkkoyhtiöiltä, HS-Vedeltä, pelastuslaitokselta ja kaupunkirakenteen eri asiantuntijoilta. Kaavahankkeesta ei annettu mielipiteitä.

2.1.1 Loimua Oy:n lausunto

Loimua Oy kommentoi, ettei heillä ole lausuttavaa kaavamuutokseen.

2.1.2 HS-Veden lausunto

HS-Vesi lausuu seuraavaa: Tuohon tontin 18 ajorasitteelle tulisi laittaa rasite myös tonttijohdoille, jotta tontti 17 saadaan vesitettyä sitä kautta Härkätien runkojohdoista. Käytännössä tuo tulisi siis yhteisellä tonttijohdolla, josta haarotetaan liittymät myös tontille 18.

Vastine: Kaavaratkaisuun lisätään tontin 18 ajorasitteelle myös tonttijohdoille rasite.

2.1.3 Lupa- ja valvontaviraston lausunto

Lupa- ja valvontavirasto lausuu seuraavaa: Kaavaselostuksen meluennusteen perusteella kaavaratkaisussa oleva Härkätien puoleinen tontti on melualueella. Kaavaratkaisuun

tulisikin osoittaa rakennusalan sivut, jonka puoleisten rakennuksen ulkoseinien sekä ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyuden liikennemelua vastaan on oltava sellainen, että melutaso sisällä alittaa ohjearvot.

Vastine: Meluennusteen mukaan Härkätien puoleinen tontti on enimmillään 60-55 dB(A) melualueella. Asuinrakennuksen sisällä sallitaan ohjearvoissa 35 dB meluarvo, jolloin erotus on enimmillään 25 dB. Nykyaikaisen talon rakenteet täyttävät 25 dB ääneneristävyuden, joten sitä ei ole tarpeen osoittaa kaavakartassa.

Kaavaselostuksessa on kuvattu alueen historiaa ja alue on Hämeenlinna maalaiskunnan aikana rakentunutta huvilavyöhykettä 1900-luvun alusta. Suunnittelualueella sijaitseva rakennuskanta on alkuperäistä ja tontti on huvilavyöhykkeen säilyneintä osaa. Lähiympäristö on kuitenkin kokenut ajan saatossa voimakkaita muutoksia kaavaselostuksen ja ilmakuvatarkastelun mukaan. Kaavaratkaisussa on otettu huomioon alueen ympäristö ja kaupunkikuva. Alueen vehreys on huomioitu puustoa ja raja-aitaa koskevilla määräyksillä ja rakentamistapaa on ohjattu harmoniseen suuntaan.

Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan on kaavaprosessin aikana tarpeen kuulla museoviranomaista alueen historian ja olevan rakennuskannan vuoksi.

Vastine: Kaavaprosessin luonnosvaiheessa on pyydetty lausunto alueelliselta vastuumuseolta.

Lupa- ja valvontavirastolla ei ole muuta huomautettavaa asemakaavaluonnoksesta.

2.1.4 Alueellisen vastuumuseon lausunto

Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo lausuu seuraavaa: Kaavaselostuksessa on tunnistettu suunnittelualueelle sisältyviä kulttuurihistoriallisia arvoja. Selostuksessa todetaan, että kortteli edustaa Hämeenlinnan maalaiskunnan aikaista huvilavyöhykettä, joka on edelleen selvästi hahmotettavissa suurten lehtipuiden sekä 1900-luvun alun huvilarakennusten ansiosta. Vyöhykkeen ominaispiirteet säilyvät parhaiten suunnittelualueen tontilla ja sen länsipuolella, vaikka alueella on tehty sekä tonttijakoja että uudisrakentamista.

Kaavan tavoitteet muuttaisivat olennaisesti edellä kuvattuja alueen ominaispiirteitä, jonka vuoksi kaavatyössä on välttämätöntä tunnistaa suunnittelualueen rakennetun ympäristön kulttuurihistorialliset arvot (MRA 1 §). Kaava-aineistoja tulee täydentää asemakaavatasoisella rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnilla, jonka johtopäätökset tulee huomioida kaavaratkaisussa alueidenkäyttölain 54 §:n asemakaavan sisältövaatimusten mukaisesti. Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo ottaa rakennettuun kulttuuriympäristöön kantaa tarkemmin inventoinnin valmistuttua.

Vastine: Laaditaan kaavamuutosalueelle asemakaavatasoinen rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, jonka tulokset huomioidaan kaavaratkaisussa.

Kaava-alueella ei sijaitse entuudestaan tunnettuja muinaismuistolain (295/1963) suojaamia kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita kulttuuriperintökohteita. Kaava-alue on kooltaan pieni, eikä maankäyttö tule alueen osalta kaavamuutoksen myötä merkittävästi muuttumaan. Alueellinen vastuumuseo ei näin ollen edellytä alueen arkeologista inventointia. Alueellisella vastuumuseolla ei ole huomautettavaa kaavaluonnokseen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Kaavaehdotus pyydetään toimittamaan Kanta-Hämeen alueelliseen vastuumuseoon lausuntoa varten.

3 Ehdotusvaihe

Täydentyy.
