

Kaavan nimi: Orsitie 1

Kaava nro: 2650

diaarinro: HML/5279/10.02.03.00/2024

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Kaavaprosessin aikaiset palautteet ja niiden vastineet

KÄYNNISTYSVAIHE

Kaavoitusprosessin käynnistämisen lähtökohtana oli Etola Kiinteistöt Oy:n aloite tontin laajentamisesta.

Kaavoitus tuli vireille vuoden 2024 kaavoituskatsauksessa, jonka kaupunkirakennelautakunta hyväksyi 13.12.2023 pidetyssä kokouksessa.

LUONNOSVAIHE

Kaupunkirakennelautakunta käsitteli kaavaluonnosta 18.2.2025 kokouksessaan ja päätti luonnosvaiheen kuulemisesta. Luonnos oli nähtävillä 27.2.-28.3.2025 välisen ajan, josta tiedotettiin kuuletuksella. Viranomaisilta ja verkostonhaltijoilta pyydettiin lausunnot, naapureita tiedotettiin kirjeitse.

Lausunnon antoivat Hämeen ELY -keskus ja Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo. Naapurit eivät esittäneet mielipiteitään.

Hämeen ELY -keskus

Hämeen ELY-keskukselta pyydetään lausuntoa asiakohdassa mainitun kaavahankkeen valmisteluaineistosta.

Suunnittelualue sijoittuu VT 3:n länsipuolelle, noin 5 kilometrin päähän Hämeenlinnan keskustasta. Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kyseisen Moreenin laajan elinkeinoalueen Painokankaassa sijaitsevan korttelin 67 TVL-6 tontin laajennus lounaaseen, rakentamattomalle ja metsäiselle alueelle. Muutos mahdollistaa alueen varastotoiminnan merkittävän laajentamisen. Rakennusoikeuden määrä kasvaa 18 708 k-m²:ää olemassa olevaan nähden kokonaisrakennusoikeuden ollessa 73 950 k-m².

Kaavalliset lähtökohdat

Suunnittelualue on Kanta-Hämeen maakuntakaavassa osoitettu TP-alueeksi. Alueen luoteisreunaan on osoitettu ulkoilureitti yhteystarvemerkinä.

Kantakaupungin osayleiskaavassa alue on osoitettu elinkeinoelämän alueeksi TP/T ja lounaisreunaltaan lähivirkistysalueeksi VL. Yleiskaavassa korostetaan maiseman ja luonnonympäristön ominaispiirteiden vaalimista. Alueella on myös mahdollinen terveyshaitan poistostarve. Hanke on yleiskaavan mukainen.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 2008.

Luonto ja maisema

Kaavaselostuksen perusteella suunnittelualue on pääosin rakennettua teollisuusaluetta, ja alueen lounaisosassa sijaitsee puustoltaan kuusivaltaista sekametsää. Kaavaselostuksessa todetaan, että aiempien luontoselvitysten (Painokankaan Karanojan osayleiskaavan luontoselvitykset 2006 ja 2008) perusteella alueella ei ole laajoja luontoarvoja. ELY-keskus näkee tarpeellisena, että ajantasaisen luonnonympäristön tilanteen kartoittamiseksi laajenevalla maankäytön muutosalueella tehdään maastokartoitukseen perustuva luontoselvitys, jossa arvioidaan suunnittelualueen suojelu- ja monimuotoisuusarvot sekä huomionarvoisen lajiston esiintyminen erityisesti luontodirektiivin liitteen IV (a) lajien osalta.

Painokankaan alueen todetaan olevan osa Vanajaveden suurmaisemaa ja korkealle mäelle sijoituvilla rakennuksilla on siten oletettavasti maisemallista vaikutusta.

Hulevedet

Kaavan vaikutuksia hulevesiin on arvioitu kaavaselostuksessa. Alueelle on tehty kaksi hulevesien hallintaa käsittelevää selvitystä noin kymmenen vuotta sitten. Näiden selvitysten sisältöä ja niiden jälkeisiä muutoksia alueella ja hulevesien hallinnan standardeissa on syytä käsitellä selostuksessa tarkemmin, kuin luvussa 3.1 on tehty.

ELY-keskus huomauttaa, että kaavakartassa ja kaavaselostuksessa hulevesien viivytyrakenteen mitoitustilavuudet eroavat toisistaan ja tämä on syytä tarkistaa yhdenmukaiseksi.

Kaavaselostuksen perusteella hulevesiä ohjautuu valtatie 3 sivuojaan ja valtatie alittaviin rumppuihin. Kaava-aineistosta ei käy ilmi, miten hulevesien ohjaaminen vaikuttaa maantien kuivatusjärjestelmiin. Uudenmaan ELY-keskus muistuttaa suhtautuvansa lähtökohtaisesti kielteisesti hu-

levesien ohjaamiseen maanteiden sivuojiin. Kaavaselostuksessa on kuvattava, miten varmistetaan siitä, että valtatielle ei aiheudu tulvimisen vaaraa, eikä rakenteille tai väylien käytölle muutenkaan aiheudu haitallisia vaikutuksia alueen hulevesiolosuhteiden muuttumisen vuoksi. Hulevesien hallinnan suunnittelussa tulee huomioida valuma-alueen olosuhteet, arvioida muodostuvien hulevesien määrä ja virtaamat, ja nämä huomioon ottaen suunnitella hulevesien kokonaishallinta. Hulevesien hallinnan suunnittelussa tulee huomioida Väyläviraston ohje Teiden ja ratojen kuivatuksen suunnittelu (Väylävirasto 2023). Mahdollisista tarvittavista toimenpiteistä vesien johtamiseksi maantien alitse, kuten rumpujen suurentamisesta, aiheutuvat kustannukset ovat hyödynsaaja-periaatteen mukaisesti hanketoimijan kustannuksia

Liikenne

Liikenne välittyy Orsitien katuyhteyden kautta maantielle 130 sekä valtatielle 10, minkä lisäksi Viralan ja Hattelmalan eritasoliittymistä on yhteys moottoritielle. Seututien 130 liikennemäärä Orsitien kohdalla on noin 5000 ajoneuvoa vuorokaudessa, ja valtatie 10 liikennemäärät Orsitien liittymien kohdalla n. 2900 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Luonnosvaiheen kaavaselostuksen mukaan kaava mahdollistaa n. 18 700 k-m²:n rakennusoikeuden kasvun nykyiseen asemakaavaan verrattuna. Kaavaselostuksessa arvioidaan, että verrattuna voimassa olevaan asemakaavaan, liikenteellisissä vaikutuksissa ei tapahdu merkittäviä muutoksia. Kaavaselostuksessa kuitenkin todetaan kaavalla laajennettavan nykyistä tonttia siten, että tontin muodostama uusi rakennusoikeus olisi n. 74 000 k-m², josta selostuksen mukaan on toteutunut n. 40 000 k-m².

Kaavan liikenteellisten vaikutusten arviointi on luonnosvaiheessa erittäin niukkaa. Vaikka selostuksen mukaan vaikutukset verrattuna voimassa olevaan asemakaavaan olisivatkin vähäisiä, tulee huomioida kaavan yhteisvaikutukset jo toteutuneeseen maankäyttöön. Kaavan liikenteellisten vaikutusten arviointia tuleekin ehdotusvaiheeseen täydentää. Liikenteen vaikutuksia arvioitaessa tulee huomioida kaavan mukaisten toimintojen tuottaman liikenteen määrä, sen suuntautuminen sekä mahdolliset liikenteelliset vaikutukset seututielle 130 ja sekä valtatielle 10. Liikennemääriä arvioitaessa on huomioitava jo nykyisen kaavan mukaisten toimintojen tuottama liikenne. Liikenteen vaikutuksia arvioitaessa on huomioitava myös liikenne-ennusteet. Selostuksessa on tuotava ilmi, vaikutusten arviointi perustuu, kuten esimerkiksi liikenneselvitykset. Mahdolliset selvitykset tulee toimittaa ehdotusvaiheen lausuntopyynnön liitteenä.

Vaikutusten arviointi

Hankkeella ei ole suunnittelualueeseen tai sen lähiympäristöön kohdistuvia rakennetun ympäristön tai maiseman vaikutuksia, mutta sillä saattaa olla laajempia maisemavaikutuksia, joita tulisi arvioida vielä tarkemmin, huomioiden erityisesti Perttulan oppilaitoksen ja Miemalan Alikylän valtakunnallisesti merkittävä rakennettu ympäristö.

Vaikutusten arvioinnissa olisi hyvä tarkastella myös hankkeen ilmastovaikutuksia ja tarkoituksenmukaisilta osiltaan myös ilmastonmuutokseen sopeutumista. Arvioinnissa voi hyödyntää esimerkiksi ilmastovaikutusten arvioinnin laadullista arviointityökalua Kilvaa (<https://kilva.azureedge.net/>).

Lopuksi ELY-keskus huomauttaa, että kaavakartta tulee tarkistaa poistuvan kaavan osalta ja kaavaselistukseen päivittää mm. rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevat tiedot. Osallisiin tulee kirjata Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo.

Vastine:

Kaupungin ympäristöasiantuntija kävi suorittamassa luontokatselmuksen suunnittelualueella 6.5.2025. Selvitetyllä kaavamuuotosalueella ei katselmuksen mukaan sijainnut luonnonsuojelu- tai metsälain mukaisia luontotyyppejä tai erityisen arvokkaita elinympäristöjä, eikä muita luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita elinympäristöjä. Kasvillisuus oli melko tavanomaista kangasmetsän lajistoa ja kosteimmissä painanteissa kasvoi rahkasammalia. Alueelle ei sijoittunut lampia, oja tai muita viitasammakolla tai saukolle sopivia elinympäristöjä. Myös lepakot käyttävät saalistusalueinaan vesialueita ja kausikosteita lampia. Alueella oli hyvin vähän lahoppuustoa, eikä pystylahopuita, tai muita kolopuita juurikaan ollut, joita esimerkiksi lepakot voisivat käyttää päiväpeiloinaan. Puusto oli pääosin melko nuorta, eikä sovellu liito-oravan elinympäristöksi lukuun ottamatta kaakkoisosan pientä varttuneempaa metsälaikkua. Kaavamuuotosalueen sisäpuolelle jäävä metsälaikku oli pinta-alaltaan pieni, mutta kaikki isompien kuusien, koivujen, raitojen ja haapojen tyvet tarkastettiin, mutta alueelta ei löytynyt merkkejä liito-oravasta.

Hulevesimääräyksiä on lisätty kaavan yleismääräyksiin, jossa hulevesien hallinnan ensisijaisena toimenpiteenä on hulevesien imeyttäminen tontilla mahdollisuuksien mu-

kaan. Mikäli vesien imeyttäminen ei ole mahdollista, on tontille toteutettava viivytysjärjestelmä. Suunnittelualueelle on jo entuudestaan rakennettu hulevesiallas tontin luoteispuolelle.

Kiinteistön vettä läpäisemättömiltä pinnoilta muodostuvat hulevedet tulee johtaa viivytysrakenteisiin, joiden mitoitustilavuus on 1 m³ viivytystilavuutta 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohti. Viivytystilavuuden tulee tyhjentyä 2–12 tunnin kuluessa täyttymisestä ja järjestelmässä tulee olla suunniteltu ylivuoto.

Suunnittelualueella syntyvät hulevedet tulee käsitellä hiekan- ja öljynerotuksella ennen johtamista imeytykseen tai viivytykseen. Kattovedet voidaan johtaa käsittelemättä imeytys- tai viivytysrakenteeseen. Lisäksi yleismääräyksissä on mainittu, etteivät hulevedet saa vaarantaa VT3 olosuhteita. Rakennuslupaprosessissa vaaditaan tarkempi hulevesisuunnitelma, joten sille ei ole tässä vaiheessa tarvetta.

Kaavamuutoksen liikenteellisiä vaikutuksia on täydennetty selostukseen. Lisäksi selvitys suunnittelualueen oloista -kappaleen liikenteen osuutta on täydennetty kaupungin liikennesuunnittelijan tekemän liikennetarkastelun myötä.

Etolan nykyinen rakennus näkyy kaukomaisemassa kauas, koska rakennus sijaitsee korkealla, korkeuskäyrän mukaan n. 135 mmpy korkeudessa. Lisäksi rakennus itsessään on jo korkeahko, korkeimmillaan n. 23 metriä maanpinnasta mitattuna. Kaukomaiseman kannalta maisema ei tule muuttumaan merkittävästi nykyisestään kaavan toteutuessa, sillä Etolan nykyisellä rakennuksella on jo tunnusomainen, vakiintunut paikka kaukomaisemassa. Rakennuksen laajennusosa tulee sijoittumaan lounaispuolelle, eli enimmäkseen nykyisen rakennuksen taakse, jolloin laajennusosa ei tule muuttamaan maisemakuvaa merkittävästi nykyiseen verrattuna. Lisäksi lähialueella voimassa olevissa asemakaavoissa mahdollistetaan rakennuksen, rakenteiden ja laitteiden ylimmäksi korkeusasemaksi 170 m sekä sitä korkeammalle, esimerkiksi korttelin 96 tontilla 4, jonka maanpinta on lähtötasoltaan korkeimmillaan n. 148 mmpy ja sinne sallitaan rakennuksen julkisivun enimmäiskorkeudeksi 35 metriä, jolloin rakennuksen korkein osa olisi maksimissaan 183 mmpy korkeudessa. Kaavassa rakennuksen julkisivun enimmäiskorkeus on rajoitettu 35 metriin, jolloin rakennus olisi enintään 170 mmpy korkeusasemassa. Lisäksi kaavamääräyksissä on, että yli 20 metriin ylettävän rakennuksen/ rakennuksen osan julkisivuvarityksessä tulee huomioida rakennuksen

näkyminen kaukomaisemassa ja väritys tulee pyrkiä sopeuttamaan vallitsevaan ympäristöön. Valaisimia ei saa sijoittaa yli 20 metrin korkeuteen.

Hankkeen ilmastovaikutusten arvioinnissa ei pysty hyödyntämään Kilva -työkalua, koska Kilva ei ota riittävästi huomioon, jos laisinkaan, elinkeinohankkeita. Lisäksi työkalu on vain tarkasteltava asialista, joka ei anna ollenkaan konkreettista dataa suunnitelman arvioiduista ilmastovaikutuksista. Ilmastovaikutusten ja aluehankkeen vähähii-lisyyden arviointia on lähdetty tutkimaan Sitowise:n kehittämällä Planect -nimisellä selainpohjaisella ohjelmalla, jonka käyttö perustuu karttanäkymään. Ohjelmasta saadut tulokset on kerrottu kaavaselostuksessa.

Kaavakartan poistuvan kaavan kartta-aineiston piirtoteknillinen virhe on korjattu ja määräykset tarkistettu yhteneväisiksi selostuksen kanssa.

Kaavaselostuksen osallisten listauksesta Museovirasto on korjattu Kanta-Hämeen alueelliseksi vastuumuseoksi.

Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo

Hämeenlinnan kaupungin kaavoitus pyytää lausuntoa Hämeenlinnan kaupunginmuseolta - Kanta-Hämeen alueelliselta vastuumuseolta koskien asemakaavaa ja asemakaavan muutoksen 2650 luonnosta, osoitteessa Orsitie 1 (HML/5279/10.02.03.00/2024). Kaavahanke sijaitsee noin 5,3 kilometrin etäisyydellä Hämeenlinnan keskustasta etelään. Alue kuuluu Hämeenlinnan 22. kaupunginosaan Hattelmalaan. Kaava-alue koskee korttelia 67 sekä korttelin lounaispuolella olevaa kaavoittamatonta aluetta. Suunnittelualan pinta-ala on noin 14,8 ha. Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Moreenin Painokankaassa sijaitsevan Korttelin 67 TVL-6 tontin laajennus lounaaseen, jotta tontilla olevaa varastorakennusta voidaan laajentaa. Alueellinen vastuumuseo on tutustunut sille toimitettuun aineistoon ja toteaa seuraavaa.

Arkeologinen kulttuuriympäristö

Kaava-alueelta ja sen läheisyydestä ei tunneta kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä muita arkeologisia kohteita. Kaava-alue on pinta-alaltaan hyvin pieni, sen maaperä on valtaosin voimakkaasti muokattua ja myös sen arkeologista potentiaalia voidaan pitää vähäisenä. Alueellinen vastuumuseo ei tässä tapauksessa edellytä alueen arkeologista inventointia. Jos kaavaprosessin yhteydessä tulee kuitenkin tietoa tai havaintoja mahdollisista arkeologisista kohteista, esimerkiksi kiviröykkiöistä tai maakuopista, tulee niistä viipymättä olla alueelliseen vastuumuseoon yhteydessä. Alueellisella vastuumuseolla ei ole huomautettavaa kaavahankkeesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Kaava-alueella sijaitsee vuonna 2011 rakennettu varastorakennus, mutta muutoin alue on pääasiassa metsätalousmaata. Kaava-alueen läheisyydessä ei sijaitse rakennettua kulttuuriympäristöä tai maisema-alueita. Kanta- Hämeen alueellisella vastuumuseolla ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön tai kulttuurimaiseman osalta.

Kaavaselostuksen kohtaan 4.2 vastuumuseo pyytää korjaamaan osallisiin Museoviraston tilalle Kanta-Hämeen alueellisen vastuumuseon. Edellisen lisäksi alueellisella vastuumuseolla ei ole huomautettavaa kaavahankkeeseen.

Vastine:

Kaavaselostuksen kohdasta 4.2 osalliset -luettelosta muutettiin Museovirasto Kanta-Hämeen alueelliseksi vastuumuseoksi. Lausunnossa ei esitetä muutoksia kaavaratkaisuun. Lausunto merkitään tiedoksi.

EHDOTUSVAIHE

Kaupunkirakennelautakunta käsitteli kaavaehdotusta 16.9.2025 kokouksessaan ja päätti ehdotusvaiheen kuulemisesta. Kaavaehdotus oli nähtävillä 25.9.-24.10.2025 välisen ajan, josta tiedotettiin Kaupunkiutisissa kuulutuksella. Viranomaisilta ja verkostonhaltijoilta pyydettiin lausunnot, naapureita tiedotettiin kirjeitse.

Lausunnon antoivat Hämeen ELY -keskus ja Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo. Tukesilla ei ollut huomautettavaa kaavahankkeesta. Naapurit eivät esittäneet mielipiteitään.

Hämeen ELY -keskus

ELY-keskus nosti aiemmassa valmisteluvaiheen lausunnossaan esiin tarpeen arvioida hankkeen kaukomaisemaan, ilmastoon sekä liikenteeseen kohdistuvia vaikutuksia sekä täydentää kaavan selvitysaineistoa mm. luonnon ja liikenteen osalta. Lisäksi ELYkeskus esitti hulevesien hallintaa koskevien selvitysten ja suunnitelmien päivittämistä. Kaava-aineistoa on täydennetty pääosin ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti. Vaikutusten arvioinnissa on mm. arvioitu tarkemmin maisemaan kohdistuvia vaikutuksia ja tehty hankkeen päästölaskentaa Planect-työkalun avulla.

Luonto

ELY-keskus näki tarpeellisena kaavaluonnoksesta antamassa lausunnossaan maastokartoitukseen perustuvan luontoselvityksen tekemistä, ajantasaisen luonnonympäristön tilanteen kartoittamiseksi laajenevalla maankäytön muutosalueella. ELY-keskuksen luonnosvaiheessa antama lausunto on huomioitu pääosin hyvin ja kaavaehdotus on täydentynyt luontoselvityksellä. Selvityksen perusteella alueella ei ole maankäytössä huomioitavia suojelu- tai monimuotoisuusarvoja tai juurikaan soveltuvia elinympäristöjä luontodirektiivin liitteen IV (a) lajistolle. Pienialalaiselta liito-oravalle soveltuvalta metsäalueelta ei havaittu merkkejä lajin esiintymisestä.

Pilaantuneet maa-alueet

Kohde on merkittynä maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI), kohdenumero 100329566. Suunniteltaessa tai suoritettaessa alueella toimenpiteitä, jotka edellyttävät maan kaivamista, on otettava huomioon mahdollisuus maaperän pilaantuneisuudesta ja maaperä on tarvittavilta osin puhdistettava sekä mahdolliset jätteet poistettava ympäristöviranomaisten hyväksymällä tavalla

Liikenne

ELY-keskus on luonnosvaiheessa huomauttanut liikenteellisten vaikutusten arvioinnin niukkuudesta ja hulevesistä. Lausunto on pääosin hyvin huomioitu täydentämällä selostusta nyky- ja enustetilanteen liikennemäärillä ja liikenneverkkojen kuvauksella. Lisäksi kaavaratkaisun tueksi on laadittu hulevesimallinnus, ja kaavamääräyksiin on lisätty yleismääräys hulevesien hallinnasta. ELY-keskus pitää ko. määräystä hyvänä, mutta huomauttaa, ettei kaava-aineistosta riittävästi käy ilmi, millä keinoilla määräystä toteutettaisiin valtatie 3:n olosuhteiden turvaamiseksi. Hulevesimallinnuksessa on tarkasteltu Orsitien viereisen hulevesialtaan kapasiteettia ja purkuputken kokoa. Kaikki suunnittelualueen hulevedet eivät kuitenkaan ohjaudu sen kautta, vaan kaavaselostuksen perusteella hulevesiä ohjautuu myös valtatie 3 sivuojan kautta. Kaava-aineistoa tulisi täydentää valtatie 3 sivuojan nykyisen käytön ja siihen mahdollisesti koituvien muutosten osalta.

ELY-keskus toteaa lopuksi, että kaavan vaikutukset vesitalouteen on arvioitu riittävällä tarkkuudella ja hulevesien hallinnan suunnitelmat on tehty tunnistetut tarpeet sekä ilmastonmuutoksen vaikutus huomioiden tiealueiden ulkopuolella.

Vastine:

Kaavan yleismääräyksistä muutettiin hulevesimääräystä "hulevesien hallinta ei saa vaarantaa Valtatie 3:n olosuhteita" muotoon "hulevesien hallinnalla tulee estää valtatie 3:n olosuhteiden vaarantuminen."

Lisäksi yleismääräyksiin lisättiin hulevesistä määräys "laajennuksen myötä syntyvät hulevedet tulee ohjata tontin hulevesien viivytysjärjestelmään. Puhtaat hulevedet on mahdollista myös imeyttää tontilla" sekä määräys pyöräpysäköintipaikkojen sijoittamisesta.

Selostukseen täydennettiin pilaantuneiden maa-ainesten osalta "suunniteltaessa tai suoritettaessa alueella toimenpiteitä, jotka edellyttävät maan kaivamista, on otettava huomioon mahdollisuus maaperän pilaantuneisuudesta ja maaperä on tarvitta- vilta osin puhdistettava sekä mahdolliset jätteet poistettava ympäristöviranomais- ten hyväksymällä tavalla".

Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo

Alueellinen vastuumuseo on antanut asemakaavan luonnosvaihetta koskevan lausunnon diar. KHVM/71/2025. Vastuumuseo on tutustunut sille toimitettuun kaavaehdotusta koskevaan aineistoon ja toteaa siitä seuraavaa.

Ehdotusvaiheessa asemakaavan vaikutuksia rakennettuun ympäristöön ja maisemaan on täydennetty ja kuvailtu sanallisesti. Museon luonnosvaiheen 21.3.2025 lausunnon mukaisesti kaavaselostuksen osallisia (4.2) käsittelevää kohtaa on korjattu siten, että Museoviraston sijaan osalliseksi on merkitty Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo. Kanta-Hämeen alueellisella vastuumuseolla ei ole huomautettavaa kaavaehdotukseen rakennetun kulttuuriperinnön, kulttuurimaiseman tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Vastine:

Lausunnossa ei esitetä muutoksia kaavaratkaisuun. Lausunto merkitään tiedoksi.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)

Tukesilla ei ole asiakaavamuutoksesta huomautettavaa. Alueella sijaitseva Etra Oy on Tukesin valvonnassa oleva kohde, jonka laajentumisen kaavamuuotos sallii. Tässä vaiheessa Tukesilla ei ole kuitenkaan tietoa, onko tarkoitus laajentaa vaarallisten kemikaalien varastointimääriä suunnitelluissa laajennuksissa. Mikäli kemikaalien varastointimäärien lisäys myöhemmin koskee myös rakentamisen laajennuksia, tulee Tukes käsittelemään kemikaalien käsittelyä ja varastointia koskevat muutokset omissa lupaprosesseissaan.

Vastine:

Lausunnossa ei esitetä muutoksia kaavaratkaisuun. Lausunto merkitään tiedoksi.